

উর্ধ্ব মাতৃবিদ্যালয়

DIGBOI COLLEGE LIBRARY
GOVT.
ESTD: 1965
AIDED
DIGBOI

৬০-৬১



আলোচনী

সম্পাদক
বিশেষ গণ্ডে

॥ ডিগবৈ মহাবিদ্যালয় আলোচনী ॥

পঞ্চম সংখ্যা



ডিগবৈ মহাবিদ্যালয় ছাত্র-সভার বছৰেকীয়া প্ৰকাশ

১৯৮০ - ৮১ চন

সম্পাদক :

বনেশ গগৈ ।

Editorial Board
DIGBOI COLLEGE MAGAZINE
1980-81

Patron :

Dr. P. K. Bhuyan, Principal

Chairman :

Prof. T. C. Hazarika

Staff Member :

Prof. H. Sarma

Editor :

Sri Ramesh Gogoi

Student Members :

Sri Biren Borgohain

Sri Rajib Rajkonwar

Miss Rubi Deb

Cover Page :

Sri Lakheswar Borah

শ্বহীদ খৰ্গেশ্বৰ তালুকদাৰলৈ

• শ্ৰদ্ধাঞ্জলী তৰ্গণ •

আই অসমীৰ সুযোগ্য সন্তান

হে স্বৰ্গগত বীৰ ;

কৰিছো প্ৰণাম তব

কৰি নতশিৰ।

শেঠা সুকথক তেজ বঙা বঙ দিলা

বুকুৰ কলিজা চিৰি ;

জগাই তুলিলা তোমাৰ যত আছে বংশধৰ

আজীৱন উৰ্দ্ধবাহু কৰি।

অসমৰ অস্তিত্ব বন্ধাৰ সন্ধিক্ষণত মহান কৰ্তব্যৰ পূজাৰী হৈ দুখনী জননী পূজাৰ বেদীত জীৱন আহুতি দিয়া, অসমীয়া জাতিক মহীয়ান কৰি তোলা, ভ্ৰাত-অভ্ৰাত মহান সন্তানসকললৈ আমাৰ অশ্ৰু ও শ্ৰদ্ধাঞ্জলী যাঁচিলো।

সম্পাদক

ডিগবৈ মহাবিদ্যালয় আলোচনী।

• প্ৰদ্বাঞ্জলী নিবেদন •

অজমৰ সুযোগ্য জ্ঞান স্বনামধন্য বুৰঞ্জীবিদ তথা জাহিত্যিক

৩ বেনুধৰ শৰ্মা আৰু প্ৰখ্যাত ৰাজনীতিবিদ

৩ বিষ্ণুৰাম মেধিৰ

গ

বি

ত্ৰ

স্মৃতিত

আমাৰ আন্তৰিক প্ৰদ্বা নিবেদন কৰিলো ।

সম্পাদক

॥ ডিগবৈ মহাবিদ্যালয় আলোচনী ॥

ফোন : কাৰ্য্যালয় - ১০৭৯

ঘৰ - ১০৭৬

গাৰ্ঠ্যগুথি প্ৰস্তুতি সমন্বয় সমিতি

ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়

শ্ৰীলীলা গগৈ, এম-এ,

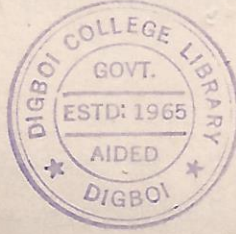
সচিব

প্ৰসংগ সংখ্যা.....

ডাকঘৰ : ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়

ডিব্ৰুগড়, অসম

তাৰিখ ২৮ - ১ - ৮১



শ্ৰীৰমেশ গগৈ

সম্পাদক, ডিগবৈ মহাবিদ্যালয় আলোচনী।

প্ৰিয় শ্ৰীমান গগৈ,

ডিগবৈ মহাবিদ্যালয়ৰ ছাত্ৰ-সম্ভাৰ পক্ষৰ পৰা এখনি আলোচনী প্ৰকাশ কৰিবলৈ দিহা কৰাৰ কথা জানিবলৈ পাই সুখী হলোঁ। মহাবিদ্যালয়ৰ মুখপত্ৰসমূহ উদীয়মান ছাত্ৰ-ছাত্ৰীসকলৰ প্ৰতিভা বিকাশৰ মাধ্যম। গল্প কবিতা, বস-বচনা আদি সৃষ্টিমুখী বচনাৰ উপৰিও ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ বুদ্ধি আৰু অধ্যয়নৰ চানেকী বহন কৰি চিন্তামূলক প্ৰবন্ধ-নিবন্ধ আদিও পোনতে এনে মুখপত্ৰতে প্ৰকাশিত হৈ ভবিষ্যত কৃতিত্বৰ সম্ভাৱনা লৈ গা-দেখা দিয়ে। ডিগবৈৰ নিচিনা গুৰুত্বপূৰ্ণ ঠাইত অৱস্থিত মহাবিদ্যালয়খনৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীসকলে বাছকবনীয় বচনাৰে সমৃদ্ধ কৰি আলোচনীখন প্ৰকাশ কৰিব পাৰিব বুলি আশা কৰিলোঁ আৰু উত্তৰোত্তৰ উন্নতি কামনা কৰিলোঁ।

ইতি,

তোমাৰ

লীলা গগৈ



অসম সাহিত্য সভা

স্থাপিত : ১৯১৭

কেন্দ্ৰীয় কাৰ্যালয় : চন্দ্ৰকান্ত সন্দিকৈ ভৱন, যোৰহাট - ৭৮৫০০১, অসম।

টেলিফোন - ৩৭৬

গুৱাহাটী কাৰ্যালয় : ভগৱতী প্ৰসাদ বৰুৱা ভৱন, গুৱাহাটী - ৭৮১০০১।

টেলিফোন - ২৪৭৭৬

ক্ৰমাংক : ১০৭১১/৮১-৮২

দিনাংক : ১।২।৮১

শ্ৰীৰমেশ গগৈ

সম্পাদক

ডিগবৈ মহাবিদ্যালয় আলোচনী

ডিগবৈ, অসম

প্ৰিয় শ্ৰীমান ৰমেশ,

পত্ৰে প্ৰীতি-সন্তোষৰ জানিব।

তোমাৰ ২০ জানুৱাৰী তাৰিখৰ চিঠি পালোঁ। তোমালোকৰ প্ৰতি
আন্তৰিক শুভেচ্ছা জ্ঞাপন কৰাৰ বাহিৰে লেখা পঠাবলৈ মোৰ সদ্য
হতে আজৰি নোহোৱাৰ দৰে হৈছে। আশা কৰো তাৰ বাবে মোক
ক্ষমা কৰিবা।

তোমালোকৰ আলোচনীখনিয়ে সৰ্বাংগসুন্দৰ হৈ প্ৰকাশ লাভ কৰক ইয়াকে
কামনা কৰিলোঁ।

ইতি,

তোমাৰ

স্বাঃ

(শ্ৰীনগেন শইকীয়া)

প্ৰধান সম্পাদক

অসম সাহিত্য সভা।

সম্পাদকীয়

সাহিত্য সৃষ্টিত সমসাময়িক প্ৰভাৱ আৰু সামাজিক দায়বদ্ধতা—

সাহিত্য যদি নিবৰছিন্ন জলধাৰাৰ এক স্ৰোত হয়, তেন্তে তাৰ পাৰত থকা দৃশ্যৰাজিৰ প্ৰতিবিম্ব প্ৰতিফলিত হোৱাটো এক চিৰন্তন সত্য। এই সত্য অস্বীকাৰ কৰা মানে স্বয়ং যমৰ আগত মিছা মতা। এক প্ৰতিফলক মাধ্যমে কেতিয়াও কোনো বস্তুৰ বিকৃত প্ৰতিচ্ছবিৰ সৃষ্টি নকৰে। ই তাৰ ধৰ্ম বহিৰ্ভূত। অৱশ্যে কেতিয়াবা জলধাৰাৰ বুকুতো ঢৌ উঠে। এই ঢৌত প্ৰতিচ্ছবি সমূহৰ অবয়বৰ বঢ়া-টুটাহে হয়; কিন্তু তাৰ সম্পূৰ্ণ আকৃতিগত পৰিৱৰ্তন হোৱাৰ সম্ভাৱনা নেথাকে।

সাহিত্যৰ ক্ষেত্ৰতো সেই একে কথাই প্ৰযোজ্য। অন্যকথাত সাহিত্য সৃষ্টিত সমসাময়িক ঘটনাৰাজি বা কাৰ্য্যাদিৰ প্ৰভাৱ নুই কৰিব নোৱাৰি। কেৱল কল্পনাকে সাক্ষী কৰি ফলপ্ৰসূ সাহিত্যৰ সৃষ্টি হ'ব নোৱাৰে। এইটোও অনস্বীকাৰ্য্য যে কল্পনা কৰিবলৈ হ'লেও এটা আওঁজনীৰ (Base) আৱশ্যক হয়; আৰু এই আওঁজনী বা আধাৰ বাস্তৱ জগতৰ পৰাই ধাৰ কৰিবলগীয়া হোৱাটোও আশ্চৰ্য্যজনকভাৱে সত্য। উদাহৰণ হিচাপে বৰ্তমান আমাৰ সমাজ ব্যৱস্থাৰ কথাই ধৰা হওক। আমাৰ সমাজ-ব্যৱস্থাত এনে কিছুমান কেৰোণ আছে, যিবিলাকক উদঙাই দেখুৱাবলৈ যাওঁতে সাহিত্যৰ এক বিশেষ ধাৰাই প্ৰৱৰ্তন হ'ব। এই ছিদ্ৰযুক্ত, পঙ্গু সমাজ-ব্যৱস্থাৰ বিপৰীতে সৰ্বাঙ্গসুন্দৰ, অনন্য এক সমাজ ব্যৱস্থাৰ সৃষ্টিকৰিবলৈ যাওঁতে বৰ্তমান সমাজ ব্যৱস্থাৰ ভেজালৈহে আগবাঢ়িব পৰা যাব। আমি ইমানকেহে কল্পনা কৰিব পাৰিম যে — আমাৰ সমাজৰ কেৰোণ সমূহ বাস্তৱ-সন্মত উপায়েৰে আঁতৰ কৰি কেনেকৈ সুস্থ-সবল সমাজ সৃষ্টি কৰিব পৰা হয়। অন্যথা সেই সাহিত্য হ'ব অতি কাল্পনিক। যাৰ অস্তিত্ব থাকিব কেৱল সাহিত্যিকৰ মানসিকতাতহে। জনমানসত তাৰ অস্তিত্ব বিচৰা মানে পৰ্ব্বতত কাছ-কণী বিচৰাৰ নিচিনা হ'ব। তেনে সাহিত্যৰ কাব্যিক মূল্য থাকিব পাবে; কিন্তু সামাজিক দায়বদ্ধতাৰ হিচাব-নিকাচত

এটা ডাঙৰ শূন্যহে থাকিব। এইখিনিতে এটা কথা উল্লেখ কৰাটো অপ্ৰাসঙ্গিক নহ'ব যে— কেৱল সৌন্দৰ্য্যবোধ অৰ্থাৎ কাব্যিক সৌন্দৰ্য্যই সু-সাহিত্যৰ যথাসৰ্ব্বম্ব নহয়। সু-সাহিত্যৰ মূল্যায়ণ কেৱল তাৰ কাব্যিক মূল্যৰ ওপৰতে নিৰূপণ কৰিব নোৱাৰি। সত্য আৰু সুন্দৰৰ সু সমন্বয়েহে ইয়াৰ পিতৃত্ব দাবী কৰিব পাৰে। সাহিত্য-দৃষ্টিত এই দুই উপাদান অভিন্ন। এটাক বাদ দি আনটোৰ পূৰ্ণতা সম্ভৱ নহয়। গতিকে সফল সাহিত্য মানেই এই দুই উপাদানৰ সু-সংহত, সমত্ব উপস্থাপিত-উপাদেয় এক সংমিশ্ৰণ। অৱশ্যে বহু-সংখ্যক বিশ্ব-বৰ্ণনা সাহিত্যসেৱীৰ সৃষ্টিও প্ৰত্যক্ষভাবে পাৰ্থিৱ সমস্যা বা তাৰ সমাধানৰ লগত জড়িত নহয়; কিন্তু পৰোক্ষভাৱে হ'লেও সেই সৃষ্টিৰ লগত পাৰ্থিৱ সমস্যা, শোক-তাপ, প্ৰেম-প্ৰীতি আদিৰ যোগসূত্ৰ থাকে।

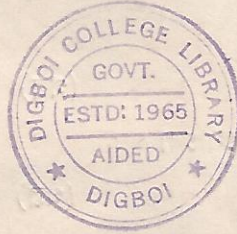
অসমত দীৰ্ঘদিন ব্যাপী যি আন্দোলন চলি আছে, এই আন্দোলনৰ ওপৰত ভিত্তি কৰি মূল্যবান আৰু ফলশ্ৰু সাহিত্যৰ সৃষ্টি হ'ব পাৰে। এই সম্পৰ্কে কাকতে-পত্ৰই বিস্তৰ আলোচনা-বিলোচনা ইতিমধ্যে চলিছেও। অসমীয়া মানুহৰ মানসিকতা, ধৈৰ্য্য আৰু ত্যাগৰ ভিত্তিত কালজয়ী অসমীয়া চৰিত্ৰৰ সৃষ্টি হোৱাৰ থল আছে; কিন্তু এই চৰিত্ৰ সৃষ্টি কৰিবলৈ যাওঁতে যাতে আবেগ-প্ৰৱনতা দূৰত থাকে তাক লক্ষ্য কৰাটো সমীচীন হ'ব। দোষ-গুণৰ সমষ্টিয়েই মানুহ। সম্পূৰ্ণ মানুহ বিৰল। অপ্ৰিয় হ'লেও যে সত্য সদায় সত্যই তাক অস্বীকাৰ কৰাৰ উপায় নাই। গতিকে সম্পূৰ্ণ নিৰপেক্ষভাৱে অৰ্থাৎ পক্ষপাতিত্বক দূৰলৈ ঠেলি কৰা সৃষ্টিহে আদৰ্শীয় হ'ব, কালজয়ী হ'ব। আবেগক উচ্চ আসন দি, গাৰ মঙহ বুলি সাত-খুন মাফ কৰি, মানৱতাক পক্ষপাতত্ব কৰি জন্ম দিয়া সাহিত্য কালজয়ী হ'ব নোৱাৰে। তেনে সাহিত্য হ'ব ক্ষণস্থায়ী; অৰ্থাৎ কোনো এক বিশেষ সময়ত এক বিশেষ লোকালয়ৰ দ্বাৰা সি আদৃত হ'ব পাৰে; কিন্তু সময়ত সি পেলনীয়া হবলৈ বাধ্য। মানৱতা এক সীমিত সংখ্যাতে আৱদ্ধ নহয় আৰু তাৰ সীমা নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিবলৈ যোৱাটোও নিৰ্বুদ্ধিতাৰ পৰিচায়ক। মানৱতাৰ কোনো পক্ষ নাই; বৰং ই জীৱশ্ৰেষ্ঠ নৰ নামধাৰী মানুহৰ — মানুহ নামৰ যোগাতাৰ এক মাপ। গতিকে এই ভূষণক পক্ষপাতিত্বৰে কলুষিত কৰাসকল মানুহ নামৰ অযোগ্য নহবনে?

বৰ্তমান অসমৰ পৰিস্থিতিৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত অসমীয়া চৰিত্ৰৰ সৃষ্টি কৰিবলৈ যাওঁতে মূলতঃ দুটি বিষয়ৰ ওপৰত সতৰ্ক দৃষ্টি ৰখাটো বাঞ্ছনীয়।

প্ৰথমতে, এইটো সদায় মনত ৰাখিব লাগিব যে, আলোচিত চৰিত্ৰটিয়ে সমগ্ৰ অসমীয়া জাতিসত্তাৰ হৈ বিশ্ব-দৰবাৰত প্ৰতিনিধিত্ব কৰিব। উল্লেখযোগ্য যে, সেই প্ৰতিনিধিত্ব কেৱল অসমীয়া জাতিৰ মানৱীয় গুণৰাজিৰ ভেটিতেই নহয়, তাৰ বৈপৰীত্বইও সেই সুবিধা পাব লাগিব; যদি প্ৰকৃততে বৈপৰীত্বৰ অস্তিত্ব আছে। সহজ কথাত জুইক ঢাকি ৰখাৰ চেষ্টা কৰা অনুচিত আৰু কৰিও কোনো লাভ নাই।

দ্বিতীয়তে আছিল দায়বদ্ধতা। সাহিত্য সামাজিকভাৱে দায়বদ্ধ হোৱাতো বাঞ্ছনীয়। বৰ্তমান অসম আন্দোলনৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত সৃষ্টি হোৱা সাহিত্যই আন্দোলনৰ, অন্যকথাত অসমীয়াৰ মানসিকতাক, চৰিত্ৰক সৰ্ব্বতোদিশৰ পৰা বিশ্লেষণ কৰি উপস্থাপন কৰাটো যুগুত বিবেচনা কৰোঁ; কিয়নো এই লিখনিত আগতেই উল্লেখ কৰি অহা হৈছে যে সম্পূৰ্ণ মানুহক বিবল; কিন্তু মানুহক সম্পূৰ্ণ কৰি গঢ়ি তোলাৰ প্ৰচেষ্টা সদায় আদৰণীয়। গঠনমূলক সমালোচনাই কাৰো অনিষ্ট নকৰে, কাৰো পথ ৰুদ্ধ নকৰে, বৰং শুদ্ধ কৰি গঢ়ি তোলাৰ, সুন্দৰৰ আৰাধনা কৰাৰ পথহে মুকলি কৰে। সেয়েহে এনে ধৰণৰ সং-সমালোচনাৰ হজম কৰাৰ শক্তি আহৰণ কৰাটো অতি আৱশ্যকীয় কথা।

সামাজিক পৰিৱৰ্তনত সাহিত্যৰ ভূমিকা সম্পৰ্কে কাৰো দ্বিমত থাকিব নোৱাৰে। উদাহৰণ হিচাপে অসমৰ আন্দোলনকে আঙুলিয়াব পাৰি; যাৰ পথ মুকলি হৈছিল কেইখনমান সংবাদপত্ৰৰ যোগেদি। সেয়েহে শেষত সাহিত্যই আমাক শুদ্ধ পথেৰে পৰিচালনা কৰক, সামাজিকভাৱে আমাক দায়বদ্ধ কৰি গঢ়ি তোলাক, আৰু উন্নতিৰ সপোনত এখোপ এখোপকৈ আগুৱাই নিয়ক; এয়ে কামনা।



ৰমেশ গগৈ

সম্পাদক

ডিগবৈ মহাবিদ্যালয় আলোচনী।

কৃতজ্ঞতা স্বীকাৰ :-

ডিগবৈ মহাবিদ্যালয়ৰ এই মুখপত্ৰখনি আপোনালাোকৰ হাতত তুলি দিবলৈ ষাওঁতে যথেষ্ট অসুবিধাৰ সন্মুখীন হৈছিলো। এই অসুবিধা সমূহ দূৰ কৰি সৰ্ব্বাঙ্গসুন্দৰ কৰি তুলিবলৈ ষাওঁতে যিসকলে পদে পদে সহায়-সহযোগ, সুপৰামৰ্শাদি আগবঢ়াইছিল তেখেতসকলৰ ওচৰত মই চিৰকৃতজ্ঞ।

বিশেষকৈ বিভিন্ন ক্ষেত্ৰত পৰামৰ্শ আদিৰে সহায় কৰা মহাবিদ্যালয়ৰ মাননীয় অধ্যক্ষ ড° প্ৰফুল্ল কুমাৰ ভূঞা, অধ্যাপক তৰুণ হাজৰিকা আৰু অধ্যাপক হিতেন শৰ্মাৰ নাম শ্ৰদ্ধা সহকাৰে সোৱণবিলাে। তাৰোপৰি সম্পাদনা সমিতিৰ সদস্যসকল আৰু মেচাৰ্চ দি অসম পেপাৰ ইণ্ডাষ্ট্ৰিৰ স্বত্বাধিকাৰ শ্ৰীহেম কুমাৰ গগৈদেৱও ধন্যবাদৰ পাত্ৰ। শেষত অনিচ্ছাকৃতভাৱে বৈ যোৱা তুলৰ বাবে সহায় পঢ়ুৱৈসকলৰ ওচৰত ক্ৰটি মাজ্জনা ভিক্ষা মাগিলো।

সম্পাদক

ডিগবৈ মহাবিদ্যালয় আলোচনী।

সুচীপৰি

॥ অসমীয়া বিভাগ ॥

১।	প্ৰাদেশিকতাবাদ, অসম আৰু জ্যোতি-চিন্তা	॥ ১ ॥	বীবেণ বৰগোহাঁই
২।	উদ্ভিদ বনাম ইন্ধন	॥ ৬ ॥	দেৱজ্যোতি হাজৰিকা
৩।	অলপ হাঁহি অলপ অশ্ৰু (গল্প)	॥ ১২ ॥	কুমাৰ জীৱন বুঢ়াগোহাঁই
৪।	অন্ধবিশ্বাস, কু-সংস্কাৰ আৰু ভাৰতবৰ্ষ	॥ ১৬ ॥	বিজয়ানন্দ ছুৱৰা
৫।	পানী (একাংকিকা নাট)	॥ ২৪ ॥	ড° প্ৰফুল্ল কুমাৰ ভূঞা
৬।	তেজৰ বং বঙা (গল্প)	॥ ৩৫ ॥	ৰমেশ গগৈ
৭।	আধুনিকা নাৰী	॥ ৪০ ॥	তাৰা পাল
৮।	সি বিদ্ৰোহ কৰিব (গল্প)	॥ ৪৪ ॥	দেৱজ্যোতি হাজৰিকা
৯।	বিশ্বত ছাত্ৰ-অশাস্ত্ৰিৰ চমু-পৰ্যালোচনা	॥ ৫০ ॥	বিপুল চন্দ্ৰ খাউণ্ড
১০।	জাৰ্ব্ব-জোঁথৰ আঁতৰাই (গল্প)	॥ ৫৪ ॥	ৰাজীৱ ৰাজকোঁৱৰ
১১।	কবিতা : সংকলন ॥	—	জীৱন কুমাৰ বুঢ়াগোহাঁই
	পৰিৱৰ্ত্তন ॥	—	চৈয়দা চেমিমা হুছেইন
	আহ্বান ॥	—	কুমাৰী বীণা হাজৰিকা
	এই নিশা : প্ৰস্তুতিৰ এক নিশা ॥	—	অধীৰাজ বৰুৱা
	উত্তৰণ ॥	—	কবী দেব
	এটি গীত ॥	—	চন্দন কুমাৰ বৰুৱা
	পৰিৱৰ্ত্তন ॥	—	মন্দিৰা বৰগোহাঁই
১২।	ক্ৰিমিয়াৰ যুদ্ধৰ ষিভীষিকা	॥ ৬১ ॥	সৌৰভ শৰ্ম্মা
১৩।	'৮১ৰ গণৰাজ্য দিৱসলৈ গৈছিলো	॥ ৬৫ ॥	ত্ৰিবেণী কাকতি
১৪।	বৰ্ত্তমান অসমৰ গণজাগৰণ আৰু ডিগবৈ	॥ ৬৯ ॥	অজিত কুমাৰ বড়া

প্ৰবন্ধ

॥ প্ৰাদেশিকতাবাদ, অসম আৰু জ্যোতি-চিন্তা ॥

● বীৰেন বৰগোহাঁই

স্নাতক (বিজ্ঞান) ১ম বাৰ্ষিক

আমাৰ সমাজত কমপৰিমাণে হলেও জ্যোতি-চৰ্চা হোৱাটো আনন্দৰ বিষয়। তেওঁৰ শিল্প-সাহিত্য অসমীয়া সমাজৰ আলেখ্যৰে জীৱন্ত আৰু বাস্তৱধৰ্মী। কলাৰ বাবে কলা নহয়, সমাজৰ বাবে যি উৎসৰ্গিত আৰু দায়বদ্ধ সিহে প্ৰকৃত কলা। জ্যোতি প্ৰসাদে এই ভাবধাৰাকে আগত ৰাখি শিল্প-সাহিত্যৰ চৰ্চা কৰিছিল। শোষক আৰু স্বাৰ্থাশ্ৰেণী-অৰ্থলোভী-সকলৰ বিৰুদ্ধে কৰা পুঞ্জীভূত অভিযোগ আৰু শ্ৰমজীৱী জনতাৰ প্ৰতি থকা সহানুভূতি তেখেতৰ বচনাৰ মাজেদি সুন্দৰ ভাবে প্ৰকাশ পাইছে। জ্যোতি প্ৰসাদৰ চিন্তা যেনেকৈ বাস্তৱধৰ্মী আৰু সামাজিক ভাবে দায়বদ্ধ ঠিক তেনেকৈ তেখেতৰ মানসত অসম-চিন্তাও সমান্তৰাল ভাবে জড়িত। ইয়াৰ ইংগিত তেখেতৰ বচনাত সদায়েই মূৰ্ত্তিমান। লভিতা নাটকত সংলাপৰ মাজেদি তেখেতৰ মানসত স্পষ্ট হৈ থকা অসম-চিন্তাৰ এটা সুন্দৰ প্ৰতি-ফলন দেখিবলৈ পাওঁ। 'লভিতা' নাটকৰ সংলাপেৰে—

লে: বৰুৱা :— সৌৱা ভাইসকল!
সৌৱা দূৰৈত অসমৰ পৰ্বতৰ চূড়া,— সৌৱা

দূৰৈত অসমৰ আকাশ-বতাহ, সৌৱা দূৰৈত লুইতৰ পাৰত আমাৰ অসমীয়া ৰাইজ, সৌৱা দূৰৈত নিপীড়িত - দলিত - ধৰ্মিত-অত্যাচাৰত জৰ্জৰিত আমাৰ ভাৰতীয়-অসমীয়া স্বাধীনতাৰ কাৰণে বিয়াকুল হৈ বৈ আছে।—

লে: বৰুৱা :— (নিচানৰ তলৰ পৰা অলপ মাটি হাতত লৈ) এইয়া—এইয়া অসমৰ মাটি, ভাৰতৰ মাটি, ভাৰতৰ মাটিত আজি আমাৰ নিচান পোতা হ'ল। এই নিচানক আৰু আগবঢ়াই নিব লাগিব। অসমৰ বুকুলৈ, লুইতৰ পাৰলৈ, ভাৰতৰ কেन्द्रলৈ, দিল্লীলৈ, লালকিল্লালৈ, আগবাঢ়া। জয়হিন্দ জয়হিন্দ।

লভিতা :— গাত এটোপা তেজ থাকে মানে — উলাহ থাকে মানে — যুজ কৰা — আজি গোটেই অসমীয়াৰ, গোটেই হিন্দুস্থানৰ সন্মান তোমালোকৰ হাতত — আগবাঢ়া।

লভিতা :—মোক-মোক—একো নকৰিবা দৰব নিদিবা — মোৰ বুকুত গুলী লাগিছে। মই — আৰু বেছিপৰ নাথাকো। ভনীহঁত! যাবৰ সময়ত মোৰ অসম আইৰ মাটিৰে কপালত এটা ফোঁট দিয়া — মোৰ দেশৰ

মাটিৰে ফোঁট —

লভিতা :— ভনীটিহঁত ! নাকান্দিবা ।
ভনীটিহঁত, নাকান্দিবা ! মোৰ মাত নাইকিয়া
হৈ আহিছে । চকুৰ পোহৰ কমি আহিছে ।
ভনীটিহঁত, মই যাবৰ সময়ত অসমৰ সুৱদী-
সুৰীয়া নাম এটা গাই শুনোৱা — অসমৰ
সুৱদী মাত — অসমৰ সুৰীয়া মাত —

উল্লেখিত, 'লভিতা' নাটকৰ ব্যৱহাৰিক
সংলাপৰ মাজেদি জ্যোতি প্ৰসাদৰ—অসমীয়া
সমাজ তথা অসম-চিন্তাৰ এটা স্পষ্ট ইংগিত
দেখিবলৈ পাওঁ । অন্যহাতেদি নাটকত প্ৰয়ো-
গিক সংলাপ আৰু চৰিত্ৰই স্বাধীনতাৰ প্ৰতি
থকা তেখেতৰ আনুষ্ঠানিক উদঙাই দেখুৱাইছে ।
লভিতা নাটকৰ পাতনি অধ্যয়ন কৰিলে,
অসমীয়া সমাজৰ প্ৰতি থকা তেখেতৰ দায়বদ্ধ-
তাৰ কথা উপলব্ধি কৰিব পাৰোঁ । পাতনিত
উল্লেখিত ব্যাখ্যাৰে— “— এই নাটক কোনো
ৰাজনৈতিক মতবাদক সমৰ্থন কৰি লেখা হোৱা
নাই । লভিতা আদৰ্শমূলক অসমীয়া ছোৱালীৰ
চৰিত্ৰও নহয় । ইয়াৰ নাৱক গোটেই অসমীয়া
বাইজেই— ” সূক্ষ্মভাৱে পৰ্য্যবেক্ষণ কৰিলে
লভিতা নাটকৰ মাজেদি জ্যোতি প্ৰসাদৰ সৰ্ব-
ভাৱতীয় আৰু বিশ্ব-চিন্তাৰ এটা দিশ দেখিবলৈ
পাওঁ । যদিও অসম-চিন্তাৰ তুলনাত এই দুই
চিন্তাই গৌন স্থান অধিকাৰ কৰিছে ।

লেখকৰ বচনাত সত্ততে অসম, অসমীয়া
সমাজ-সংস্কৃতিৰ বিষয়ে এৰাধৰা মনোভাৱ পৰি-
ষ্ফুট হোৱা দেখা যায় । এই বিলাকৰ পৰা
জ্যোতি প্ৰসাদৰ কৈশোৰৰ আবেগিক অনুভূতি
বা স্থানীয়তাবাদৰ সংস্কৃত পোৱা যায় নেকি
সেয়াও বিচাৰ্য্য বিষয় । অন্যহাতেদি তেখেতৰ

ৰাজনৈতিক কৰ্মজীৱনৰ সচেতনতাৰ প্ৰতি
লক্ষ্য কৰিলে স্থানীয়তাবাদ বা প্ৰাদেশিকতাবাদ
আৰু সৰ্বভাৱতীয়ৰ তাৎপৰ্য্যৰ প্ৰমূল্যৰ বিষয়ে
তেখেতে নিশ্চয় ভুবুজা নহয় । অথচ অসমীয়াত্বৰ
কাৰণে ইমান ওকালতি কৰাৰ মানসিক আৰু
নৈতিক যুক্তি তেখেতৰ নথকা নহয় । অৱশ্যে
এই মানসিক আৰু নৈতিক দিশ দুটাৰ প্ৰয়ো-
জনীয়তাৰ যুক্তি তেখেতে নিজেহে উপলব্ধি
কৰিব পাৰিছিল ।

তত্পৰি নাট্যকাৰৰ 'লভিতা' নাট কেৱল
নাটেই নহয় — ই সমসাময়িক কালৰ ৰাজ-
নৈতিক আৰু ধৰ্ম-ইতিহাসৰ বস্তুনিষ্ঠ প্ৰতিচ্ছবিও
দাঙি ধৰিবলৈ সক্ষম হৈছে । নাটকৰ যোগেদি
২য় মহাযুদ্ধৰ এটা সুন্দৰ প্ৰতিচ্ছবিৰ লগতে
প্ৰত্যেক জাতি-উপজাতিৰ নিজস্ব স্বাধীনতাৰ
প্ৰতি থকা স্পৃহাৰ এখন সুন্দৰ চিত্ৰ প্ৰতিফলন
হোৱা দেখা যায় । অন্যহাতেদি নাটখনৰ
মাজেদি কলুৰিত ধৰ্ম-ইতিহাসৰ এখন বস্তুনিষ্ঠ
প্ৰতিচ্ছবিও দেখা যায় । নাটকৰ যোগেদি সেই
সময়ৰ প্ৰচলিত হিন্দু ধৰ্মৰ গোড়ামিৰ কথা
আমি ভালদৰে উপলব্ধি কৰিব পাৰোঁ । আশ্ৰয়-
হীনা লভিতাই ইলাহী বক্তাৰ (মুহলমানৰ) ঘৰত
থকাৰ বাবেই গোলাপে লভিতাক গ্ৰহণ নকৰা-
টো সংকীৰ্ণ মনৰ পৰিচায়ক । ইয়াৰ বিৰুদ্ধে
থকা পুঞ্জীভূত অভিযোগ তথা নতুন পুৰুষৰ
প্ৰতি থকা উদাস্ত আহ্বান জ্যোতি প্ৰসাদে
লভিতাৰ সংলাপৰ মাজেদি পূৰণ কৰিছে ।
ধৰ্মৰ আচাৰ-বীতিৰ (কলুৰিত) প্ৰতি তেখেতৰ
বীতৰাগ যদিও নৈতিক শক্তিৰ ওপৰত জ্যোতি
প্ৰসাদৰ পূৰ্ণ আস্থা থকাৰ কথা অনুমান কৰিব
পাৰি । দেখা যায় যে জ্যোতি প্ৰসাদে অসমীয়া

সমাজ তথা সংস্কৃতিক তেখেতৰ বচনাৰ মাজেদি বিশ্বৰ বাজসভাত বৰপীৰা পাৰি বহুৱাবলৈ বিচাৰিছিল। এইখিনিতে তেখেতৰ প্ৰাদেশিক-তাবাদৰ প্ৰতি থকা অভিপ্সাৰ কথা উলুকিয়াব পাৰি। লগতে অসমীয়া সমাজৰ প্ৰতি থকা তেখেতৰ উচ্চাঙ্কিকা মনোভাৱৰ বিষয়েও বিচাৰ কৰিবলৈ থল আছে। বিশ্বৰ আগত অসমীয়া সমাজৰ চিত্ৰ দাঙি ধৰিব বিচৰা আশা তেখেতৰ তলত দিয়া বচনাৰ পৰাই বুজিব পাৰো।

কামৰূপা মোৰ
সুৱদৌ সুৰীয়া
অসমীয়া ভাষা
জগত সভালৈ যাব
উজ্জল সুউজ্জল
কহিনুৰ পিন্ধি
হাঁহি জ্যোতীৰূপা হ'ব।

জ্যোতি প্ৰসাদে যদিও প্ৰাদেশিকতাবাদ গ্ৰহণ কৰিছিল তথাপিহে বচনাৰ মাজেৰে তেখেতৰ সংকীৰ্ণ মনৰ পৰিচয় দেখিবলৈ নাপাওঁ। অন্যহাতেদি প্ৰাদেশিকতাবাদক তেখেতে কেতিয়াবা কেতিয়াবা চানেকি হিচাবেহে গ্ৰহণ কৰা দেখা যায়। প্ৰকৃতপক্ষে তেখেতৰ বচনাসমূহত অসমৰ প্ৰতিমূৰ্ত্ত সদায়েই প্ৰবাহমান যদিও সৰ্বভাৰতীয় চিন্তা তেওঁৰ বচনাৰ মাজেৰে প্ৰকট ভাবে জিলিকি উঠে। বৈপ্লৱিক আহ্বান যদিও সদায়েই তেওঁৰ বচনাত পোৱা যায় তথাপি বিশ্বশান্তিৰ ক্ষেত্ৰতো সমানেই আগ্ৰহী। বিভিন্ন সংস্কৃতিৰ পৰস্পৰাৰ ক্ষেত্ৰত তেওঁ নিৰ্দেশিত পথত সংঘৰ্ষৰ কোনো স্থান নাই। অন্যহাতেদি পাৰস্পৰিক বুজা-পৰা আৰু আত্মীয়কৰণৰ এটা সুন্দৰ আভাসহে

পোৱা যায়।

থোৰতে কব পাৰি যে জ্যোতি প্ৰসাদৰ চিন্তাৰ যোগেদি একত্ৰিকৰণৰ এখন সুন্দৰ চিত্ৰ দেখিবলৈ পোৱা যায় আৰু এই ভাবধাৰাৰ পৰা তেখেতৰ সৰ্বভাৰতীয় আৰু সৰ্বমানৱীয় মূল্যবোধৰ এটা সুস্পষ্ট অবয়বৰ কথা চিন্তা কৰিব পৰা যায়। জনজাতীয় আৰু অজনজাতীয়ৰ সংস্কৃতিৰ সংমিশ্ৰণত তেখেতে যি সৃষ্টি কৰিলে সি অনন্য। এই অনন্যতাৰ পৰিধিত আঁউজি আছে আগৰ-ৱালাদেৱৰ ভাৰত তথা বিশ্বচিন্তাৰ এটা সমুজ্জল দিশ। প্ৰাসঙ্গিকভাৱে কব পাৰি যে জ্যোতি প্ৰসাদৰ বচনাত কাব্যিক উচ্ছাসৰ মাত্ৰা যথেষ্ট হলেও ইয়াৰ প্ৰয়োজনীয়তাক লুই কৰিব নোৱাৰি। বৰঞ্চ কবিতাৰ প্ৰায়োগিক উচ্ছাসৰ মাজেদি আত্মবিশ্বাস, আকাংক্ষা আৰু সৰব অভিব্যক্তিৰ এটা সুন্দৰ পথ দৃষ্টি গোচৰ হোৱা দেখা যায়। ইয়াৰ এটা সুস্পষ্ট নিৰ্দেশ তেখেতৰ “অসমীয়া ডেকা ল'ৰাৰ উক্তি” কবিতাটিৰ পৰাই পোৱা যায়—

ময়ে ভাৰতৰ
ময়ে অসমৰ
ময়ে ডেকাল'ৰা অগ্নিময়
ময়ে ভাৰতৰ নবীন সূৰ্য
পূৰ্বাচলত বজাও তূৰ্য—
ময়ে অসমীয়া
প্ৰাগজ্যোতিষৰ
ময়ে অসমীয়া শোণিতপুৰ
নবীন যুগৰ
কুমাৰ ভাস্কৰ মই
ময়ে অসমীয়া শৰাইঘাটৰ
চোকা তৰোৱাল লওঁ লাচিতৰ

মোমাই তামুলী গড়
হুজ্জয় অগ্নিগড় ময়েই
নাই মোব সমসৰ।

ময়ে খাচীয়া
ময়ে জয়ন্তীয়া

ডফলা আবৰ অঁকা,
ময়ে চিংফেী
ভৈয়ামৰ মিৰি

সোৱণশিৰীয়া ডেকা,
বিজয়ী আহোম কছাৰী-কোঁচৰ
মেহৰকুমাৰ মই
ৰাজবংশী ৰাভা

কপালত জ্বিলিকে শত গৌববৰ আভা।

মই

লালুং—চুতীয়া
লুচাই-মিকিৰ-গাৰো
মিছিমি-খামতি
নগা আঙ্গামী বীৰ
পৰ্বতে পাহাৰে
জ্বলিছে উচ্চশিৰ।
সাম্য মৈত্ৰীৰ ময়েই ৰণুৱা
চাহ-বাগিছাৰ ময়েই বনুৱা
ন-অসমীয়া, মৈমন ছিঙীয়া,
থলুৱা নেপালী
নৃত্য-কুশলী মণিপুৰীয়া মই।

মই—

কত পৰ্বতৰ
কত ভৈয়ামৰ
শত নিজৰাৰ ধাৰ,
হিলদল ভাঙি

বৰ লুইতত
হৈ যাওঁ একাকাৰ।

নৈৰাশ্যবাদৰ বিপৰীত ভাৱধাৰাক জ্যোতি
প্ৰসাদ আগৰৱালাই গ্ৰহণ কৰিছিল। শ্ৰমজীৱী-
সকলৰ বৃদ্ধক আৰ্তনাদে তেওঁৰ মনৰ গতিক
আন্দোলিত কৰা দেখা যায়। বুৰ্জোৱাসকলৰ
সহজসাধ্য ভবিষ্যত ইমাৰতৰ আৰু শোষণৰ
প্ৰতি সন্দেহান হৈ উঠা চিন্তাক দমন কৰাৰ
উদ্দেশ্যেৰে সম্ভৱতঃ জ্যোতি প্ৰসাদে বৈপ্লৱিক
চিন্তাধাৰাৰ পথ গ্ৰহণ কৰিছিল। তেখেতৰ বচ-
নাৰ মাজেদি সমকালীন সমস্যাৰাশিৰ প্ৰত্যক্ষ
চিত্ৰ এখন দেখিবলৈ পাওঁ। নৈতিকতা বিশ্বাস
ৰখা জ্যোতি প্ৰসাদে ভাবিছিল আধ্যাত্মিক
উন্নতিৰ অবিহনে সামাজিক উন্নতি অসম্ভৱ।
সমসাময়িক সুবিধাবাদীসকলৰ প্ৰাৰ্থাৰ প্ৰতি
সচেতন হৈ উঠা চিন্তাক তেখেতে কবিতাৰ
মাজেৰে প্ৰকাশ কৰিছিল তথা সুবিধাবাদী
আৰু সচেতন জনতাক সতৰ্ক কৰি দিয়া দেখা
যায় :—

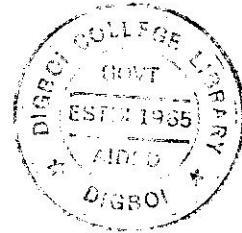
তই জনা নাই
তই যাক ভাৱ
মূৰ্খ জনতা
মূঢ় জনতা
কঢ় জনতা বুলি
যাৰ হব খোজ স্বয়ংসিদ্ধ নেতা
সেই জনতা আজি প্ৰবন্ধ হ'ল।

উল্লেখযোগ্য যে গান্ধীজীৰ আদৰ্শৰ প্ৰতি
তেখেতৰ অনুকম্পা আছিল যদিও অহিংস
নীতিৰ ওপৰত তেখেতৰ সম্পূৰ্ণ আস্থা আছিল
বুলি ভাবিব নোৱাৰি। গান্ধীজীৰ নীতিৰ সতে

non violence সকলো ক্ষেত্ৰতে প্ৰযোজ্য। অন্যহাতেদি ছস্কৃতিকাৰীসকলৰ কদৰ্য্যতাৰ প্ৰতি অহিংস নীতি গ্ৰহণ কৰাৰ পক্ষপাতী জ্যোতি প্ৰসাদ নহয় -- সেই কথা তেখেতৰ বচনাৰ মাজেৰে বুজিব পাৰি। ৰাজনৈতিক কৰ্মজীৱনত জ্যোতি প্ৰসাদ যদিও গান্ধীবাদৰ দ্বাৰা অনু-প্ৰাণিত হৈছিল তথাপি তেখেতৰ স্পষ্ট মনৰ মাজত সাম্যবাদী সমাজৰ অভিব্যক্তি বচনাৰ মাজেদি ফুটি উঠা দেখা যায়। ইয়াৰ এটা প্ৰত্যক্ষ প্ৰমাণ আমি তেখেতৰ জীৱনৰ শেহ ছোৱাক পৰ্য্যবেক্ষণ কৰিলেই বুজিব পাৰোঁ। ইয়াৰ মূল কাৰণ হিচাপে গান্ধীবাদৰ লেহেমীয়া গতিৰ অহিংস আন্দোলন বুলি ভাবিবৰ অৰ-কাশ বৈ যায়। অৱশ্যে ই এটা বিতৰ্কৰ বিষয়।

শেষত ইয়াকেই উলুকাইয়াব পাৰি যে জ্যোতি প্ৰসাদৰ চিন্তাত কেৱল শিল্পীমনৰ ৰাজনৈতিক বা সামাজিক সচেতনতাই আছে এনে নহয়। তেখেতৰ মানসত যে শিল্পীমনৰ সৌন্দৰ্য্যও আছে তাৰ প্ৰতিফলন তেখেতৰ বচ-নাত সদায়েই প্ৰবাহমান। কপালীম নাটকৰ পৰাই তেখেতৰ আবেগ তথা বোমাটিকতা অতি কম পৰিমাণে হলেও দৃষ্টিগোচৰ হয়। কপালীমৰ অবয়িক সৌন্দৰ্য্যৰ প্ৰতি তেখেতৰ যি আকৰ্ষণ সেই আকৰ্ষণক তেখেতে নাটকৰ নায়ক মনিমুগ্ধৰ হতুৱাই ব্যক্ত কৰাইছে।

সামৰণিত ইয়াকে কৈ থোৱা ভাল হব যে জ্যোতি প্ৰসাদৰ ভাৱাদৰ্শ বা চিন্তা যিয়েই নহওক লাগে, তেখেতৰ বচনাই যেন বৰ্তমান অসমীয়া সমাজৰ ৰাজনৈতিক, সামাজিক আৰু অৰ্থ নৈতিক অৱয়ৱৰ পৰিবৰ্তন আনে। ●



“অসমীয়া জাতিৰ প্ৰতিভা ভাগ্যৰ জাপৰ তলত সোমাই আছে। সুযোগ আৰু সুবিধা পালেই এদিন সি ভমকাই উঠিব।”

চন্দ্ৰকুমাৰ আগৰৱালা।

উদ্ভিদ বনাম ইন্ধন

● দেৱজ্যোতি হাজৰিকা

প্ৰাক স্নাতক, ১ম বছৰ, বিজ্ঞান শাখা

১৯৭০ চনত পেট্ৰলৰ প্ৰতি লিটাৰত মূল্য আছিল প্ৰায় ১.৫০ টকা আৰু দহবছৰৰ ভিতৰতে সেই মূল্যৰ বৃদ্ধি হৈ প্ৰতি লিটাৰত ৫.৫০ টকালৈ বৃদ্ধি পালে। ডিজেল, কেৰাচিন আদিতো একে ঘটনাই পৰিলক্ষিত হৈছে। তজুপৰি সময়ে সময়ে কেৰাচিন, পেট্ৰল আদিয়ে বাইজৰ চাহিদা পূৰাব নোৱাৰাৰ ঘটনাও ঘটিছে। সময়ৰ লগে লগে এইবোৰ ঘটনা বৃদ্ধি পাব ধৰিছে। কিন্তু ইন্ধনৰ এই দ্ৰুতগতিত বৃদ্ধি হোৱা মূল্য আৰু এইবোৰৰ দ্বাৰা বাইজৰ চাহিদা পূৰাব নোৱাৰা আদি ঘটনাই কিহৰ সূচনা কৰে? বিশ্বত পেট্ৰল, ডিজেল, কয়লা আদি ইন্ধনৰ হুঁস পাই অহা ঘটনাৰেই নহয় নে?

দিনক দিনে পৃথিবীৰ বিভিন্ন কামৰ বাবে যিমানেই শক্তিৰ চাহিদা বৃদ্ধি পাইছে, সিমানেই কয়লা, খনিজ তেল ইত্যাদি প্ৰাকৃতিক ইন্ধনৰ পৰিমাণ দ্ৰুত গতিত হুঁস পাই আহিছে। উল্লেখযোগ্য যে বৰ্তমানৰ দৰে খৰচ হৈ থাকিলে পৃথিবীত জমা থকা পেট্ৰলিয়ামৰ সমস্ত পৰিমাণ অহা দুহেজাৰ চনৰ শেহৰ ফালে অস্ত পৰিব পাৰে বুলি বিজ্ঞানীসকলে আশংকা কৰিছে আৰু এই আশংকাই তেওঁলোকৰ মাজত গভীৰ

উদ্বেগৰো কাৰণ স্বৰূপ হৈ পৰিছে। কিন্তু এদিন এইবোৰ ইন্ধন শেষ হৈ যাব বুলি জানি নিবিবকাৰ হৈ বহি থকাটো মুৰ্খামীৰ বাহিৰে অন্য একো নহয়। সেয়েহে শক্তিৰ চাহিদা পূৰাবৰ কাৰণে বিজ্ঞানীসকলে নতুন নতুন উৎসৰ সন্ধানত মনোনিবেশ কৰিছে আৰু কিছু পৰিমাণে সফল হৈছে।

এনে এজন বিজ্ঞানীৰ নাম ডঃ মেলভিন কেলভিন। এওঁ আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ বাসিন্দা। বসায়নত নবেল পুৰস্কাৰ পোৱা ডঃ কেলভিনে কয় “প্ৰাচীন কালত সেউজীয়া উদ্ভিদৰ পৰা যিবোৰ জীৱাশ্মী ইন্ধনৰ সৃষ্টি হৈছিল সেইবোৰেই কালক্ৰমত লাখ লাখ বছৰৰ পিছত তেল, কয়লা আৰু প্ৰাকৃতিক গেছলৈ ৰূপান্তৰিত হৈছিল আৰু এতিয়া আমি এই সমগ্ৰ ইন্ধন এশ বা দুশ বছৰতে অগ্ৰাণ্ট শেষ কৰিবলৈ ওলাইছো। ইয়াৰ অৰ্থ এইটোৱেই যে আমি আমাৰ সঞ্চয়ৰ সীমাৰ প্ৰায় বাহিৰত। এতিয়া আমি আমাৰ নিজৰ উপাৰ্জনৰ ওপৰত জীয়াই থাকিবৰ সময় হ’ল।”

ডঃ কেলভিনে যি উপাৰ্জনৰ কথা কৈছে, নি হৈছে সেউজীয়া উদ্ভিদৰ দ্বাৰা সংগৃহীত সৌৰ-শক্তি। কেলভিনে ১৯৬১ চনত বসায়নত

নবেল পুৰস্কাৰ পাইছিল। তেওঁৰ গবেষণাৰ মূল বিষয় আছিল সালোক সংশ্লেষণৰ জটিল প্ৰক্ৰিয়া। তেওঁ সালোক সংশ্লেষণৰ জটিল ঘটনাবোৰৰ সহজ ব্যাখ্যা দিবলৈ সক্ষম হৈছিল। সালোক সংশ্লেষণ (Photosynthesis) এনে এবিধ প্ৰক্ৰিয়া য'ত উদ্ভিদে সূৰ্য্যৰ বশি প্ৰাণ কৰি ক্লৰ'ফিলৰ সহায়ত তাক সংশ্লেষণ কৰি আকৰ্ষিত কৰিবলৈ সক্ষম হয়। ইয়াত কেমিকেল শক্তি আৰু বন্ধিত কলালৈ ৰূপান্তৰিত কৰে আৰু এতিয়া ডঃ কেলভিনে শক্তি উৎপন্নকাৰী এনে এবিধ কৃত্ৰিম আৱৰণ সৃষ্টি কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছে যিয়ে উদ্ভিদৰ সালোক সংশ্লেষণ প্ৰক্ৰিয়াক দ্বিগুণিত কৰিব। যদিহে তেওঁ সফল হয়, তেন্তে এই আৱৰণখন শক্তিৰ বিকল্প উৎসৰ সন্ধানত এক অভিনৱ সৃষ্টি হ'ব।

কিন্তু, শক্তি উৎপন্নকাৰী যিটো প্ৰকল্পই এতিয়া সকলোৰে দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছে সেইটো হৈছে ডঃ কেলভিনৰ দ্বাৰা আৱিষ্কৃত এক নতুন গছ, যি গছে প্ৰচলিত তেল খাদতকৈ কম খৰচেতে থাকুৱা তেল উৎপন্ন কৰিবলৈ সক্ষম। এই ঘটনাই বিশ্বৰ বিজ্ঞানীসকলৰ মাজত চাঞ্চল্যৰ সৃষ্টি কৰিছে।

১৯৮০ চনৰ ১ জুলাই তাৰিখৰ 'The Assam Tribune' কাকতৰ প্ৰথম পৃষ্ঠাত প্ৰকাশিত এটা বাতৰিয়ে বহুতৰে দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰিছিল। বাতৰিটোৰ উল্লেখযোগ্য অংশ তলত দিয়া হ'ল—

“Diesel From Plant”

“New Delhi, June 80 — Dr. Melvin Calvin, Nobel Laureate in Chemistry, has discovered a plant which can yield diesel fuel. Dr.

Calvin won the Nobel Prize for his work in Photosynthesis in 1961.

Dr. Calvin has been carrying on research on plant known in botanical terms as *Copaifera Langsdorffii*, a hydro-carbon producing plant found in abundance in Brazil. The plant produces a white milky juice when cut or its leaves torn. This substance can be converted into diesel without much of refining. A tree can produce high quality diesel to the extent of 30 litres per plant twice a year. Dr. Calvin has been experimenting with milkweed family of plants for a long time.....”

আৰু ডঃ কেলভিনৰ এই গৱেষণাৰ বিষয়েই এই প্ৰবন্ধটোত বিস্তৃত ভাৱে আলোচনা কৰা হ'ব।

বাৰ্কলে (Berkeley) ৰ কালিফৰ্নিয়া য়ুনিভাৰ্ছিটিত অৱস্থিত ডঃ কেলভিনৰ অফিচটোত তেওঁ গবেষণা কৰা কেইবিধমান গছৰ নমুনা আছে। তাৰে এজোপা কালিফৰ্নিয়াৰ শলাৰ দৰে সৰু “গ'ফাৰ জোপোহা গছ” (Gopher Bush)। আন এজোপা হৈছে কোণীয় গজালি, যি জোপা ইথিয়'পিয়া (Ethiopia) গছৰ আকৃতিতৈ বৃদ্ধি হয়। এই দুয়োবিধ উদ্ভিদেই ইউফ'ৰবিয়া (Euphorbia) উদ্ভিদ নামৰ প্ৰজাতিৰ অন্তৰ্গত। ইউফ'ৰবিয়াৰ লগত ৰবৰ জাতীয় গছৰ সম্পৰ্ক আছে। সিহঁতৰ

ডাঠ, বগা বসবোবেই হৈছে ক্ষীৰ বা লেটেক্স (latex)। এই লেটেক্স এনে এবিধ অৱদ্ৰৱ (emulsion) যত ৩০ৰ পৰা ৪০ শতাংশ পৰিমাণে হাইড্ৰকাৰ্বন আছে। ভূগৰ্ভৰ অশোধিত তেলতো হাইড্ৰকাৰ্বনৰ পৰিমাণ শতকৰা প্ৰায় ৪০ ভাগ। গতিকে বাহ্যিক দৃষ্টিত অশোধিত ভূগৰ্ভৰ তেল আৰু ইউফ'ৰবিয়া জাতীয় গছৰ দ্বাৰা নিঃসৃত বসৰ মাজত কোনো পাৰ্থক্য নাই। গতিকে ইউফ'ৰবিয়া গছৰ বসক বিকল্প ইন্ধনৰূপে ব্যৱহাৰ কৰাতো সম্ভৱ। ইউফ'ৰবিয়া গছৰ একেবাৰে শক্তি নাই। যিকোনো অংশতে অলপ হেচি দিলেই ভাঙি যায়। এইবোৰ জন্ম হয় শুকান মাটিত বা শিলেৰে পূৰ্ণ হৈ থকা অঞ্চলত য'ত অন্য একো খেতিয়েই কৰা সম্ভৱ নহয়। ইহঁতৰ বেছিভাগেই আমাৰ পৰিচিত। যেনে— ফণিমনসা, মনসা, ভেৰেণ্ডা, গুলচ, আকন্দ ইত্যাদি। এই জাতীয় গছ আৰু বহুত আছে।

ফণিমনসা গছৰ কথাই ধৰা যাওক। দেখিবলৈ বৰ কিছু তকিমাকাৰ। হাতৰ তলুৱাৰ দৰেই ডাঠ ডাঠ সেউজীয়া পাত আৰু তাৰ ওপৰত জোঙা জোঙা কাঁইট। কিন্তু এই জোপা গছৰ গাত অলপ আঘাত হানিলেই বগা বগা বস নিঃসৰণ হবলৈ ধৰে। কিছু সময়ৰ ভিতৰতে এবাটি গাখীৰৰ দৰে বগা বস জমা কৰিব পৰা যায়। পৃথিৱীৰ বিভিন্ন মহাদেশত এই জাতীয় গছ প্ৰায় ৩ হেজাৰ বিধৰ আছে। এই জাতীয় গছৰ সকলোবোৰৰ পৰাই অৱশ্যে বগা বস সহজে পোৱা নাযায়।

যি কি নহওঁক, ডঃ কেলভিনে বিশ্বাস কৰে যে, সেই বগা জুলীয়া পদাৰ্থবিধেই আজিৰ

বিশ্বই অনুভৱ কৰি থকা জীৱাশ্মী ইন্ধনৰ অভাৱৰ একাংশ পূৰাব পাৰে। এই বৃহৎভাৱে বিস্তৃত উদ্ভিদবিধৰ প্ৰজাতিৰ সবহভাগেই আফ্ৰিকাতহে পোৱা যায় — অৱশ্যে সেই সকলোবোৰেই ইন্ধন যোগোৱা গছ নহয়।

ডঃ কেলভিনে সাবধান কৰি দি কয়— “এই গছবোৰে সমগ্ৰ বিশ্বৰ তেল আৰু ইন্ধনৰ যোগান ধৰিব নোৱাৰিব, পিছে জীৱাশ্মী ইন্ধনৰ সমস্যাৰ কোনো এক একক সমাধান সম্ভৱ নহয়। সেয়েহে আমি যিমান পাৰো সিমান সংগ্ৰহ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰা উচিত।”

১৯৭৩ চনত যেতিয়া তেওঁ কিছুমান গছৰ হাইড্ৰকাৰ্বন উৎপন্ন কৰা ক্ষমতাৰ গৱেষণাত নিমগ্ন হৈ পৰিছিল, তেতিয়াৰ পৰাই ডঃ কেলভিনে ইউফ'ৰবিয়াৰ কাৰ্য্যকলাপ অকলেই অনুধাৱন কৰিছিল। তেওঁ পৃথিৱীৰ বিভিন্ন অংশৰ পৰা ইউফ'ৰবিয়া লেটেক্সৰ নমুনা পাবলৈ ইমানেই আগ্ৰহান্বিত আছিল যে তেওঁ প্ৰায় সদায়েই কিছুমান সৰু কাঁচৰ ৰটল লগত লৈ ফুৰিছিল আৰু সেইবোৰ তেওঁ কোনোবা বিদেশী পৰ্য্যবেক্ষকক নাইবা দূৰভ্ৰমণলৈ যোৱা কোনোবা বন্ধুবান্ধবক দিছিল। “মই তেওঁ-লোকক যিখিনি কৰিবলৈ কওঁ সেয়া হৈছে, যদি গাখীৰৰ দৰে কিবা বস্তু কোনো গছৰ পৰা নিঃসৰণ হোৱা দেখে তেন্তে সেইখিনি গোটাই লৈ গছজোপাৰ নমুনা এটাৰ সৈতে মোলৈ পঠিয়াই দিয়ে যেন” — কেলভিনে এইদৰে কয়।

নমুনা সংগ্ৰহৰ কাৰণে, কেলভিনে নিজেই ১৯৭৫ চনত আফ্ৰিকাৰ ডাঠ হাবিৰ পৰা আৰম্ভ কৰি ব্ৰাজিলৰ আমাজান নদীৰ পাৰে পাৰে

বহুত ঠাই চলাথ কৰিছিল। কেতিয়াবা নাৱেৰে তেওঁ নৈৰ মাজৰ দুৰ্গম অঞ্চলত কিছুমান ক্ষোপোহা গছৰ ডাল বা পাতবোৰ ভাঙি ভাঙি সেইবোৰ পৰীক্ষা কৰিছিল।

কেলভিন তেতিয়াই থমকি বৈছিল যেতিয়াই তেওঁ দেখিছিল যে আঘাতপ্ৰাপ্ত গছবোৰৰ পৰা এবিধ ডাঠ বগা বস বৈ আহিছে। তাৰ পিছত তেওঁ বসৰ নমুনা কিছুমান কাঁচৰ বটলবোৰত ভৰাইছিল। অলপ টোকা লিখিছিল আৰু পাতবোৰ পিছত চিনাক্তকৰণ কৰিবলৈ এখন বহীত হেঁচা দি থৈ দিছিল।

এতিয়া, কালিফৰ্ণিয়াৰ লছ এঞ্জেলছত, কেলভিনৰ নিৰ্দেশনাত ০.৮ হেক্টৰ মাটিত গফাৰ উদ্ভিদৰ খেতি কৰা হৈছে। এই মাটিখিনিৰ পৰিমাণ ১৯৮০ চনৰ শেষলৈ ৮ হেক্টৰলৈ বৰ্দ্ধিত কৰাৰ কথা আছিল। এই গছবোৰে যি লেটেক্স বা ক্ষীৰ নিঃসৰণ কৰে সেইবোৰ কম পৰিমাণে শোষণ কৰি পৰীক্ষাৰ দ্বাৰা গছবোৰে আজিকালিৰ তেল পথাৰবোৰতকৈ কিমান বেছি বা কম কাৰ্যক্ষম তাক নিৰূপণ কৰিব পৰা যাব। এটা ধাৰণা এনেকুৱা যে, প্ৰতি হেক্টৰত হোৱা গছবোৰে বছৰত ৫০ বেবেল গৰ্হাস্ত খাৰুৱা তেলৰ সমান ইন্ধনৰ যোগান ধৰিব। পৃথিবীত ৩,০০০ প্ৰজাতিতকৈও বেছি থকা এই ইউফ'ৰবিয়াৰ মাত্ৰ ১২ বিধমানৰহে লেটেক্স সূক্ষ্মভাৱে বিশ্লেষণ কৰা হৈছে।

তাৰে এটা হৈছে, ইউফ'ৰবিয়াৰ লগত সম্পৰ্ক থকা ৰবৰ গছ (Rubber Tree)ৰ যেতিয়া হিভিয়া (Hevea) প্ৰজাতিৰ নিচিনাকৈ ইউফ'ৰবিয়াৰ প্ৰজাতিয়ে লেটেক্স উৎপন্ন কৰে তেতিয়া শোষণ কৰাত সুবিধা হয়। কাৰণ ৰবৰ গছৰ হিভিয়া প্ৰজাতিৰ ক্ষীৰৰ অণুবোৰ সাধাৰণতে

অধিক সূক্ষ্ম আৰু কম জটিলতায়ুক্ত, যাৰ ফলত শোষণকাৰ্য্য সহজে কৰিব পাৰি। ডঃ কেলভিনে কয় — “ৰবৰ গছৰ পৰা পোৱা হাইড্ৰকাৰ্বনৰ পাঁচ লাখৰ পৰা দুই নিযুত পৰ্য্যন্ত আনৱিক ওজন আছে। আনহাতে গ'ফাৰ উদ্ভিদৰ ২০,০০০ হে আছে। আপুনি হিভিয়াৰ লেটেক্সৰ পৰা পানীখিনি অপসাৰণ কৰাৰ পাছত আশা কৰাৰ দৰেই ৰবৰ পাব। কিন্তু আপুনি এই পৰীক্ষা ইউফ'ৰবিয়া প্ৰজাতিৰ ক্ষেত্ৰত কৰক আৰু আপুনি অনুভৱ কৰিব আপুনি যি পালে সেয়া তেলৰ বাহিৰে অন্য একো নহয়।”

ওপৰত উল্লেখিত আনৱিক ওজন খাৰুৱা তেলৰ আনৱিক ওজনতকৈ ১,০০০ৰ পৰা ৫,০০০ৰ মাজত, বহুত বেছি। কিন্তু তৈল বিশেষজ্ঞৰ লগত কেলভিনে আলোচনা কৰি জানিছিল যে যদিহে উপযুক্ত পৰিমাণে কম খৰচত ইউফ'ৰবিয়া জাতীয় উদ্ভিদ পোৱা যায়, তেন্তে এই উদ্ভিদৰ লেটেক্সক প্লাষ্টিক, ইন্ধন আৰু স্নেহক (Lubricant) লৈ ৰূপান্তৰিত কৰাত কোনো সমস্যাবেই সৃষ্টি নহ'ব।

ডঃ কেলভিনে কৈছে, “যিমান সম্ভৱ আমি অতি সহজে পাব পৰা ইউফ'ৰবিয়া উদ্ভিদৰ বিষয়ে মাত্ৰ অধ্যয়নহে কৰিছো। কিন্তু এই ধাৰণাটো ইমানেই নতুন যে, বাস্তবিকতে যিকোনো পাৰ্গত বাসায়নবিদে এটা ফলদায়ক গৱেষণাৰ যত্ন কৰিব পাৰে। আমাৰ এটা প্ৰধান অভাৱ হৈছে পৃথিৱীৰ ইউফ'ৰবিয়া প্ৰজাতিবোৰৰ এটা শৃঙ্খলাযুক্ত দৃষ্টিপাত। কাৰণ সিহঁতৰ লেটেক্সত থকা হাইড্ৰকাৰ্বন, সিহঁতৰ শুকান ওজনত থকা লেটেক্সৰ শতাংশৰ হাৰ, সিহঁতৰ বৃদ্ধিৰ হাৰ ইত্যাদিৰ বিশ্লেষণৰ অৱশ্যেই

অতি প্ৰয়োজন।

“মই বিশেষভাৱে আগ্ৰহান্বিত — যিবোৰ সাধাৰণতে শুকান আৰু গৰম অঞ্চলত হয়। কাৰণ তেতিয়া খেতিৰ বাবে অনুপযুক্ত শুকান ঠাইকো ব্যৱহাৰ কৰিব পৰা যাব।” এক হেক্টৰ মাটিত হোৱা এক মিটাৰ পৰ্য্যন্ত ওখ হোৱা গঁফাৰ গছৰ পৰা প্ৰতি বছৰত ৫০ বেৰেলৰ ওচৰা-ওচৰি খাৰুৱা তেল পোৱাৰ চিন্তাটো কোনো বৃথা কল্পনা নহয়। কাৰণ অযত্ন পালিতভাৱে হাবিত জন্মমধ্যে হোৱা গঁফাৰ গছে প্ৰতি হেক্টৰত প্ৰায় ৫ বেৰেল পৰ্য্যন্ত খাৰুৱা তেল দিব পাৰে। গতিকে উপযুক্তভাৱে খেতি কৰিলে সেই পৰিমাণ বৃদ্ধি হোৱাটো নিশ্চিত।

এটা উৎসাহপূৰ্ণ প্ৰাচীন দৃষ্টান্ত হৈছে দক্ষিণ আমেৰিকাৰ হাবিত জন্মমধ্যে হোৱা ববৰ গছৰ উন্নতি। এই গছৰ পৰা ওলোৱা বসৰ আৰ্থিক দিশৰ বাবে ১৯ শতিকাৰ আগ-ভাগত ইউৰোপীয়ানসকলে ইয়াক আৱিষ্কাৰ কৰিব পাৰিছিল। এই গছৰ লেটেক্সবোৰ প্ৰথমতে ব্ৰাজিলত বহুতো মানুহে গছে গছে বগাই সংগ্ৰহ কৰিছিল। অৱশ্যে ব্ৰাজিলৰ এই ব্যৱসায় ক্ষেত্ৰকীয়া আছিল। এই ববৰ গছৰ প্ৰজাতিৰ বীজ মালয়েছিয়ালৈ নিয়া হয়, য'ত বৃষ্টিছ কৃষকে বৃহৎ অঞ্চলত খেতি আৰম্ভ কৰিলে আৰু সেই খেতিৰ উৎপাদনৰ বৃহৎ হাৰে ব্ৰাজিলৰ উৎপাদিত ববৰক ১৯১৫ ৰ আগে আগে বিশ্বৰ বজাৰৰ পৰা বিলুপ্ত কৰালে।

সেই সময়ত প্ৰতি হেক্টৰত উৎপাদিত প্ৰাকৃতিক ববৰৰ পৰিমাণ হেক্টৰত ২২৫০ কিলোহে আছিল। কিন্তু আজিকালি প্ৰতি

হেক্টৰত ২২৫০ কিলোত উৎপাদন সাধাৰণ কথা কাৰণ পৰীক্ষামূলক সংকৰে (hybrid) ৫,৫০০ কিলো পৰ্য্যন্ত উৎপন্ন কৰিছে।

যিকি নহওঁক ড: কেলভিনে কিন্তু উই-ফ'ৰবিয়াৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰতিজ্ঞাপূৰ্ণভাৱে প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়া নাই। সেয়েহে তেওঁ কৈছে, “ববৰ গছ (Rubber tree) ৰ অভিজ্ঞতাৰ পৰা দেখা গৈছে যে ইয়াৰ উদগতিয়ে কোনো আশ্চৰ্য্য-জনক বিষয়ৰ সৃষ্টি নকৰে। কিন্তু উই-ফ'ৰবিয়াৰ ক্ষেত্ৰত আমি এটা বনৰীয়া জন্তুৰ সৈতে কাম কৰাৰ দৰেহে কৰি আছো। পোহনীয়া হোৱাৰ পিছত ই কেনে ৰূপ লব সেই কথা কোনে জানে?

যিহেতু লেটেক্সত সঞ্চিত সৌৰ শক্তি পোৱা যায়, সেয়েহে পোহৰ বিস্তৰ ভাবে পৰা ঠাইহে উই-ফ'ৰবিয়াৰ খেতিৰ বাবে উপযুক্ত হব। সাধাৰণতে উত্তৰ আৰু দক্ষিণ আফ্ৰিকা, উত্তৰ-পূব ব্ৰাজিল আৰু দক্ষিণ-পশ্চিম আমেৰিকা যুক্তৰাষ্ট্ৰৰ বিস্তৰ মৰুভূমি অঞ্চলেই উপযুক্ত হ'ব বুলি বিজ্ঞানীসকলে কয়।

উই-ফ'ৰবিয়াৰ উপকাৰিতাব বিষয়ে ৰাজহুৱা বৰ্ণনা ১৯৭৫ চনত আমেৰিকাৰ কেমিকেল ছছাইটিৰ এখন সভাত কেলভিনৰ বক্তৃতাত শুনা গৈছিল। তেতিয়া তেওঁ ধাৰণা কৰিছিল যে গছজোপাৰ পৰা পোৱা খাৰুৱা তেল প্ৰতি বেৰেলত ৩ পাউণ্ডৰ পৰা ১০ পাউণ্ডৰ মাজৰ দামত উৎপন্ন কৰিব পৰা গলহেঁতেন, যিটো বৰ্তমান বিশ্বত প্ৰচলিত তেলৰ দামতকৈ শতক্ৰমে কম আৰু মাত্ৰ ঘন (Ghana) আৰু টগ, (Togo)ক সংযোগ কৰা অঞ্চলত কৰা খেতিয়েই সমগ্ৰ আমেৰিকাৰ গেছ'লিনৰ অভাৱ

পূৰালোহঁতেন।

ইয়াৰ ফলত চাঞ্চল্যৰ সৃষ্টি হ'ল। সমগ্ৰ বিশ্বৰ পৰা বিশেষকৈ যিবোৰ দেশে তেলৰ বাবে অন্য দেশৰ ওপৰত নিৰ্ভৰশীল। সেইবোৰ দেশৰ পৰা বহুতো প্ৰশ্ন উত্থাপিত হ'ল। অইল ফাৰ্মকে ধৰি বহুতো বৃহৎ প্ৰাইভেট কোম্পানীয়ে বিস্তাৰিত ভাৱে জানিবলৈ ইচ্ছা কৰিলে। ইউফৰবিয়াৰ ওপৰত প্ৰকাশিত এটা পুৰণি প্ৰবন্ধ পুনঃ প্ৰকাশৰ বাবে বহু অনুৰোধ আহিবলৈ ধৰিলে।

তেতিয়া কেলভিনৰ মুখত হাঁহি বিৰিঙিল আৰু তেওঁ ক'লে— "It was obviously an idea whose time had come."

ববৰ উৎসৰ কাৰণে হিভিয়া ববৰ উদ্ভিদৰ ওপৰত গবেষণা কৰে। ডঃ কেলভিনেই প্ৰথম ব্যক্তি নহয়। কালিফৰ্ণিয়া ইউনিভাৰছিটিতে, বিজ্ঞানীসকলে কেলভিনৰ দৰেই স্বাধীন ভাৱে লেটেক্স উৎপন্ন কৰা কালিফৰ্ণিয়াতে পোৱা গুৱেয়ুল (Guayule) উদ্ভিদৰ কলাবোৰ ইলেকট্ৰনিক মাইক্ৰস্ক'পত নিৰীক্ষন কৰি আছে। তেওঁলোকে লেটেক্সৰ দ্বাৰা জীৱন্ত উদ্ভিদত হোৱা প্ৰকৃত ক্ৰিয়াৰ বিষয়ে জানিবলৈ চেষ্টা কৰি আছে। সম্ভৱত তেওঁলোকে কিদৰে উদ্ভিদত এই লেটেক্সৰ উৎপাদন বৃদ্ধি কৰিব পৰা যায়, সেই বিষয়েও গবেষণা কৰিছে।

তদুপৰি উদ্ভিদৰ পৰা ইন্ধন পোৱাৰ বিষয়ে গবেষণা কৰা বৈজ্ঞানিক হিচাবেও কেলভিন সৰ্বপ্ৰথম বিজ্ঞানী নহয়। ডঃ কেলভিনে নিজেই কৈছে, "১৯৭৫ চনত ব্ৰাজিলত কুহিয়াৰ (Sugarcane) গছৰ বসৰ পৰা উৎপন্ন হৈছিল দহলাখ লিটাৰ এলক'হল। সেই এলক'হলক গেছলিনৰ লগত নিৰ্দিষ্ট পৰিমাণে মিহলি কৰি এক বিকল্প ইন্ধন তৈয়াৰ কৰা হৈছিল।" যদিও কুহিয়াৰ গছত বহু সৌৰ শক্তি সঞ্চিত কৰিব পৰা যায়। তথাপি এই গছবোৰ বিশেষ মাটি আৰু বিশেষ বতৰতহে ডাঙৰ দীঘল হব পাৰে। কেলভিনে আৱিষ্কাৰ কৰিছিল যে এইবোৰ অশুবিধা ইউফৰবিয়া জাতীয় উদ্ভিদৰ ক্ষেত্ৰত দেখা নাযায়।

আমেৰিকাৰ Department of Agriculture ৰ দ্বাৰা অলপতে প্ৰকাশিত হোৱা এটা ৰিপৰ্ট অনুসাৰে কেলভিনে কোৱাৰ দৰেই ইউফৰবিয়া জাতীয় উদ্ভিদবোৰ অন্য উদ্ভিদৰ খেতিৰ বাবে অনুপযুক্ত অঞ্চলতো ডাঙৰ-দীঘল হব পাৰে।

যিকি নহওঁক, গবেষকসকলৰ এই ইউফৰবিয়াৰ বিভিন্ন প্ৰজাতিৰ ওপৰত গৱেষণা এতিয়াও শেষ হোৱা নাই। এদিন নিশ্চয় ইন্ধন উৎপন্নকাৰী এই উদ্ভিদৰ খেতিৰ বাবে সমগ্ৰ বিশ্বতে মাটি চহোৱা হব।

এতিয়া মাত্ৰ এটাই প্ৰশ্ন :... সেই দিন কেতিয়া আহিব ? ●

॥ অলগ হাঁহি অলগ অক্ষ ॥

কুমাৰ জীৱন বুঢ়াগোহাঁই

স্নাতক মহলা ২য় বাৰ্ষিক

(কলা)

অদূৰৰ গীৰ্জাটোৰ পৰা অহা ঘণ্টাৰ শব্দ-
টোৰ লগে লগে এলিজাৰ মনৰ মাজতো ব্যস্ততা
বাঢ়ি গৈছে। আজি বৰদিনৰ এই পবিত্ৰ বাতি-
পুৱাটোৱে এলিজাৰ বিগত জীৱনৰ বহুটো
পোৱা নোপোৱাৰ স্মৃতি বহন কৰি আনিছে।
বাথৰুমৰ পৰা তিতি থকা চুলিখিনি মোহাৰি
মোহাৰি তাই ভিতৰলৈ সোমাই আহিল।
প্ৰথমে তাই দ্ৰয়াৰটোৰ ভিতৰৰ পৰা কেই-
ডালমান মমবাতি উলিয়াই ল'লে। তাৰ পাচত
দেৱালত আঁৰিথোৱা ক্ৰুছবিদ্ধ যিশুৰ ছবিখনৰ
পাৰ্শ্বত এডাল মম জ্বলাই তাই ভগবানৰ প্ৰতি
বৰদিনৰ শ্ৰদ্ধা জনালে। তাৰপাচত এলিজা
লৰালৰিকৈ বেডৰুম পালেগৈ। বেডৰুমৰ
টেবুলখনত সজাই থোৱা যুগাজীৱনৰ ফটোখনৰ
ওচৰত এলিজা থমকি বল। হাতেৰে আয়নাৰ
ফ্ৰেমৰ এলবামটো লাহে লাহে ডাঙি ল'লে
তাই। ওলাই আহিব খৰা তপত চকুলো-
খিনিক তাই বাধা নিদিলে। এলিজাই তাইৰ
মৰমৰ এডৱাৰ্ডৰ কপালত এটা চুমা আঁকি
দিলে। দুগালে বৈ অহা চকুলো টেঁচা আয়-
নাখনৰ ওপৰত লাগি এডৱাৰ্ডৰ ছবিখন অস্পষ্ট
হৈ পৰিল।

অকলশৰীয়া এলিজা। অকল আজিয়েই
কিয় পাৰহৈ অহা চাবিটা বছৰ এলিজাই মাথো
চকুলো টুকিয়েই কটাইছে। জীৱন সংগ্ৰামত
প্ৰথমটো খোজ পেলাবলৈ গৈয়ে এলিজা বিফল
হ'ল। এয়া কিয় হ'ল এলিজাই নাজানে।
একুৰি বছৰীয়া এলিজাৰ জীৱন যৌৱনৰ চঞ্চলতা
এদিন নাইকিয়া হ'ল। এতিয়া মাথো এটা
অস্থিচৰ্মসাৰ শৰীৰৰ যন্ত্ৰমানবৰ দৰে তাই
জীয়াই আছে। ইয়াৰ উদ্ভাৱে এলিজাৰ ওচৰত-
নাই। এলিজাৰ জীৱনটোৱেই যেন এটা বিৰাট
প্ৰশ্নবোধক চিন।

আজিৰ এই পবিত্ৰ বৰদিনটোৰ লগত
চাৰি বছৰৰ আগৰ সেই বিশেষ বৰদিনটোৰ
তুলনা কৰি চাবলৈ মন গ'ল এলিজাৰ। সেই
দিনা গীৰ্জাৰ ঘণ্টাৰ ধ্বনিৰ লগে লগে ষোড়সী
এলিজাৰ ব্যস্ততা বাঢ়ি গৈছিল। বৰদিনৰ
উৎসৱমুখৰ পৰিবেশত এলিজাই নিজকে বিলাই
দিছিল, হাঁহিছিল, গাইছিল, গীৰ্জাৰ সমূহীয়া
প্ৰাৰ্থনাত যোগ দিছিল। এটা সময়ত মাক-
দেউতাকৰে সৈতে গীৰ্জাৰ ফাদাৰৰ ওচৰত
থিয় হৈ অজান আনন্দ আৰু ভয়ত তাই
শিয়ৰি উঠিছিল কইনাৰ বেশেৰে হাতত ফুলৰ

থোপালৈ ফাদাৰৰ ওচৰত থিয়হৈ থাকোতে যেতিয়া তাইৰ হবলগা প্ৰিয়তম এডৱাৰ্ডে তাইৰ কালে অৰ্ধপূৰ্ণ দৃষ্টিৰে চাইছিল, কিয় জানো লাজতে তাইৰ মৰি যাময়েন লাগিছিল। হাজাৰ জনৰ শুভেচ্ছা আৰু আশীৰ্বাদৰ মাজেৰে এডৱাৰ্ড আৰু এলিজাৰ বিয়াখন হৈ গৈছিল। এলিজাৰ জীৱনত এটা নতুন অধ্যায়ৰ সূচনা হৈছিল। জীৱনৰ আশা আৰু যৌৱনৰ মধুৰ সপোনবোৰৰ বাস্তৱ ৰূপায়ণত তাই ব্যস্ত হৈ পৰিছিল। কিন্তু এলিজাৰ ইমানবোৰ সপোন জানো বাস্তৱত ৰূপায়ণ হ'ল। অদৃষ্টৰ নিষ্ঠুৰ হাতৰ পৰশত তাইৰ সপোনবোৰ খেলিমেলি হৈ গ'ল। এলিজাৰ জীৱন আকাশখন ক'লা ডাৱৰে আৱৰি ধৰিলে। চাৰিওফালৰ শূন্যতাই এলিজাক ব্যতিব্যস্ত কৰি তুলিলে। জীৱন সংগ্ৰামৰ সন্মুখত থিয় হৈয়ে তাই বাৰ্থতাকেই বুটলি লব লগা হ'ল। তাইৰ কেতিয়াবা চিঞৰি চিঞৰি কবৰ মন যায়—হে' ভগবান ক্ৰুছবিদ্ধ হৈও যি মানৱৰ ছুৰ বাবে তুমি ক্ষমা প্ৰাৰ্থনা কৰিলা ভগবানৰ ওচৰত, যাৰ মঙ্গলৰ বাবে তুমি জীৱন আছতি দিলা, সেই বৰ্বৰ মানৱৰ পাষণ হিয়াবোৰ বাক কেতিয়াবা গলিবনে ??

এৰা, এলিজাই নাজানে কেতিয়াকৈ এই বৰ্বৰ মানৱবোৰৰ ৰক্ততৃষ্ণা শেষ হব। তাই মাথো ভাৱে কথাবোৰ, বিজ্ঞানৰ অগ্ৰগতিৰ লগে লগে মানৱসমাজ কু-সংস্কাৰ, বৰ্বৰ জগতৰ পৰা এতিয়াৰ কুৰিশতিকাৰ সূ-সভ্য মানৱ-সমাজলৈ পৰিণত হ'ল; কিন্তু এই সভ্য মানৱবোৰ কিয় ৰক্তপিয়াসী। বিজ্ঞানৰ আবিষ্কৃত পাৰমাণবিক আগ্নেয় অস্ত্ৰবোৰ যেন

সিহঁতৰ ৰক্তপিয়াসীৰ লালসা চৰিতাৰ্থ কৰাৰ আহিলাহে। শাস্তি যেন সিহঁতৰ বাবে যন্ত্ৰণাৰ বোজা। ক্ষমতাৰ আত্মগৌৰৱ আৰু লালসাই সিহঁতৰ মানৱতাবোধ নাইকিয়া কৰি দিলে। এইবোৰ কথা ভাবিলে এলিজাৰ মনটো দেখো বৰ গধুৰ গধুৰ লাগে। তাই ভাৱে তাইৰ দৰে যদি সমগ্ৰ বিশ্ববাসীয়েই কথাবোৰ চিন্তা কৰিলেহেতেন, কিন্তু সকলোৱে এইবোৰ কথা চিন্তা নকৰে। কৰে মাথোন তাই আৰু হয়তো তাইৰ দৰে ছুই এজনী ছুৰ্ভগীয়াই। কাৰণ এলিজাৰ ছুৰ বাবে এই বৰ্বৰতাই জানো দায়ী নহয় ?

দেৱালত আঁৰিথোৱা ঘড়ীটোৰ টং টং শব্দই এলিজাক সচেতন কৰি দিলে। ঘড়ীটোলৈ চালে তাই। সাত বাজিলেই দেখোন। গীৰ্জাৰ সমূহীয়া প্ৰাৰ্থনা আছে আঠ বজাৰ পৰা। এলিজাৰ ব্যস্ততাও বাঢ়ি গল। কাপোৰ পিন্ধিবলৈ মন কৰি তাই ৱাৰড্ৰটো খুলি ল'লে। কাপোৰেৰে ঠাহ খাই আছে ৱাৰড্ৰটো। এই কাপোৰ তাইৰ আত্মীয়স্বজন আৰু বিশেষকৈ বান্ধবীবিলাকে জন্মদিনৰ উৎসৱত উপহাৰ দিয়া। কিছুমান তাই নিজেও কিনিছে। বঙা, নীলা নানা ৰঙৰ কাপোৰবোৰ আজিকালি দেখোন তাইৰ ভালেই নালাগে। কেতিয়াবা মাথোন অস্তৰঙ্গ বান্ধবীৰ জন্মদিনৰ পাৰ্চিলৈ পিন্ধি যায় সেইবোৰ। তলৰ পৰা এযোৰ কাপোৰ উলিয়াবলৈ গৈ থমকি ব'ল তাই। ধুনীয়া নীলা ৰঙৰ গাউনটো দেখি তাইৰ বহুত কথাই মনত পৰিল।

থিক দিনটো মনত তাইৰ নাই। বৰ-দিনলৈ ভেতিয়া হয়তো ছুই চাৰিদিন বাকী।

ধুনীয়া আবেলিটোৰ মিঠা আমেজখিনি ভাল-
 দৰেই অনুভৱ কৰিছিল তাই। তাতে দেহত
 তাইৰ নবযৌৱনৰ মাদকতা। সেইদিনা এলিজাই
 বান্ধবী ক্ৰিষ্টিনাৰ সৈতে সাক্ষাৎসমূহলৈ ওলাই
 গৈছিল। সিহঁতৰ ঘৰৰ আগেদি যোৱা পাইন
 গছৰ শাৰীৰ মাজেদি দীঘল পথটোৱেদি।
 ধুনীয়া এটা আবেলি। এনেকুৱা অপূৰ্ব পৰি-
 বেশত পাইনগছৰ মাজেদি যোৱা পথটোৰে
 ফুৰিবলৈ তাই ভাল পাইছিল। পথটোৰ
 কাষতে থকা সামৰিক বাহিনীৰ নতুন অস্থায়ী
 ঘাটিটো। সেইখিনি পাওঁতে সামৰিক ঘাটিটোৰ
 ওপৰত উৰিথকা ধুনীয়া সামৰিক পতাকাখনলৈ
 এলিজাই দূৰৈৰ পৰাই শ্ৰদ্ধাৰে মূৰ দোৱালে।
 নিজৰ জীৱন তুচ্ছ কৰিও নিজৰ দেশমাতৃৰ
 বাবে জীৱন আছতি দিবলৈ আগবাঢ়ি যোৱা
 জোৱানহঁতলৈ এলিজাৰ শ্ৰদ্ধা হয়। খৰখেদাকৈ
 আগবাঢ়িবলৈ গৈ থমকি বল তাই। কোনোবা
 এজনে যেন পাইনবোৰৰ মাজৰ পৰা একান্ত
 মনে তাইৰ ফালে চাই আছে। নীলা গাউন
 পৰিহিতা ষোড়শী এলিজালৈ চাই থকা ধুনীয়া
 সামৰিক বিষয়াজনক দেখি প্ৰথমে তাই
 আচৰিত হৈছিল। কিন্তু তাইৰ বেয়া লগা
 নাছিল। তাই দেহত কিবা এক অজান নতুন
 শিহৰণ অনুভৱ কৰিছিল।

—“তেনেকৈ অকৰাৰ দৰে কি চাইছা”
 কম বুলিও কথাষাৰ এলিজাই কব নোৱাৰিলে।
 তাইৰ বাকশক্তি যেন হেৰাই গ’ল। বান্ধবী
 ক্ৰিষ্টিনাৰ মাততহে তাই সন্নিহিত ঘূৰাই পালে।
 তাৰ পাচত বহুতবাৰ এলিজাই সেই পাইন
 গছৰ পথটোৱেদি অহাযোৱা কৰিছে। এলিজা-
 এডৱাৰ্ড ছয়ো বহুত ওচৰ চাপি আহিল। এদিন

এডৱাৰ্ডে নিজেই বিবাহ প্ৰস্তাবলৈ আহিল
 সিহঁতৰ ঘৰলৈ। এলিজাৰ মাক-দেউতাকেও
 এডৱাৰ্ডৰ দৰে মৰমীয়াল নত্ৰ সামৰিক বিষয়া
 এজনৰ হাতত জীয়েকক গতাই দিবলৈ সহজেই
 মান্তি হৈছিল। তাৰ পাচত বৰদিনৰ দৰে
 পবিত্ৰ এটা দিনতেই সিহঁতৰ বিয়াখন হৈ
 গৈছিল। ছমাহৰ ছুটিত অহা এডৱাৰ্ডে
 এলিজাক পাই সুখী হৈছিল। সৰুতেই মাক-
 দেউতাকক হেৰুৱা এডৱাৰ্ডৰ এতিয়া এলিজাই
 মাথোন আপোন। কিন্তু সিহঁতে গঢ়া নতুন
 সংসাৰখন যেন ক’ৰবাত কেনা লাগি গ’ল।
 এদিন পোষ্টমেনজনে দি যোৱা টেলিগ্ৰামখনেই
 যেন এলিজাৰ সপোনবোৰ খেলিমেলি কৰি
 দিলে। সেইদিনাখনৰ কথাবোৰ ভালকৈ মনত
 আছে এলিজাৰ।

“সেইখন কিহৰ টেলিগ্ৰাম প্ৰিয়তম”
 একান্ত ভাৱে টেলিগ্ৰাম পঢ়ি থকা এডৱাৰ্ডলৈ
 চাই এলিজাই সুধিছিল। এলিজাৰ চকুত
 বিস্ময়।

“এইখন নিতান্তই জৰুৰী টেলিগ্ৰাম
 এলিজা” এলিজালৈ নোচাৱাকৈ দি যোৱা
 উদ্ভৱটোৰ অৰ্থ এলিজাই বুজিছিল।

“মই যাব লাগিব এলিজা; শত্ৰুৱে
 আমাৰ সীমান্তত আক্ৰমণ কৰিছে। আমাৰ
 জেনেৰেলৰ পৰা আহিছে টেলিগ্ৰামখন”।

কিন্তু প্ৰিয়তম.....

“আৰু কোনো কিন্তু নাই এলিজা। মই
 যাম। মই যাবই লাগিব। মোৰ দেশৰ
 বাবে। মোৰ বাবে। তোমাৰ বাবে”। এডৱাৰ্ডে
 ধীৰে ধীৰে কোৱা কথাখিনি লগে লগে
 উত্তেজিত হোৱা এলিজাই ধৰিব পাৰিছিল।

ছুত এলিজাও ভাগি পৰিছিল। তথাপিও এগৰাকী সামৰিক বিষয়াৰ পত্নী হিচাবে সাহস আৰু আদৰ্শৰে সিদিনাখন স্বামীক বিদায় দিবলৈ বেলেগেচেনলৈকে গৈছিল। হাত জোকাৰি সেমেকা চকুৰে হাঁহি বিবিঙাই বিদায় লোৱা এডৱাৰ্ডক চকুৱে নেদেখালৈকে এলিজাই বিদায় দিছিল। পুনৰ সোনকালে উভতি অহাৰ প্ৰতিশ্ৰুতিৰে—এডৱাৰ্ড এলিজাৰ পৰা বহুত দূৰলৈ গুছি গৈছিল।

সময়বোৰ বাগৰি গৈছিল। ব্যস্ত পৃথিবী-খনৰ লগত এলিজাই নিজকে মিলাই দিছিল। প্ৰতি সন্ধিয়া তাই বেডিঙত অহা যুদ্ধৰ খবৰ-বোৰ শুনিছিল। ভয়তে তাইৰ বুকুখন কঁপিছিল। কৰিবলৈকো যে একো নাই তাইৰ। নিঃসহায় এলিজাই মাথো স্বামী আৰু দেশৰ মঙ্গলৰ বাবে ভগবানৰ ওচৰত সদায়ে প্ৰাৰ্থনা কৰিছিল। কিন্তু...কিন্তু এলিজাৰ প্ৰাৰ্থনা যেন ভগবানে শুনা নাছিল। এদিন এলিজাৰ জীৱনৰ চৰম অভিশাপৰ দিনটো আহি পৰিছিল। সেইদিনা সামৰিক বিভাগৰ গাড়ী এখনৰ পৰা নমাই অন্য কফিনটো দেখি এলিজা থৰ হৈ গৈছিল। কফিনৰ ভিতৰত এডৱাৰ্ডৰ নিষ্প্ৰাণ দেহটোলৈ এলিজাই একেথৰে চাই আছিল। বিদায়গত এডৱাৰ্ডৰ সেমেকা মিঠা হাঁহিটো যেন এতিয়াও লাগি আছে তেওঁৰ মুখত। এডৱাৰ্ডে যেন কৈছে— “মোক বিদায় দিয়া এলিজা... মোক বিদায়...” তাৰ পাচত কি হৈছিল

এলিজাৰ মনত নাই। এডৱাৰ্ড এলিজাৰ পৰা বহু দূৰলৈ গুছি গৈছিল ঘূৰি নহাৰ প্ৰতিশ্ৰুতিৰে।বহুত দূৰলৈ।

সেইদিনাবে পৰা এলিজাই মাথো যত্ন-মানবৰ দৰে দিন কটাইছে। এলিজাই আৰু এতিয়া কোনো হৈ চৈ উৎসৱত যোগ নিদিয়ে। প্ৰতিদিনেই তাই গীৰ্জালৈ যায়, প্ৰাৰ্থনা কৰে। আজি বৰদিনৰ পবিত্ৰ দিন। সন্মুখীয়া প্ৰাৰ্থনা হব গীৰ্জাত। এলিজাও যাব গীৰ্জালৈ। আনৰ দৰে তাই এতিয়া আৰু ভগবানৰ ওচৰত নিজৰ বাবে একো নিবিচাবে। এলিজাই সদায়ে প্ৰাৰ্থনা কৰি অহাৰ দৰে আজিও ভগৱানৰ ওচৰত প্ৰাৰ্থনা কৰিব— “হে’ প্ৰভু যীশু, পৰম পিতা। মানৱক সজ্ঞান দিয়া। সিহঁতৰ মাজত ভাতৃত্বৰ ভাব জগাই তোলা। যাতে কেতিয়াও আৰু সিহঁতৰ মাজত একো যুদ্ধ বিগ্ৰহ নহয়, কোনোৱে যেন পৰস্পৰ বক্তৃতিপান্স হৈ নুঠে। তেতিয়া হলে ভবিষ্যতে আৰু কোনো এলিজাৰ বাবেই বৰদিনৰ দৰে উৎসবটো ইমান উকা নহয়।”

তাৰ পাচত লবালৰিকৈ এলিজাই ড্ৰয়াবৰ পৰা বগা গাউনটো উলিয়াই পিন্ধি ল'লে। হাতত বগা ফুলৰ থোপাটো লৈ এলিজাই গীৰ্জালৈ বুলি ওলাই গ'ল। গীৰ্জাত বাজি থকা ঘণ্টাটোৰ শব্দ এলিজাৰ কাণত ডাঙৰ ডাঙৰকৈ বাজি উঠিল। ●

অন্ধবিশ্বাস, কু-সংস্কাৰ আৰু ভাৰতবৰ্ষ

★বিজয়ানন্দ দুৱৰা

প্ৰাক্‌স্নাতক বিজ্ঞান শাখা (দ্বিতীয় বাৰ্ষিক)।

“He who does not allow his miracles to be investigated is a crook, he who does not have the courage to investigate a miracle is gullible, and he who is prepared to believe without verification is a fool.”

অন্ধবিশ্বাস মাত্ৰেই কুসংস্কাৰ নহয়। কিন্তু কুসংস্কাৰসমূহ অন্ধবিশ্বাসৰ ওপৰতেই প্ৰতি-
ষ্ঠিত। গতিকে ইটো সিটোৰ লগত নিবিড়-
ভাৱে জড়িত। ভাৰতবৰ্ষ এখন বিচিত্ৰ দেশ।
ইয়াৰ নানা অঞ্চলৰ মানুহৰ নানা বিশ্বাস,
নানা মতবাদ। কিন্তু ই অতি সত্য যে ভাৰতৰ
মানুহে নিজকে যিমানেই ধাৰ্মিক বুলি নাভাবক
কিয় ভাৰতৰ জনসাধাৰণৰ (বেচিভাগৰ)
মনোবৃত্তি প্ৰকৃততে অতি কুসংস্কাৰ ধৰ্মী, অন্ধ-
বিশ্বাসী আৰু আটাইতকৈ ডাঙৰ কথা বিশ্লে-
ষণধৰ্মী নহয়। অতীতত যিটো হৈছিল নভবা
নিচিন্তাকৈ তাকে মানি থকাটো আজিও
ভাৰতৰ জনমানসত প্ৰতীয়মান। আটাইতকৈ
দুখৰ বিষয় এইটোৱেই আজি কুৰি শতিকাৰ
বিজ্ঞানৰ যুগৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ যি বৈজ্ঞানিক দৃষ্টি-

ভঙ্গী থকাটো বাঞ্ছনীয় সিয়ো ভাৰতৰ ছাত্ৰ-
ছাত্ৰীৰ মাজত অভাৱ।

ইয়াৰ বাবে প্ৰধানকৈ দায়ী আমাৰ শিক্ষা-
ব্যৱস্থা তথা ঘৰুৱা শিক্ষা। আজিৰ কোনো
ছাত্ৰই যদি যুক্তিসহ দেখুৱায় যে সৰ্বশক্তিমান
যি ইচ্ছা তাকে কৰিব পৰা কোনো শক্তি এই
বিশ্বত নাই তেতিয়া হয়তো কোনো গুৰু বা
অভিভাৱকে অহৈতুক ভয়ত ছাত্ৰক ‘জ্ঞানে
মূৰত ধৰিছে’ বা ‘এনে কথা ক’ব নাপায়’
আদি চালেবেবে কোবোৱা কথাৰে অযুক্তিকৰ
মন্তব্য দিব। ঈশ্বৰ আছে বুলি ধৰি ল’লে
বহুতো সমস্যা মূৰ্ত্ততে সমাধান হৈ যায়।
ফলত মানুহে বহুতো কথা চিন্তা নকৰি
ঈশ্বৰৰ ওপৰত এৰি দিয়ে। ঈশ্বৰ আছে
বুলিলে তেওঁৰ সৃষ্টিৰ প্ৰশ্ন উঠে। লগে লগে
‘কুকুৰা আগতে নে কণী আগতে’ৰ দৰে
সমস্যাৰ সৃষ্টি হয়। গতিকে এই প্ৰৱন্ধত সেইলৈ
বিশেষ ভবা হোৱা নাই; মাত্ৰ ঈশ্বৰ, ধৰ্ম
আদি লৈ যিবোৰ ভণ্ডামি আৰু শোষণ চলি
চলি আছে তাৰ সম্পৰ্কে আলোচনা কৰা
হৈছে। ঈশ্বৰ নাই বুলিলেও মানুহে ভয়
খায় অথচ আছে বুলিলেও সেই সম্পৰ্কে

উত্থাপিত প্ৰশ্নৰ সন্মুখীন হ'ব নোৱাৰে। উদা-
হৰণ স্বৰূপে এটা সাধাৰণ ঘটনা উল্লুখিয়াব
খুজিছোঁ। এজন সৰু ল'ৰাক ধাৰ্মিক বাপেকে
বুজাই ধকা দেখিছিলো, “ভূত নাই। ভূত
জানো ক'বাত দেখিছা? ভয়তহে ভূত দেখে!”
ইয়াৰ উত্তৰত হঠাৎ পুতেকে বাপেকক প্ৰশ্নকৰা
শুনিছিলোঁ, “দে'তা, তুমি যে ৰাতিপুৱা, গধূলি
পূজা কৰা ঈশ্বৰ চাবলৈ, তুমি ঈশ্বৰ দেখিছা
নেকি? তেওঁ দেখিবলৈ কেনেকুৱা? আমাৰ
ঘৰত যে আছে কৃষ্ণৰ মূৰ্ত্তি ছটা; ছয়োটাৰে
চেহেৰা দেখোন একেবাৰে বেলেগ? তেওঁ
আচলতে কেনেকুৱা?” মনে মনে কৃষ্ণৰ মূৰ্ত্তিক
সেৱা কৰি শান্তি লভা আৰু আনহাতে নাম-
ধৰ্মৰ হৈ ওকালতি কৰা বাপেকে উত্তৰ দিলে,
“নাপায় সোণটো! ভগবানৰ কথা তেনেকে
ক'ব নাপায়।” অতি পুতৌ লগা অৱস্থা
তেওঁৰ। নজনা কথাটো নাজানো বুলিব
সাহ নাই।

কিন্তু এতিয়া প্ৰশ্ন হ'ল এই 'নাপায়' লৈ।
কিয় নাপায় ঈশ্বৰ সম্পৰ্কে সমালোচনা কৰিব?
সমাজত সৰ্বশক্তিমান বুলি স্বীকৃত ঈশ্বৰৰ দোষ-
বোৰ কোৱাত আপত্তি কি? পাপ লাগিব?
কিয়? যদিহে লাগে, যদিহে ঈশ্বৰ বেয়া বুলি
কোৱাৰ বাবে পাপ লাগে আৰু ভাল ভাল বুলি
শলাগিলে পুণ্য হয় তেন্তে মই ক'ম ঈশ্বৰে
বিচাৰে মই তেওঁক তোষামোদ কৰাটো আৰু
তেওঁক ভাল ভাল বুলি 'তেল' মাৰি থকাটো।
ঈশ্বৰক পূজা সেৱা কৰাটো যদিহে একান্ত
প্ৰয়োজনীয় তেন্তে মই ক'ম ঈশ্বৰেও ঘোচ্
(ভেটী) বিচাৰে। হয়নে? আৰু যদিহে
নহয় তেন্তে গধূলি গধূলি চাৰি পাঁচ ঘণ্টা সময়

বিভিন্ন ধৰ্মীয় ছত্ৰছায়াত বহি ঈশ্বৰৰ গুণগান
কৰাৰ আৱশ্যক কি? যদিহে ঈশ্বৰে (গীতাৰ
মতে) কৰ্ম চাইহে ফল দিয়ে তেন্তে দিনটোত
চাৰি পাঁচ ঘণ্টা সময় একেখিনি কথাৰ
পাণ্ডলি খৰচ কৰাৰ সকাম কি? নে মৃত্যুৰ
আগতেই ঈশ্বৰৰ লগত ভাল সম্পৰ্ক ৰক্ষাৰ
চেষ্টা? আমাৰ বুঢ়ামেথা, জ্ঞানী-গুণীসকলে
আকৌ এইবোৰ কথাত তৰ্ক কৰিব নাপায় বুলি
কয়। কিয় নাপায়? শঙ্কৰদেৱে ঈশ্বৰ
প্ৰাপ্তি 'তৰ্কে বহুদূৰ' বুলিছে বাবে? মহান
সমাজ সংস্কাৰক শিল্পী শঙ্কৰদেৱক অসন্মান
কৰিবলৈ যোৱা নাই; কিন্তু এই কথা কোনো
পধ্যেই আজিৰ নতুন পুৰুষে মানি লোৱা
উচিত নহয়। শঙ্কৰে দেখোন নিজেই মাধৱৰ
লগত তৰ্ক কৰিহে মাধৱক শিষ্য কৰিছিল?
অৰ্থাৎ তৰ্কৰ জৰিয়তেহে তেওঁলোকে ঈশ্বৰ
সম্পৰ্কে ঐক্যমতত উপনীত হৈছিল।

যিকি নহওক, শঙ্কৰ-মাধৱৰ কথা ওলালত
এইখিনিতে 'উদাৰ' বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ বিষয়ে ছ-
আষাৰ লিখোঁ। উদাৰ হয় জানো প্ৰকৃততে?
কি শুনিলো কিছুদিন আগতে বৰপেটা নামঘৰৰ
বিষয়ে? বিভিন্ন গোড়ামিলৈ ভাগ ভাগকৈ
একেটা চুবুৰীতে দহটা নামঘৰ পাতিলেই যদি
উদাৰতা প্ৰকাশ পায় নাজানো; কিন্তু সঁচাকৈয়ে
জানো মাধৱৰ বাণীক মানি অহা হৈছে?
“হৰিনাম কীৰ্ত্তনত নাহি কাল, দেশপাত্ৰ নিয়ম
সংযম একো বিধি, হৰিত শৰণ লৈয়া কেৱল
হৰিৰ নাম কীৰ্ত্তন কৰন্তে হোৱে সিদ্ধি।”
—এইষাৰ কোৱাৰ পাচত কেইজন শঙ্কৰী
মহাপুৰুষীয়াই বুকুত হাত দি ক'ব পাৰিব যে
আজিও ই উদাৰ ধৰ্ম হৈয়েই আছে? দেশ,

কাল, পাত্ৰ বিচাৰ নকৰাকৈ ঈশ্বৰ উপাসনা
হয়নে? গোড়া নীতি-নিয়ম বিনে নাম প্ৰসঙ্গ
হয়নে সত্ৰ, ববনামঘৰ আদিত? যদিহে হয়
তেন্তে কিয় দেখা যায় গাঁৱত জাতি-উপজাতিৰ
বেলেগ বেলেগ নামঘৰ?

এতিয়া কিছূ বেলেগ কথাই আছোঁ।
ঈশ্বৰৰ পৰা আমি বেচি পাইছোঁ। নে ঈশ্বৰক
আমি দিছোঁ। বেছি আৰু দিয়াৰ বিনিময়ত
কিবা পাইছোঁও যে তাকো সবল যুক্তিৰে
প্ৰমাণ কৰিব নোৱাৰি। সেয়েহে আৰু ল
মালিকে ৰাচিয়াত এজন ভদ্ৰলোকক তেওঁ-
লোকে ঈশ্বৰক বহিষ্কাৰ কৰিলে নেকি সোধাত
মানুহজনে কৈছিল, “.....আমাৰ দেশত তেওঁ
বহুতদিন ভোগ কৰিলে আৰু তেওঁৰ দিনত
আমাৰ সৰহভাগ মানুহে লঘোণ দিলে। এতিয়া
আমাৰ মানুহে অলপ ভোগ কৰিবৰ ব্যৱস্থা
কৰিছে আৰু ঈশ্বৰক ছুটি দিছে।.....”
আলবানিয়াৰ মানুহবোৰ মৰি গৈছে নেকি?
তাততো ইমানপৰে (আমাৰ মতে) কন্ধি
অৱতাৰ ওলাবহি লাগিছিল? কাৰণ তাত
ধৰ্ম চৰকাৰীভাৱে নিষিদ্ধ। আছনে পৃথিৱীত
ভাৰতৰ দৰে এখন দেশ, য’ত ধৰ্মীয় পৰজী-
ৱিৰ সংখ্যা ইমান বেচি? ভাৰতৰ ডাঙৰ
ডাঙৰ মন্দিৰবোৰৰ পূজাৰীবোৰ দেখিছে?
চেহেৰা দেখিলেই বুজা যায় মাহিলি আয়
পাঁচোটা অঙ্কৰ সংখ্যাতকৈও ডাঙৰ। কিন্তু
কিয়েইবা কৰিছে তেওঁলোকে সমাজখনৰ
প্ৰতি? সেই পৰজীৱিবোৰক দেশৰ ছখীয়া,
অশিক্ষিত জনগণেই আপেল-আঙুৰ খুৱাই
নোদোকা কৰা নাইনে, যিসকলে বিপদত
পৰিলে মন্দিৰৰ বিগ্ৰহ দৰ্শনৰ দ্বাৰা ত্ৰাণ পাব

বুলি ভাৱে? দক্ষিণ ভাৰতৰ জাগ্ৰত মন্দিৰ
কিছূমানত দিনটো লাইন কৰিলেও বিগ্ৰহ
দেখা পোৱাৰ সুবিধা নহয় অথচ টকা দহটা
ঘোচ দিলেই সকলো সমস্যা সমাধান। কি
‘ছুইৰ দমন শিষ্টৰ পালন’ কৰিছে সেই
জাগ্ৰত বিগ্ৰহবোৰে? ছিঃ! তেনেকুৱা মন্দিৰৰ
আশীষ বিচাৰি আজিৰ যুগৰ মানুহে যাননে?
দিনটো টিলিঙা লবাই জুইত ফিউ ছুচামুচ
দিলেই মানুহে হীৰাৰ কুণ্ডল পিন্ধিব পৰা
অৰ্থ নৈতিক অৱস্থা পায়নে? নে আন কিবা
আয় আছে? সুবিধাবাদী পুৰোহিত একশ্ৰেণীৰ
আয়ৰ সম্পৰ্কে Dr. D. D. Kosambi ৰ
“An introduction to the study of
Indian history” ত এটা উদাহৰণ পোৱা
পোৱা যায়। “পুনাত কাৰোবাৰ ঘৰত বিয়া
হ’লে প্ৰথম নিমন্ত্ৰণ পায় গণেশে। বিশেষ
এটা পৰিয়ালৰ মানুহেহে এই দেৱতাৰ পূজাৰ
অধিকাৰ পাইছে। প্ৰত্যেকজন পুৰোহিতে
অপৰ্যাপ্ত দান, মন্দিৰৰ দেৱালৰ শোচনীয়
বিজ্ঞাপন (এই বুৰ্জোৱা যুগত পুনাৰ প্ৰত্যেক
মন্দিৰৰ বেৰত এনে ধৰণৰ বিজ্ঞাপন পোৱা
যায়), মন্দিৰৰ মাটি আৰু প্ৰাঙ্গনৰ দোকানৰ
খাজানা আদিৰ পৰা হোৱা আয়ৰ পৰা বৃজন
পৰিমাণৰ ভাগ পায়।” কোনে সুবিধা দিছে
এই পৰজীৱিবোৰক? দেশৰ জনসাধাৰণে
নহয়নে? ফুলনিত টেলিফোন লগাই, ডাঙৰ
অট্টালিকাত সুন্দৰীৰ মাজত বিহাৰ কৰি ব্ৰহ্ম-
চাৰী ব্ৰত ধৰি থকা ভণ্ডৰ ওচৰতনো আজিৰ
যুগৰ জননেতা, বাৰ্জনৈতিক নেতাই আশীৰ্বাদ
বিচাৰি যাননে? অত্যন্ত লাজলগা কথা। আমাৰ
চিন্তাধাৰা উন্নত কৰিবৰ সময়য় হোৱা নাইনে?

এতিয়া পাপ পুণ্যৰ কথালৈ অহা যাওক। হিন্দুসকলৰ মতে যিবোৰ কাম নকৰিলে পাপ হয় সেইবোৰ কাম নকৰাকৈয়ে মুছলমানসকল আৰু মুছলমানসকলৰ মতে যিবোৰ কাম কৰিলে পুণ্য হয় সেইবোৰ কাম নকৰাকৈয়ে হিন্দুসকলে স্কুলমে জীৱনধাৰণ কৰি আছে। তেন্তে পাপ কি? আৰু পুণ্য কি? হিন্দু সকলৰ মতে গৰুখোৱা পাপ। কাৰণ হিচাপে শতপথ ব্ৰাহ্মণৰ এটি বিখ্যাত শ্লোকত পোৱা যায় যে দেৱতাসকলে পৃথিবীৰ সকলো শক্তি গাইগৰু আৰু বাঁড়গৰুৰ মাজত সুমুৱাই দিছে। কিন্তু উপনিষদৰ প্ৰভাৱশালী ঋষি যাজ্ঞবল্কী গৰুৰ মাংস কোমল হ'লে তেওঁ খাব আৰু আনেও খোৱা উচিত বুলি কৈছিল। সমসাময়িক ব্ৰাহ্মণসকলে তেতিয়া গো-মাংস ভক্ষণ কৰিছিল। অথৰ্ববেদতো এই কথা আছে। তাত ব্ৰাহ্মণৰ খাদ্য হিচাবে বাঁজা গৰু দান দিবলৈ কোৱা হৈছে। আনকি ব্ৰাহ্মণ সকলে নিজৰ গোমাংসৰ উৎস বক্ষাৰ বাবে কুটনীতিও গঢ়ুৱাইছিল। এনে কথা প্ৰচাৰিত হৈছিল—“যৰত যদি কোনোৱে বাঁজী গৰু পোহে তেন্তে সেই গৃহস্থই দেৱতা আৰু ব্ৰাহ্মণৰ বিৰুদ্ধে পাপত লিপ্ত হয়।”

অতীতৰ ঋষি-মুনিসকলে যে সময়ে সময়ে সুবিধা বুজি পাপ পুণ্যৰ সংজ্ঞা সলনি কৰি আহিছে তাৰো বহুত প্ৰমাণ আছে। দেৱতা সকলৰ গুৰু বৃহস্পতিৰ শিষ্য চাৰ্বাক মুনিৰ দৰ্শন সম্পৰ্কে ছায়াৰ লিখিব খুজিছোঁ। তাত উল্লেখ থকা কথাসমূহ আজিৰ যুগৰ মানুহৰ চিন্তাধাৰাতকৈ কিছু ক্ষেত্ৰত যথেষ্ট উন্নত। তেওঁৰ দৰ্শনত পোৱা যায় — প্ৰত্যক্ষহে এক-

মাত্ৰ প্ৰমাণ। অহুমান কোনোকালে প্ৰমাণ বুলি গ্ৰাহ্য হ'ব নোৱাৰে। পৰলোক মিছা। এই দেহ এবাৰ নষ্ট হ'লে তাক পুনৰায় পোৱাৰ সম্ভাৱনা মুঠেই নাই। বেদ ভণ্ডৰ বচনা। স্বৰ্গ নৰকাদি ধূৰ্ত্তৰ কল্পিত। যজ্ঞত পশু বধ, মাংস আদি নিবেদন বাক্ষসবোৰে দিয়া। আচলতে স্বৰ্গ, নৰক, নিৰ্বান, মুক্তি আদি অবাস্তৱৰ কথা। যাগ-যজ্ঞ, অগ্নিহোত্ৰ, ব্ৰহ্মচৰ্য্য আদি নিষ্ফল ক্ৰিয়া। মৃত্যুৰ লগে লগে সকলো শেষ। সেয়েহে — “যাবজ্জীৱং সুখং জীৱেদ্ ঋণং কৃহা ঘৃতং পিৰেৎ”। মতান্তৰে বৃহস্পতি মুনিকেই ‘চাৰ্বাক দৰ্শন’ৰ প্ৰণেতা আৰু প্ৰচাৰক বুলি দাবী কৰা হয়। বৃহস্পতি আছিল নাস্তিক। কিন্তু তেওঁ দেৱতা-সকলক জ্ঞান দিব পৰা লোক বুলিয়েই স্বীকৃত। তদুপৰি জ্যাৱালী আদি মুনিয়ে এই দৰ্শনৰ ভিত্তিত ৰামক বনগমনত বাধা দিছিল। বিষ্ণু পুৰাণেও ইয়াক স্বীকৃতি দিছিল বুলি জনা যায়। গতিকে দেখা যায় যে মুনি ঋষিয়ে এইবোৰ জানি তথা মানিও দেৱ-দেৱী, ইহলোক পৰলোক আদি সৃষ্টি কৰি সুবিধাবাদী মনো-ভাৱৰ পৰিচয় দিছিল। আৰু বলি নিদিলে পাপ হয়, পৰজন্মত শাস্তি পায় আদি মতবাদ প্ৰচাৰ কৰিছিল। আগতে উপৰোক্ত দৰ্শনক বিভিন্ন সময়ত ব্যৱহাৰ কৰি পাচত সেইবোৰ কৰিলেই আকৌ পাপ হয় বুলি কোৱা হৈছিল। গতিকে দেখা যায় যে পাপ পুণ্যৰ সংজ্ঞা সদায়েই সলনি হৈ আহিছে।

প্ৰসঙ্গক্ৰমে ‘পাপ কৰিলে ঈশ্বৰে শাস্তি দিব’ কথাৰে অহা যাওক। কাৰোবাৰ বেমাৰ হ'লে কোনো তথাকথিত ধাৰ্মিক পণ্ডিতক

কাৰণ সুধিলে ক'ব যে কিবা দায়-দোষ লগোৱাৰ ফলতহে তেওঁৰ বেমাৰ হৈছে। কিন্তু দুদিন পিচত দৰব খোৱাত সেই বেমাৰ ভাল হৈ যায়। উপৰোক্ত কথাটো উলু্কিয়াই Dr. Abraham T Kavoor এ তেওঁৰ 'Gods, Demons and Spirits'ত কৈছে যে ঈশ্বৰে দিয়া শাস্তি মানুহে নাইকিয়া কৰাৰে পৰা প্ৰমাণ হয় যে মানুহ ঈশ্বৰতকৈ বেচি শক্তি-শালী। নহয়নে? গোড়া মনোবৃত্তিৰ মানুহে যুক্তি নামানে। তেওঁলোকৰ পৰা এই কথা জানিব পাৰোঁনে যে পুণ্যবান ধাৰ্মিক পুৰোহিত সকলৰনো কি পাপৰ বাবে বেমাৰ আজাৰ হয়? তেওঁলোক পাপী নেকি? যদিহে সাধাৰণ মানুহৰ দৰে তেওঁলোকেও পাপ পুণ্য কৰে তেন্তে স্বৰ্গ-নৰকৰ বাট দেখুওৱাত, ঈশ্বৰ প্ৰাপ্তিৰ বাট দেখুওৱাত তেওঁলোকক দালালী কৰাৰ সুবিধা কোনে দিছে? ঈশ্বৰৰ লগত ইমান ভাল সম্পৰ্ক থকা, ৰাইজক পাপ-পুণ্যৰ সংজ্ঞা দিব পৰা, ৰাইজৰ পাপ-পুণ্যৰ সংবাদ ঈশ্বৰক দিব পৰা পণ্ডিত পুৰোহিতনো ডাক্তৰী দৰৱ বিচাৰি আহে কিয়? তেওঁলোকে নিজেই জানে দেখোন কি কৰিলে পাপ খণ্ডন হয়।

পাপ পুণ্য সম্পৰ্কে আৰু দুআৰাৰ লিখোঁ। শ্ৰীকৃষ্ণ বোলা ত্ৰেতাযুগৰ প্ৰেমিকজন নিশ্চয় পাপী নাছিল? তেৰাৰ বিষয়ে বহলাই কোৱাৰ প্ৰয়োজনবোধ কৰা নাই। কিন্তু তেনেকুৱা প্ৰেম স্বীকৃত নে আজিৰ সমাজত? কোনোৱা স্বামীয়ে যদি উলঙ্গ অৱস্থাত গা-ধুই থকা তেওঁৰ পত্নীক আনে চোৱাটো নিবিচাবে তেন্তে সেইজন লোকে পাপৰ ভয়ত শ্ৰীকৃষ্ণৰ গুণগান

কৰাটো নিতান্তই ভণ্ডামি। গধূলিৰ আন্ধাৰত লোকৰ ঘৰৰ বোৱাৰীক ঘৰৰ কথা পাহৰাই প্ৰেমত মতলীয়া কৰি বখাটো আজিৰ সমাজত বৈধ নে? দিয়া হ'বনে তেনে কাম কৰিবলৈ আজিৰ যুগৰ মানুহক সামাজিক ভাৱে? নে 'দেৱতাই কৰিলে লীলা, মানুহে কৰিলে কিলা'? এইবোৰ কথা জানিও ফট'খনৰ শ্ৰীকৃষ্ণৰ মিচিকিয়া হাঁহিত গোপীনীৰ দৰে ভোল যোৱাটো আমাৰ বাবে উচিত হ'বনে? অষ্ট চৰিত্ৰৰ ইন্দ্ৰাদি দেৱতাবোৰক পূজাৰ সময় এতিয়াও আছেনে?

পাপ খণ্ডনৰ উপায় সম্পৰ্কে আকৌ উদাহৰণবোৰ চাবলৈ গ'লে মানুহ ঈশ্বৰৰ বিবেচনা শক্তিৰ প্ৰতি সন্দেহান হৈ পৰাটো স্বাভাৱিক। কীৰ্তনৰ অজামিলৰ উপাখ্যান সকলোৱে জানে। পাপকৰ্মা চৰিত্ৰহীন অজামিলে পুতেকৰ নাম ধৰি 'নাৰায়ণ' 'নাৰায়ণ' বুলি মতাৰ বাবেই বৈকুণ্ঠ পালেগৈ। পাপ খণ্ডনৰ ইমান সুন্দৰ উপায় থাকোঁতে পূজা পাতলাদি কৰাৰনো কি প্ৰয়োজন? গু-মূতেৰে পূৰ্ণ গঙ্গাত স্নান কৰাৰে বা কি প্ৰয়োজন?

'কুম্ভমেলা'ৰ ঘণ্টাৰ শব্দ শুনিলে বোলে পাপ খণ্ডন হয় আৰু স্বৰ্গপ্ৰাপ্তি ঘটে? এই অন্ধবিশ্বাসৰ বাবেই গঙ্গা-যমুনা আৰু কলিত সৰস্বতীৰ সঙ্গমস্থল প্ৰয়াগত লাখ লাখ মানুহে নিজৰ জীৱন বিপন্ন কৰিও মেলাত যোগ দিয়ে। মেলাৰ সেই 'মাঙ্গলিক' ধ্বনি শুনিবৰ বাবে মানুহে খৰখেদা কৰি যাওঁতে বহুতে অত্যন্ত পিচল বোকাতে পৰি লোকৰ গচকত প্ৰাণ হেৰুৱায়। কিন্তু অন্ধবিশ্বাসীসকলৰ এইবোৰৰ প্ৰতি কাণসাৰেই নাই। কাৰণ

তেওঁলোকৰ বিশ্বাস এইবোৰ মানুহৰ স্বৰ্গপ্ৰাপ্তি ঘটিব নাইবা পৰজন্মত পুণ্য হ'ব? ১৯৫৩ চনত এগৰাকী আমেৰিকান মহিলাই এনে মেলাৰ দৰ্শন কৰি আৰু তাত ভাৰতৰ ৰাষ্ট্ৰপতি-হেন শিক্ষিত লোকক দেখি বৰ আচৰিত হৈছিল আৰু কৈছিল যে এইবোৰৰ প্ৰতি ভাৰতৰ হিন্দুসকলে দৰ্শক গমিবৰ হ'ল। কিন্তু ইয়েই প্ৰমাণ নকৰে যে খৃষ্টান সকল আমাতকৈ উন্নত। তেওঁলোকেও নিজৰ পাপ 'external wash' বা 'Baptism' আৰু 'eternal wash' বা 'Holy communion' ৰ দ্বাৰা ধুব পাৰি বুলি ভাৱে। ভাগ্যে তেওঁলোকৰ গুৰুৱে তেওঁলোকক প্ৰয়াগলৈ আহিবলৈ কোৱা নাই। নহ'লে তেওঁলোকো দলে বলে প্ৰয়াগ পালেহিহেঁতেন।

কিন্তু আমাৰ এই তলখাপৰ চিন্তাধাৰাক ভাৰতৰ বাহিৰৰ মানুহে বৰ হেয় দৃষ্টিৰে চায়। চায়। উদাহৰণ স্বৰূপে ১৯৬১ চনৰ ইংলেণ্ডৰ Surrey ত অনুষ্ঠিত 'World Union of Freethinkers'ৰ অধিবেশনলৈ আঙুলিয়াব পাৰি। তাত Lord Fenner Brockway (Labour M. P. of Uk) নামৰ এজনে বক্তৃতা প্ৰসঙ্গত কৈছিল যে পশ্চিমৰ 'Materialistic' দেশবোৰে প্ৰাচ্যৰ 'Spritualistic' দেশবোৰক সাহায্য দিয়া বন্ধ কৰি দিব লাগে। ভাৰত আৰু শ্ৰীলঙ্কাৰ স্বাধীনতাৰ হকে House of commons ত তৰ্ক কৰা Brockway ৰ মুখত এনে কথা শুনি Sri Lanka Rationalist Association ৰ সভাপতি Dr. Kooroo এ তেওঁক ইয়াৰ কাৰণ সুধিছিল। উত্তৰত তেওঁ কৈছিল, ".....We prosper

because we work hard, depend on the fruits of science and technology without seeking the assistance of imaginary gods to better our life here and now. Your People on the other hand waste their time and energy to placate imaginary gods to better their lives after death! Do you want us to give you a share of the products of our hard labour to enable you to waste more time on prayers, meditation, poojas and pilgrimages?While bells are rung at our work places to enable the workers to rest and refresh themselves to do more and efficient work, bells are rung several times during working time in certain middle east countries to enable the workers to conduct their prayers for ensuring better life after their death? Why do you expect help from us when you can get all what you need as boons from your gods?" তেখেতে আৰু সুধিছিল এইদৰে বাজে কামত আমাৰ কিমান মানৱশক্তি (man power) বহুৰি খৰচ হৈছে তাৰ খবৰ কোনোবাই লৈছেনে? পশ্চিমীয়া দেশত কোনোবাই বাৱসায় আদি আৰম্ভ কৰিবলৈ হ'লে প্ৰথমে বিশেষজ্ঞৰ ওচৰলৈ পৰামৰ্শ বিচাৰি যায় আৰু আমাৰবোৰে পূজাপাতল কৰি হাত দেখুৱাই মাসুলিক দিনবাৰ ঠিক কৰে!

ভাৰতীয় মানুহৰ চিন্তাধাৰা উন্নত নকৰিলে আমাৰ উন্নতি কেতিয়াও সম্ভৱ নহয়। সুবিধাবাদী সকলে ইয়াৰ সুবিধা ল'বই ল'ব। 'ছাই বাবা'ৰ দৰে হাজাৰ হাজাৰ 'ভগৱান'ৰ জন্ম হ'ব। এইজন ভগৱানক আকৌ বহুতে প্ৰত্যাহ্বান জনোৱা মতেও ভগৱান নিমাত। বহুবাৰ ছাই বাবাক তেওঁৰ যাত্ৰাবোৰ পৰীক্ষাৰ বাবে দাখিল কৰিবলৈ কোৱা হৈছে যদিও 'ভগৱানজন' বাবে বাবে পলাই সাৰিছে। ইমানেই যদি তেওঁৰ যাত্ৰাৰ বল তেন্তে Bangalore University ৰ Vice Chanchellor Dr. Narasimhaih ৰ প্ৰত্যাহ্বান তেওঁ গ্ৰহণ নকৰিলে কিয়? কিয় গ্ৰহণ নকৰিলে তেওঁৰেই সৃষ্ট 'ছাই কৃষ্ণ'ই Dr. Abraham T. Kovoov ৰ প্ৰত্যাহ্বান, যাক ছাই বাবাই শ্ৰীকৃষ্ণৰ অৱতাৰ আখ্যা দিছিল? এই ছাই কৃষ্ণই আকৌ এবাৰ প্ৰত্যাহ্বান গ্ৰহণ কৰিও পিচত পলোৱাত তেওঁৰ হৈ ওকালতি কৰা Dr. G. Venkat Rao এ 1000 টকা Rationalist Association ক ভৰিব লগীয়া হয়। কিন্তু অতি আনন্দৰ কথা ছাই বাবাৰ সৃষ্ট এই ছবছৰীয়া ছাই কৃষ্ণ ধৰা পৰিল। ১৯৭৬ চনৰ ১৫ জুলাইত Dr. H. Narasimhaih ৰ নেতৃত্বত যোৱা দলটোৰে এগৰাকী Dr. (Mrs.) Vinoda N. Moorthy য়ে ল'ৰাটোৱে পেট বিষাইছে বুলি কোৱাত তাৰ পেটৰ ওপৰৰ বচীডাল খুলিবলৈ যাওঁতে দেখিলে যে তাৰ গেঞ্জীৰ খোচনত এটা 'পবিত্ৰ ছাই' (holy ash)ৰ টোপোলা য'ৰ ছাই উলিয়াই সি শ্ৰীকৃষ্ণৰ অৱতাৰ হৈছিল। জ্বালো ডাৰ মেকুৰী তেতিয়াহে ওলাল। এইবোৰত

আকৌ সহায় কৰে কিছুমান সুবিধাবাদী সাংবাদিকৰ দলে। Blitz কাগজৰ Karanzia ছাইবাবাৰ মহা ভক্ত। তেওঁৰেই আকৌ প্ৰচাৰ কৰিছিল যে Hatha Yoga ৰ দ্বাৰা এজনে পানীৰ ওপৰত খোজ কাঢ়িব পাৰে। কিন্তু কিছুদিন পিচত সেইজনা যোগী নিজেই ধৰা দিলেহি বাঙ্গালোৰৰ Kornatic Hypnotists Circle ৰ সভাত ১৯৭৭ চনত। ড: কভুৰক উদ্দেশ্যি তেওঁ ক'লে, "Sir, I am L. S. Rao, the Hatha Yogi, who tried to walk on water at Bombay. I was not demonstrating any yogic power. It was only a trick of mine to make some money and I made 27 lakhs in the deal." Blitz আৰু যোগীৰ সততা দেখিলে? অসাধাৰণ শক্তি সম্পৰ্কে ড: আব্ৰাহাম কভুৰে কৈছিল যে তেনে কোনো শক্তি থকা হ'লে কেতিয়াবাই তেওঁৰ (কভুৰৰ) লাওলোৱা অৱস্থা হ'লহেতেন। কাৰণ তেওঁৰ যুত্ৰৰ ১৫ বছৰ আগতেই এটা প্ৰত্যাহ্বান জনাইছিল ১ লাখ শ্ৰীলঙ্কা টকাৰ। এই মুকলি প্ৰত্যাহ্বান সম্পৰ্কে তেওঁ কৈছিল, "I have offered an award of one lakh Sri-lanka rupees to any one who can demonstrate any one of the 23 items of miracles mentioned in my permanent challenge under fraud proof conditions." কিন্তু এই মহান সংস্কাৰকজনে এটা ফুটা কড়িও হেৰুৱাবলগীয়া নহ'ল।

শেষত ধৰ্ম (religion) সম্পৰ্ক দুআষাৰ লিখি এই প্ৰৱন্ধৰ মোখনি মাৰো। "Probably the greatest curse of mankind

was the invention of the innumerable gods". ধৰ্মসমূহে ঐক্যৰ নামত বিভেদ অনা নাইনে? প্ৰত্যেকেই ঈশ্বৰ উপাসনাৰ নিজস্ব উপায়কেই শ্ৰেষ্ঠ বুলি ভবাৰ বাবে দেশত কটাকটি মৰামৰি হৈয়েই আছে। মোবাদাবাদত ধৰ্মৰ নামত কম কলঙ্কময় ঘটনাখন নঘটিলনে? খৃষ্টিয়ান বুৰঞ্জীত Lutheran বোৰে Anabaptist ক, Calvin এ Servetus ক বা Quaker বোৰক Puritan বোৰে অত্যাচাৰ কৰা বা হত্যা কৰাৰ কথা আছে। একেজন ঈশ্বৰকে উপাসনা কৰা Protestant আৰু Roman Catholic বোৰে ইটোৱে সিটোক হত্যা কৰা নাইনে Belfast ত? কি কৰিছে সৰ্বশক্তিমান ঈশ্বৰে? কিবা অঘটন ঘটাব ভয়ত তেওঁক দয়ালু বুলি ক'লেই হ'লনে? প্ৰত্যক্ষত আমি কি দেখিছোঁ (ধৰ্মই মানুহৰ মন সঁচাকৈয়ে শুদ্ধ কৰেনে? Frank Swankara নামৰ এজন উকীল তথা লিখকে এটা অনুসন্ধান কৰিছিল ছফাৰ্য আৰু ধৰ্মৰ মাজত সম্পৰ্ক লৈ বিভিন্ন দেশত। তাৰে এখন দেশৰ

উদাহৰণ দিয়া হ'ল। তাত ফাঁচী দিয়া হত্যা-কাৰী সমূহৰ মাজত ৬৫% ৰোমান কেথলিক, ২৬% প্ৰটেষ্টান, ৬% হিব্ৰু, ২% পাগান (Pagans) আৰু ১ শতাংশৰ ঠা ভাগহে ধৰ্ম-নাস্তিক। তেন্তে? ধৰ্মহীন, ঈশ্বৰত অবিশ্বাসী Bertrand Russell এহে দেখোন মানবীয় গুণৰ বাবেই আমেৰিকাক ভিয়েটনামৰ যুদ্ধত বাসায়নিক গেচ ব্যৱহাৰত বাধা দিছিল। তেতিয়া ধৰ্মৰ নামত মৰিব পৰা মানৱ দৰদী সকলে কি কৰিছিল? গতিকে দেখা যায় ধৰ্ম পূজা-পাতলাদিতকৈ বাস্তৱমুখী তথা বিপ্লৱধৰ্মী চিন্তাধাৰাইহে মানুহক অধিক মানৱতাবাদী, মানৱদৰদী কৰি তোলে। মানুহে এজনে ইজনৰ কথা ভাবি মানৱীয় সমস্যাবোৰ যদি সমাধা নকৰে তেন্তে কোনো অলৌকিক ঈশ্বৰে অৱতাৰ ৰূপ ধৰি বা দূত পঠিয়াই মানৱ সমস্যা সমাধা নকৰেহি। Dr. Kovoov ৰ ভাষাত ক'বলৈ হ'লে, "The greatness of anyone consists in honest living and service to the people but never in making 'miracles'." ★

যিজনে নিজকে জানী বুলি ভাৱে তেওঁতকৈ
মুৰ্খ লোক পৃথিৱীত দ্বিতীয় জন নাই।

—ভণ্টেয়াৰ।

গানী (এক অঙ্কীয়া নাটক)

● ডঃ শ্ৰফুল কুমাৰ ভূঞা

চৰিত্ৰসমূহ :

- (১) মঞ্জু — ন বোৱাৰী।
- (২) বিনোদ — মঞ্জুৰ স্বামী।
- (৩) ৰবীন ফুকন — বিনোদৰ দেউতাক।
- (৪) বোপাইকণ — ঘৰৰ লগুৱা।
- (৫) মজুমদাৰ — সোণাৰী।
- (৬) সৰিতা, কবিতা } মঞ্জুৰ কলেজীয়া বান্ধৱী।
আৰু ৰজিতা }

চেটিংচ : মঞ্চৰ চাৰিভাগৰ এক অংশ এখন পাৰ্টিচনে ভাগ কৰি থৈছে। তাত এখন থাপনা আছে আৰু থাপনাৰ আগৰ শৰাইত এখন কীৰ্তন সজাই থোৱা আছে। বাকী চাৰিভাগৰ তিনি অংশত পৰিপাটিকৈ সজাই থোৱা জাকজমকীয়া ড্ৰইংকম। মাজতে এখন ডাঙৰ চাইবাবাৰ ফটো। ফটোত ধুনীয়া মালা এডাল আঁৰি থোৱা আছে। একাষে এটা ফোন আছে।

সেই ড্ৰইংকমতে বহি নবোৱাৰী মঞ্জুৱে এখন filmfare মনে মনে পঢ়ি আছে। মাজে মাজে ছুই এখন ছবি বৰ মনোযোগেৰে চাইছে। এনেতে Calling bell টো বাজি উঠে।

মঞ্জু : (বহি বহিয়েই আৰু দুৱাৰমুখলৈ চাই), সোমাই আহক।

[ঢেক্ ঢেক্‌কৈ হাঁহি সৰিতা, কবিতা আৰু ৰজিতা সোমাই আহে। হাতত তিনিওৰে কিতাপ-বহী আছে। কলেজৰ পৰা বাহিৰে বাহিৰে আহিছে]

মঞ্জু : (উঠি) আৰে— কবিতা, সৰিতা
আৰু ৰজিতা দেখোন। বহ, বহ।
(তিনিও বহে) কি হ'ল আজি
ক্লাচ নহ'ল নেকি ?

সৰিতা : আজি বাৰটোতে ক্লাচ চাৰ্চপেণ্ড
কৰিলে। সেইকাৰণে ভাবিলো তোৰ

তাতে সোমাই মাওঁ। (চাৰিও বহে)

কবিতা : তাতে আক' আজি এমাহেই তোক
দেখা নাই নহয়। এমাহৰ আগতে
হোষ্টেলৰ পৰা যি ওলালি তাৰ
পৰাতো দেখাই নাই।

সৰিতা : অ', মঞ্জুৰ বিয়া হোৱা এমাহেই হ'ল

নহয়!

মঞ্জু : বিয়ালৈনো নগলি কেলৈ ? ব' ব'—
বোপাইকণ ! অ' বোপাইকণ এই-
পিনে আহাঁচোন ! (নেপথ্যত :
গৈছো আইদেউ)

কবিতা : তহঁতৰ বাগানৰ ঘৰৰ পৰা বিয়া
পাতিলি আক'। গাড়ী-গুড়া একো
যোগাৰ কৰিব নোৱাৰিলো।

বোপাইকণ : (সোমায়েই) আইদেৱে বা
কেলৈ মাতিছিল ?

মঞ্জু : প্ৰথমতে ইহঁতলৈ তামোল আনা।
লগতে চাহ-জলপানৰ যোগাৰ কৰা।

বোপাইকণ : বাক ! (বোপাইকণ ওলাই
যাবলৈ ধৰে)।

সবিতা : (বোপাইকণলৈ চাই) ফুলা ফুলা
লুচি আৰু ভাজি।

(আটাইকেইজনীয়ে হাঁহি দিয়ে)

বোপাইকণ : (আকৌ ওলাই আহি) দিম, দিম
—নিশ্চয় দিম।

[কৈ কৈ গুচি যায়, আটাইকেই-
জনীয়ে আকৌ হাঁহে।]

ৰজিতা : (চাইবাবাৰ ফটোখন দেখি উঠি
দীঘলীয়া নমস্কাৰ কৰে আৰু কয়)
এই মঞ্জু, তোৰ চাইবাবাৰ পূজা
ঠিকমতে চলিছে নে নাই ?

মঞ্জু : (তপৰাই) এতিয়াতো ঠিকেই চলিছে ;
কিন্তু এটা কথাটো বৰ ভয় লাগি
আছে।

ৰজিতা : সেইটোনো আকৌ কি ?

মঞ্জু : (কেউপিনে চাই) শহুৰক লৈ।

ৰজিতা : মান্— (আটাইকেইজনীয়ে মঞ্জুৰ
ওচৰ চাপি বহে)

মঞ্জু : নহয় মনে, শহুৰ বৰ গোড়া বৈষ্ণৱ।
মান্ মহাপুৰুষীয়া।

সবিতা : পিছে কি হ'ল ?

মঞ্জু : (তপৰাই) চাইবাবাক দেখিবই
নোৱাৰে।

কবিতা : যোৱা এমাহেনো তই বাবাৰ পূজা
কেনেকৈ চলালি ?

মঞ্জু : সেইটোৱেইটো কথা যোৱা এমাহ-
কাল শহুৰ ট'ৰত গৈছিল। আৰু
আমাৰ এওঁৰ বুইছ, হাহেঁবেও ৰাজি-
মাহেৰেও ৰাজি। একো ৰাগ জঞ্জাল
নাই। গতিকে এই এমাহ মই নিজ
মনে চাইবাবাৰ পূজা চলাই আছো।
শহুৰ আহিলেহে এতিয়া কি হয় ?

কবিতা : তোকনো কোনে ক'লে যে শহুৰে
চাইবাবাক দেখিবই নোৱাৰে ?

মঞ্জু : আমাৰ এওঁৱেই ক'লে।

সবিতা : চা, চা (কবিতাৰ গাত ধৰি জোকাৰি
দি মনোযোগ আকৰ্ষণ কৰে), মই
কৈছিলো নহয় বাবাই একদম ব'ম
ভোল দৰা যোগাৰ কৰি দিয়ে।

মঞ্জু : সচাঁ, বাবাক পূজা কৰাহে কথা।
বাবাই কৰিব নোৱাৰে কি ? এবাৰ
জান, আমি দাইটিৰ গাড়ীত গৈ
আছিলো আমি হটা মানুহ ; হ'ল
বাটতেই গাড়ী বন্ধ ! দাইটিয়ে উঠি
গৈ গাড়ীৰ টেংকীত মাৰি ভৰাই
তেল জুখিলে। তেল একেবাৰেই নাই।

চিন্তাত মৰিছো। এতিয়া কি হ'ব ?
 প্ৰায় দহ মাইল মান দূৰলৈকে পেট্ৰল
 পাম্প নাই। কি কৰোঁ ? আমি
 চিন্তাশ্বিত। কিন্তু দাইটিয়ে জান অবিচল
 ভাৱে চাই বাবাক স্মৰণ কৰিলে, স্তুতি
 মিনতিও কৰিলে আৰু তাৰ পাছত
 চেলফ্ টানি দিলে ; ঘৰক কৰে গাড়ী
 ষ্টাৰ্ট হ'ল। সেই যে চলিল , চলিলেই।
 আহি ঘৰ পালোহি।

কবিতা আৰু সবিতা : (আশ্চৰ্য্য প্ৰকাশ কৰি)
 সঁচা !

মঞ্জু : মই কেতিয়াবা মিছা কথা কোৱা
 দেখিছ ?

বজ্জিতা : কে'লে, তোৰ বায়েৰৰ বিয়াৰ কথা
 ইহঁতক কৈ দেখোন।

মঞ্জু : অ' সিও এটা আচৰিত কথা।
 [এনেতে বোপাইকণ সোমাই আহে
 আৰু সকলোকে তামোল যাচেহি।
 সকলোৱে একোখন কৈ তামোল
 লয় আৰু খায় আৰু বটাটো থৈ
 বোপাইকণ যায়গৈ।
 অ' ! মোৰ বাইদেউৰ বিয়াৰ কথা কম
 বুলিছিলো নহয় ?

বজ্জিতা : অ' ক'চোন।

মঞ্জু : মোৰ বাইদেউৰ কতদিন বিয়া হোৱা
 নাছিল। কত দৰা আহিছিল। তাইক
 পচন্দই নকৰে। কিন্তু এবাৰ দাইটি
 আহি তাইক এখন ডাঙৰ চাই বাবাৰ
 ফটো দি কলে "তই এইখন ফটোত
 সদায় পুৱা-গধূলি ধূপদি চাই বাবাৰ

আৰাধনা কৰিবি।" আৰু এমাহ নহ'-
 লেই। তাইক দৰাই খণিয়াই নিয়াদি
 লৈ গ'লহি নহয়।

কবিতা আৰু সবিতা : সঁচা ! (ছয়ো আশ্চৰ্য
 প্ৰকাশ কৰে)

বজ্জিতা : মঞ্জু, তোৰ নিজৰ কথাটোৱেইনো কৈ
 নিদিয় কিয় ? এতিয়া বিয়া হৈ গ'ল
 যেতিয়া কিহৰ লাজ আৰু ?

মঞ্জু : (হাঁহি হাঁহি) তইহঁতি জানই। মই
 বাবাৰ নিয়মীয়া ভক্ত। মই সদায়
 বাবাক খাটিছিলো মোক এজন ব'ম
 ভোলা স্বামী যোগাৰ কৰি দিবলৈ ;
 যাতে মই বাবাৰ আৰাধনা সদায়
 চলাই যাব পাৰিম। আৰু বাবাই দি-
 লেও তেনেকৈ। আৰু আচৰিত কথা
 কি জান ?

কবিতা : (তপবাই) কি ?

মঞ্জু : মই মনতে এবাৰ ভাবিলো যে তিনি-
 মাহৰ ভিতৰত বিয়াৰ বন্দৱস্ত নহ'লে
 মই বিয়াকে নোসোমোও। আৰু দিনে
 বাতিয়ে বাবাক স্মৰণ কৰিবলৈ ধৰি-
 লো। আৰু বাবাৰ কি মহিমা !

মঞ্জু : তিনিমাহ শেষ হোৱাৰ আগৰ দিনা
 মোক চাবলৈ এই বাপেক পুতেক
 ছয়ো গ'ল। আৰু ছবমূৰকৈ বিয়া
 পাতি লৈ আহিলে। আনকি বিয়াখন
 ভালকৈ যোগাৰ কৰিবলৈ দেউতাহঁতে
 সময়কে নেপালে।

কবিতা : অ' তোক যে গাড়ী তুলি দেউতাবে
 হোষ্টেলৰ পৰা হঠাতে লৈ গৈছিল,
 তোক দেখুৱাবলৈ বুলিহে নিছিল
 নেকি ?

মঞ্জু : অ' তো।

কবিতা : তাৰ পিছততো তই হোষ্টেললৈ নাহি-
লিয়েই।

সবিতা : অ' হয় হয়, মোবো মনত পৰিছে।

বজ্জিতা : ইমান লৰালৰি হ'ল কাৰণেহে তোৰ
বিয়ালৈ আমি যাব নোৱাৰিলো।

মঞ্জু : মই কথাটো জানিয়েই তহঁতি নো-
যোৱাত বেয়া পোৱা নাই। কিন্তু
তহঁতি যাবি বুলি আশা কৰি
আছিলো।

[এনেতে ফোনটো বাজি উঠে]

অলপ ৰিচোন। কাৰনো ফোন
আহিছে ধৰোঁ, হেল্লো মই মিচেছ
ফুকনে কৈছো। (.....হাঁহি) অ,
কোৱা কোৱা। আজিনো ফোন কৰি-
বলৈ কি হ'ল। মনত পৰিয়েই আছে
নেকি ? [হাঁহে, বান্ধবী কেইজনীয়েও
মিচিকিয়াই হাঁহে]। কি ? কি ?
দেউতা আহিছে নেকি ? ঘৰলৈ নাহি
বাহিৰে বাহিৰে অফিচলৈ গ'ল যে ?
.....টকা ? দেবি হ'ল কাৰণে ?
ঘৰলৈনো কেতিয়া আহিব ? কি ক'লা
তিনি মান বজাত, তুমিনো কেতিয়া
আহিবা ? ... কি চাবে চাৰি বজাত ?
অলপ আগত আহিব নোৱাৰে নে ?
(কেবাহিকৈ বান্ধবী কেইজনীলৈ চায়
আৰু বান্ধবীকেইজনীয়ে মিচিকিয়াই
হাঁহে।.....)

মঞ্জু : (গম্ভীৰ হৈ) কি, কি ফটোখন ?
বুজিছো, আৰু কিবা কৰিব লাগিব
নেকি ?বুজিছো বুজিছো।

বোপাইকণ : (সোমাই আহি) আইদেউ চাহ
জলপান ডাইনিং টেবুলতে সজাই
আহিছো।

মঞ্জু : বোপাইকণ!

বোপাইকণ : কি কৈছে আইদেউ ?

মঞ্জু : আমি চাহ খাওঁ মানে তুমি এটা
কাম কৰি থব লাগিব —।

বোপাইকণ : কি কাম আইদেউ ?

মঞ্জু : বলা ভিতৰতে কম। আহ তহঁতি
ভিতৰলৈকে আহ।

(সকলো উঠে আৰু মঞ্জুৰ পিচে
পিচে যায়।) (অলপ পাচতে
বোপাইকণ ওলাই আহে)

বোপাইকণ : (স্বগতঃ) উৱা, এইবোৰ আক'
কি কথা ? (ওপৰত উঠিবলৈ টুল
এখন আনি চাইবাবৰ ছবিৰ তলতে
থয়। বাবাৰ ফটোখনলৈ চাই চাই)
বব খুলন্তৰ পুৰুষ দেই এইজন।
পিচে চুলিকোচা কেনেকুৱা জপৰা।
জটা ধৰাও চোন নহয় আমি জটা
ধৰা ফকীৰ কত দেখিছো। (টুলখনত
উঠি ফটোখন নমায় আৰু জাবি
জোকাবি চফা কৰি লয়। আকোঁ
এবাৰ ফটোখনলৈ চাই ব' লাগি বৈ
থাকে। এনেতে চাহ খাই উঠি মঞ্জু,
সবিতাহঁতে খিলখিলাই হাঁহে।) অ'
আহিলেই। মোক নেদেখুৱাকৈ কাম-
টো কৰিবলৈ কৈছিল নহয়। মৰিলো
এতিয়া।

(খৰধৰকৈ টুলখন যথাস্থানত থয়
আৰু ফটোখন লৈ কোবাকোবিকৈ

ভিত্তবলৈ যায়। পিচে সবিতাহঁত ইতিমধ্যে ওলাই আহি ফটোখন নিয়া দেখি আশ্চৰ্য্য প্ৰকাশ কৰে। মঞ্জু অলপ পিচত ওলাই আহে; হাতত তামোলপানৰ বটাটো লৈ। ওলাই আহিয়েই “তামোল খা” “হো তামোল খা” “বহ আক” বুলি কৈ কথাটো তল পেলাবলৈ চেষ্টা কৰে। আটাইকেইজনীয়ে তামোল খায় আৰু বহে।)

সবিতা : কি হ’ল অ’ মঞ্জু? মানুহটোৱে দেখোন বাবাৰ ফটোখন লৈ গ’ল!

মঞ্জু : সেইটোৱেইটো সমস্যা। এওঁয়ে এতিয়া ফোন কৰিছিল— ফটোৰ কথাযে কৈছিল—

আটাইকেইজনীয়ে : অ’ তই ‘ফটোখন’ ‘ফটো-খন’ কৰা শুনিছিলো।

মঞ্জু : অঁ। তেওঁ ফটোখন গুচাই লুকুৱাই থবলৈ কৈছে। শহুৰদেউতাই বাবাৰ নামকে হুঙনে। মই কৈছোৱেই নহয় তেখেত এজন গোড়া বৈষ্ণৱ, মানে মহাপুৰুষীয়া। মই বৰ চিন্তাতেই পৰিছো। (চিন্তাৱিত হয়।)

সবিতা : আহ, বাবাৰ এটা ভজনকে গাওঁ। বাবাই সকলো সমস্যা সমাধান কৰি আহিছে আৰু কৰিবও।

বাকী সকলোৱে : হয়, হয়।

মঞ্জু : বোপাইকণ ফটোখন লৈ আহা। (বোপাইকণে ফটোখন আনি ছোৱালীহঁতৰ আগৰ মেজতে আওজাই থয় আৰু গুচি যায়)

[মঞ্জুৱে ভজন লগাই দিয়ে আৰু বাকীবোৰে গায়।]

গনেশ চৰণম চৰণম গনেশ, (৪ বাৰ)
চাইচ চৰণম চৰণম চাইচ (৪ বাৰ)
(ভজনৰ শেষত সকলোৱে ইতিমধ্যে বোপাইকণে থৈ যোৱা বাবাৰ ফটোলৈ সশ্ৰদ্ধ সেৱা জনায়।)

মঞ্জুত বাদে আটাইকেইজনীয়ে উঠে আৰু কয় :
আমি যাওঁদে। তোৰ শহুৰেৰ আহিব নহয়।

মঞ্জু : যা বাক। (আটাইকেইজনী উঠে।)

সবিতা : (উঠি উঠিয়েই) চিন্তা নকৰিবি বৃজিছ। বাবাই তোক এই সমস্যাত সহায় কৰিব।

মঞ্জু : বৰ দিগদাৰি কৰিলে ঘৰলৈ কেইদিন-মানৰ কাৰণে গুচি যামগৈ। মই বাবাৰ দৈনিক পূজা সেৱা নকৰাকৈ থাকিব নোৱাৰো।

মঞ্জুত বাদে সকলোৱে : নাই, নাই, চব বাবাই ঠিক কৰি দিব। আমি আহোঁদেই। (কবিতা, সবিতা আৰু বজ্জিতা যায়গৈ)

মঞ্জু : (বাবাৰ ফটোখনলৈ মূৰ দোৱায়)
অ’ বোপাইকণ, বোপাইকণ এইফালে আহাঁচোন। (নেপথ্যত গৈছো আইদেউ। তৎক্ষণাতে বোপাইকণ আহে।)

বোপাইকণ : মোক বা কেলৈনো মাতিলে ?

মঞ্জু : ফটোখন লোৱা আৰু মোৰ আল-মাৰীৰ ভিতৰত ভৰাই থোৱা। আৰু শুনা, দেউতাক দিবলগা চাহ, জল-

পান, গৰমপানী আদি সকলো সাজু
ৰাখা। প্ৰথমতে কি কৰে নেজা-
নোৱেই নহয়।

বোপাইকণ : (হাতত ফটোখন লৈ) একো
চিত্ৰা নকৰিব আইদেউ। মই চব
যোগাৰ কৰিম। আপুনি খালি দি
যাব। [বোপাইকণৰ প্ৰস্থান]

মঞ্জু : (বহে আৰু টেবুলৰ পৰা আনি ফিল্ম-
ফেয়াৰ এখন চাব খোজে) নাই,
নাই, এওঁলৈ এটা ফোনকে কৰোঁ
আৰু খবৰটো লওঁ গোন দেউতা
কেতিয়া আহে। (উঠি গৈ ফোনটো
ডাঙি লয়। অলপ পিচত) চিক্স-
ফাইভ শ্লিজ। (এনেতে কলিং বেল
বাজি উঠে। ফোনটো থৈ মঞ্জু উঠি
ছৱাৰ মুখলৈ যায়।) ভিতৰলৈকে
সোমাই আহক। (ছোখোজ পিচ
হোহোকি যায়) অ' দেউতা দেখোন।
(ততাতৈয়াকৈ মূৰত ওৰণি লয়।
আগে আগে বিজ্ঞাৱালাটোৱে হন্ডঅল
আৰু চুটকেছটো লৈ আহি থয় আৰু
পিছে পিছে শ্ৰীযুত ববীন ফুকন।
ফুকনে পইছা দিয়ে আৰু বিজ্ঞাৱালাই
চালাম দি গুচি যায়।)

মঞ্জু : বোপাইকণ, এইবোৰ ভিতৰলৈ লৈ
যোৱা।)

বোপাইকণ : (ভিতৰৰ পৰাই) গৈছো আই-
দেউ। (ওলাই আহি) অ' দেউতা
দেখোন।

ববীন ফুকন : কি খবৰ অ' ? ভালনে ?

বোপাইকণ : ভাল দেউতা। (কৈয়েই বস্ত

কেইটা হাতত আৰু কান্ধত লয়
আৰু ভিতৰলৈ যায়। ফুকন বহে।)

মঞ্জু : দেউতা, চাহকে একাপ আনো
নেকি ?

ববীন ফুকন : নাই, প্ৰথমতে হাত-মুখ ধুই লওঁ।

(এই বুলি উঠে আৰু ভিতৰলৈ যায়।
ইতিমধ্যে মঞ্জুৱে টেবুল ক্লথ আদি
জাৰি জোকাৰি চাফা কৰি নতুনকৈ
পাৰি কোঠাটো শুৱনী কৰে। এনেতে
কাপোৰ সলাই ঘৰুৱা পোচাকত
শ্ৰীযুত ফুকন আহি বহেহি।)

মঞ্জু : মই তেনে চাহ আনো ?

ববীন ফুকন : অ' আনা। (মঞ্জু ভিতৰলৈ
যায় আৰু ফুকনে খবৰ কাগজ
এখনকে চায়। মঞ্জুৱে চাহ একাপ
আনি টুলখনৰ ওপৰত থয়।)

মঞ্জু : দেউতা চাহ খাওক।

ববীন ফুকন : অ'। (খবৰ কাগজখন জাপি
থয় আৰু চাহকাপ লয়।)

মঞ্জু : জলপানো কৰি থৈছো। এতিয়া
বিস্কুট ছখনমানকে আনোনে ?

ববীন ফুকন : (গহীনাই) অ' আনা-আনা।

জলপান বিনোদৰ লগতহে খাম।

(মঞ্জু ভিতৰলৈ গৈ প্লেট এখনত
বিস্কুট কেইখনমান লৈ আহি শহুৰে-
কৰ আগত থয়। শ্ৰীযুত ফুকনে
মঞ্জুৰ আঙুলিৰ আঙঠিটোলৈ বৰকৈ
লক্ষ্য কৰে আৰু আচৰিত হৈ) উৱা
বোৱাৰী, তোমাৰ হাতৰ আঙুলিত থকা
আঙঠিটোত সেইটো জপৰা মূৰীয়া
কোন মানুহৰ ছবি। চাওঁ, চাওঁ।

মঞ্জু : (সগৌৰবে আৰু আঙঠিটো আগ-
বঢ়াই) এইয়া আমূৰ পৰম আৰাধ্য
চাই ভগবানৰ ছবি।

ববীন ফুকন : কি ক'লা? কি ক'লা — চাই
ভগৱান! সেই ভণ্ডটো আৰু কেতিয়াব
পৰা ভগবান হ'ল।

মঞ্জু : নহয় দেউতা, নহয় মানে — হাত-
খনেৰে 'নহয়'টো প্ৰকাশ কৰিবলৈ
চেষ্টা কৰে।)

ববীন ফুকন : (কথাৰ ওপৰতে কথা কয়)
কি নহয়হে, কি নহয়? যোৱাবাৰৰ
Sunday খন চোৱা নাছিল। তাৰ
ভণ্ডামীবোৰৰ কথা পঢ়া নাছিল।
মোৰ ওচৰত আছে — পঢ়ি চাব।

মঞ্জু : নহয় মানে দেউতা। (আকৌ আগৰ
দৰে হাতেৰে অঙ্গীভঙ্গী কৰে)।

ববীন ফুকন : (মঞ্জুৰ ডিঙিলৈ চাই) উৱা
ডিঙিব লফেটতো সেই জপৰাব ছবি!

মঞ্জু : নহয়, নহয় (প্ৰতিবাদ কৰিব নোৱাৰি
হুক্‌হুক্‌কৈ কান্দিবলৈ ধৰে)।

ববীন ফুকন : (খং কৰি) আমি বৈষ্ণৱ
বুজিছা? মহাপুৰুষীয়া ধৰ্ম মানো।
এই ভণ্ড চাইবাবা - টাইবাবাক
নেমানো।

মই এতিয়াই এজন ভাল সোণাৰী মাতি
আনিম। তুমি এই ছপদ অলঙ্কাৰ ভণ্ডাই আন
অলঙ্কাৰ ইচ্ছামতে গঢ়োৱাই লবা। অ' আৰু
শুনা, এটা বৰগীত শিকি থবা; নহলে ময়েই
লগাই দিম। ছয়ো একেলগে গোমাই ঘৰত
প্ৰাৰ্থনা গীত গাম। অ' আৰু এটা কথা
শুনা, এই ভণ্ডটোৰ ক'ববাত ফটো থাকিলে

এতিয়াই নমাই আনি পেলাই দিবা।

(ববীন ফুকন খঙেৰে ভিতৰলৈ সোমাই যায়।)

মঞ্জু : (উচুপি উচুপি কান্দিয়েই থাকে আৰু
কান্দি কান্দি কয়) মই বাক এক
মূহূৰ্ত্ততেই মোৰ ইমান দিনৰ আৰা-
ধনা, প্ৰাৰ্থনা আৰু উপাসনা জলা-
ঞ্জলি দিওঁ কেনেকৈ? (আকৌ
হুক্‌হুক্‌কৈ কান্দে) মই তাতকৈ
(মন দৃঢ় কৰি) ঘৰলৈকে গুচি
যাওঁগৈ। অন্ততঃ মনটোকে প্ৰস্তুত
কৰি লব পাৰিম। মোবোতো এটা
মন আছে এটা মানসিক প্ৰস্তুতি
আছে।

[এনেতে হঠাতে হাতত লাঠীডাল লৈ
ববীন ফুকন ওলাই যায় আৰু যাওঁতে
কৈ যায়। আনহাতে মঞ্জু চক্‌খাই
উঠে।]

ববীন ফুকন : বিনোদক মই নহাকৈয়ে চাহ
খাবলৈ ক'বা।

মঞ্জু : (চকীত বহি পৰে আৰু হুক্‌হুক্‌কৈ
কান্দে আৰু কান্দি কান্দি কয়), হে
চাই ভগবান, মোক ক্ষমা কৰ।
মোৰ উপাই নাই। (আকৌ হুক্-
হুক্‌কৈ কান্দে। এনেতে বিনোদ
ফুকন অৰ্থাৎ মঞ্জুৰ স্বামী সোমাই
আছে। (মঞ্জুৱে বিনোদৰ গাত ধৰি
কান্দি কান্দি কয়।) মোক তুমি
ঘৰত থৈ আহ।

বিনোদ : আহ-লৰালিৰোৰ নকৰিবাচোন। সো
সিদিনাহে তোমালোকৰ ঘৰৰ পৰা
আহিছো।

মঞ্জু : নাই, নাই—মোক তুমি এতিয়াই থৈ
আহিব লাগিব। মই এক যুহুঙতে
মোৰ হাত দিনৰ আৰাধ্য ভগবানক
এৰিব নোৱাৰো। (আকৌ হুক্-
হুক্ কৈ কান্দে)।

বিনোদ : অ' মই এতিয়াহে বুজিছো। মই
এইটো হ'ব বুলি আগেয়েই
জানিছিলো।

মঞ্জু : নাই, নাই, সেইবোৰ নেজানো; তুমি
এতিয়াই এখন টেক্সী আনা আৰু
মই মোৰ কাপোৰ কেইযোৰমান
চুটকেচত ভৰাই লওঁ। (মঞ্জু কান্দি
কান্দি ভিতৰলৈ সোমাই যায় আৰু
বিনোদে মূৰে-কপালে হাত দিয়ে।
এনেতে বোপাইকণ সোমাই আহে
আৰু কাপ-প্লেটযোৰ হাতত লয়।)

বিনোদ : এই বোপাইকণ, কি হ'ল অ' ? তই
শুনিছিলিনে ?

বোপাইকণ : কোনো হৰ আৰু। দেউতাৰ লগত
কথাৰ কটাকটি হ'ল।

বিনোদ : দেউতাক এওঁ কিবা বেয়াকৈ ক'লে
নেকি ?

বোপাইকণ : নাই, নাই, দেউতাক ক'বলৈ
কাৰোবাৰ সাহস আছেনে ? দেউতা-
ইহে আইদেউক ধমকি মাৰি এতিয়া
সোণাৰী মাতিবলৈ গৈছে।

বিনোদ : সোণাৰী আক' কেলৈ ?

বোপাইকণ : সেই কিবা চাইবাবাৰ ফটো থকা
আঙঠি আদি ভঙাই নতুন গঢ়না
কৰাবলৈ।

বিনোদ : তেন্তে মই যাওঁ।

বোপাইকণ : কেলৈ চাহ-জলপান নেখায়
নেকি ?

বিনোদ : এই পিনে আহ। (কাণত ফুচ্-ফুচাই
কিবা এটা কয় বোপাইকণে শব্দ
নকৰাকৈ হাঁহি দিয়ে।) মঞ্জু, অ'
মঞ্জু.....

মঞ্জু : (ভিতৰৰ পৰাই) কি কৈছে ? মই
চুটকেচটো ঠিক কৰিছো।

বিনোদ : মই টেক্সী আনিবলৈ যাওঁ। তুমি
দেউতাক ঘৰলৈ যাওঁ বুলি কৈ কবা।
(এনেকৈ কৈ মিছা কথা কোৱাৰ
ভেঙু চালী ধৰে আৰু ওলাই যায়।)

মঞ্জু : (ভিতৰৰ পৰাই) বাৰু যোৱা।
সোনকালে আনিবা।

[বোপাইকণে হাতত কাপ-প্লেটযোৰ
লৈ ব' লাগি চায় আৰু কয়]।

বোপাইকণ : (স্বগতঃ) এইবাৰবা কেনে
খেলা হয় ? আগৰখন খেলাত দেউ-
তাই গ'ল দিলে। এইবাৰ কোনে গ'ল
দিয়ে চাওঁ। (ডিঙিটো মেলি ভিত-
ৰলৈ চাই) অ' শুনিলেই নেকি
আক' ? শুনিলে আক' মইহে গ'ল
খাই বহি থাকিম। (লাহে লাহে
বোপাইকণে কাপ - প্লেটযোৰ লৈ
ভিতৰলৈ যায়। এনেতে ববীন ফুকন
আৰু সোণাৰী মজুমদাৰ সোমাই
আহে। মজুমদাৰ হাতত কেইটামান
কেটেলগ। ফুকন চোফাত বহি
পৰে)।

ববীন ফুকন : বহা মজুমদাৰ, বহা। বোপাইকণ
অ' বোপাইকণ।

বোপাইকণ : গৈছো দেউতা !

ৰবীন ফুকন : তই মজুমদাৰলৈ চাহ-জলপান
লৈ আহ। বোৱাৰীক সম্বোধ্যে পঠাই
দেচোন।

বোপাইকণ : (ভিতৰৰ পৰাই) বাক দেউতা।

মঞ্জু : (চুচুক চামাক কৈ মূৰত ওৰণি লৈ
ওলাই আহে আৰু মজুমদাৰ অৰ্থাৎ
অচিনাকী মানুহ এজন দেখি চক্
খায়।) দেউতাই মোক মতাইছিল ?

ৰবীন ফুকন : অ' বোৱাৰী, তোমাৰ সেই
কেইপদ অলঙ্কাৰ ভঙাই কি লাগে
গঢ়োৱাই লোৱা। খৰচলৈ ভয়
নকৰিবা। (ডাঙৰকৈ) বোপাইকণ,
মজুমদাৰলৈ তামোল আন।

বোপাইকণ : (নেপথ্যৰ পৰা) নিছো দেউতা।
আপোনালৈও পানী আৰু গামোছা
যতনাই থৈছো। আপুনিও সোমাই
আহক।

ৰবীন ফুকন : মজুমদাৰ, মই উঠো তেস্তে।

মজুমদাৰ : যাওক চাব। মই বাকীবোৰ চম্ভালী
লম। (ফুকন সোমাই যায়।)
কেটেলগকেইটা লওক আৰু মোক
ডিজাইন বাচি দিয়ক। ওপৰৰখন
কেটেলগ একেবাৰে নতুন ডিজাইনৰ।
(মঞ্জুৱে ডিজাইনৰ বহী কেইটা লয়
আৰু চোফাত বহি মনোযোগেৰে
চাবলৈ ধৰে।)

মজুমদাৰ : আপোনাৰ অলঙ্কাৰ ছপদ দিয়ক।

মঞ্জু : (যন্ত্ৰৰ দৰে অলঙ্কাৰ ছপদ খোলে আৰু
মজুমদাৰক গতাই দিয়ে।) লওক।
(তেনেতে চাহ লৈ বোপাইকণ ওলায়

আৰু মজুমদাৰৰ ওচৰৰ টুলখনত থয়)

মজুমদাৰ : আঙঠিটো সোণৰ ; কিন্তু চেইন-
ডাল সোণৰ নহয়।

বোপাইকণ : (টপবাই) ভালেই হ'ল, আই-
দেৱে এতিয়া বাপেকে ছুটা সোণৰ
অলঙ্কাৰ পাব।

মঞ্জু : চেত্, মনে মনে থাক। দেউতাই
শুনিব।

বোপাইকণ : নাই আইদেউ, বাথকমত সোমালে
আধাঘণ্টালৈ নোলায় আৰু একো
লুণ্ডনে নহয়।

(মঞ্জুৱে মিচিকিয়াই হাঁহে আৰু
ডিজাইনবোৰ চাই থাকে)

মঞ্জু : (কেটেলগটো আগবঢ়াই) এইটো
ডিজাইনত আঙঠি আৰু লকেটসহ
চেইন, ছয়োতে কিমান পৰিব ?

বোপাইকণ : (দূৰৰ পৰাই ডিঙি মেলি চাই)
বাককৈয়ে এসোপা লাগিব।

মজুমদাৰ : (এহাতে কেটেলগটো লয় আৰু
আনহাতে চাহকাপ থয় আৰু তামোল
চোবাই থাকিয়েই কয়) ফুকন
চাহাবে যিমানেই খৰচ নপৰক মনৰ
মতন বনাই দিবলৈ কৈছে।

বোপাইকণ : (ছয়ো হাত দাঙি) মাৰি দিলে
আইদেউ। অলপ দামীত ধৰাহে
কথা।

মঞ্জু : এই মনে মনে কোৱাচোন। দেউতাই
শুনিলে বাক কি ভাবিব ?

মজুমদাৰ : এইডাল চেইনৰ লকেটত মুকুতা
খুৱাই দিলেহে ভাল লাগিব।

মঞ্জু : মুকুতা খুৱালে সৰ্বমুঠ খৰচ কিমান
পৰিব ?

মজুমদাৰ : আঙঠি আৰু চেইনত, এইটো
আঙঠিৰ সোণ বাদ দি.....বব.....
(কাগজ কলম উলিয়াই লৈ কিবাকিবি
বহুত হিচাব কৰি) ছুহেজাৰ টকা
পৰিব।

মঞ্জু : ইমান পৰিলে নেলাগে পায়।

বোপাইকণ : (অঙ্গীভঙ্গীৰে প্ৰকাশ কৰি)
লৈ লওক আইদেউ। দেউতাই দিছে
যেতিয়া এবাৰ কথা নহয়।

মঞ্জু : মাৰাহে এক টকা এইটোক (হাতখন
ডাঙে) ভয় কৰা যেন দেখুবাই
বোপাইকণ চুকলৈ দৌৰ মাৰে)

মজুমদাৰ : তপৰাই আৰু হাঁহি হাঁহি) ফুকন
চাহাবে মোক তিনি হেজাৰৰ ভিতৰত
গটাই দিবলৈ কৈছে।

মঞ্জু : (লাজ কৰি) সঁচা ? (এনেতে
ফুকন সোমাই আহে আৰু সকলো-
বোৰ সংঘত হয়)

ফুকন : কি হ'ল বোৱাৰী ? বাচি উলিয়াব
পৰা নাই নেকি ?

মঞ্জু : (লাহে লাহে) নহয় মানে.....

মজুমদাৰ আৰু বোপাইকণ : বেচি দাম পৰে
বুলি গটাবলৈ মনকৰা নাই।

ফুকন : কি হ'ল মজুমদাৰ ? কিমাননো
পৰিব ?

মজুমদাৰ : ছুহেজাৰ চাৰ।

ফুকন : হ'ব বাৰু। চাবা মজুমদাৰ অলঙ্কাৰে
বোৱাৰীক গুৱাব লাগিব। (মঞ্জুৱে
লাজ কৰি অলপ পিচ হোহকে।)

মজুমদাৰ : দৈইবিষয়ে আপুনি চিন্তাকে নকৰিব
(কেটেলগ আদি জাপি লৈ) তেন্তে
মই উঠোহে।

ফুকন : যোৱা বাৰু। (মজুমদাৰ যায়,
বোপাইকণে কাপপ্লেটযোৰ গোটাই
লয় আৰু যাওঁতে যাওঁতে কয়।)

বোপাইকণ : অলঙ্কাৰ কিপদে আইদেউক হ'লে
তুলি ধৰিব।

ফুকন : যা ! (বুলি ধমকি মাৰে) আহা
বোৱাৰী (ঘড়ী চাই) গুৰু সেৱাৰ
সময় হ'ল। (ছয়ো কাষৰ গৌঁসাই
ঘৰত সোমায়। কঠ ছখন মঞ্জুৱে
পাৰে। ফুকন অলপ আগত আৰু
মঞ্জু সোঁহাতে অলপ পাচত বহে।)
গোৱা বোৱাৰী, এটা ভাল বৰগীত
গোৱা।

মঞ্জু : (এটা বৰগীত গায়)

ঞং — ॥ নাৰায়ণ ! কাহে ভকতি কৰো তেৰা।
মেৰি পামৰু মন, মাধব ঘনে ঘন,
যাতুক পাপ নাছোঁবো।

পদ — যত জীৱ জঙ্গম কীট পটঙ্গম

অগু নগ জগ তেৰি কায়া।

সবকহ মাৰি পূবত ওহি উদৰ

নাহি কৰত ভূত দায়া ॥

ঞশ স্বৰূপে হৰি সবঘটে বৈঠহ

যৈচন গগণ বিয়াপি।

নিন্দা-বান পৈশূন্য হিংসা হৰি

তেৰি কৰহোঁ হামু পাপী ॥

কাকু শংকৰ কয় কৰহ ককণা নাথ

যো নোছাড়াহ বাম বাণী।

সব অপৰাধক বাধক তুৱা নাম
তাতে শৰণ লেহ জানি ॥

(বৰগীতৰ শেষত ফুকনৰ ইঙ্গিতমতে ফুকন
আৰু মঞ্জুৰে সেৱা কৰে আৰু ফুকনে কামনা-
ৰূপী গীত গায়। গীতত শঙ্কৰ গুৰুৰ প্ৰতি
আনুগত্যই প্ৰাধান্য পায়।

আৰু ফুকনে গায় :

জগত গুৰু আমাৰেই

শংকৰ গুৰু আমাৰেই

লুকাই আছা দেখা নেদা,

মণিকৃটৰ ভিতৰে।

ফুকন আৰু মঞ্জুৰে গায় :

জগত গুৰু আমাৰেই,

শংকৰ গুৰু আমাৰেই,

লুকাই আছা দেখা নেদা,

মণিকৃটৰ ভিতৰে।

গাই আৰু সেৱা কৰি থাকোঁতেই 'দ্ৰইংকমলৈ
বিনোদ আৰু বোপাইকণ সোমাই আহে
ছফালৰ পৰা। বিনোদে জুমি চাই ফুকন আৰু
মঞ্জুক সেৱা কৰি থকা দেখে আৰু কয়।)

বিনোদ : (স্বস্তিৰ এটা ডাঙৰ নিশ্বাস পেলাই)
হওক তেও পাই, সমস্যাৰ সমাধান
হ'ল। মই বৰ ভয় খাই আছিলো।

বোপাইকণ : ভয় নাই সক দেউতা ! অলঙ্কাৰ
কিপদ কৰাবলৈ দিওঁতে আইদেউৰ
যে কি ক্ষুণ্ণি।

বিনোদ : হয় নেকি ? (আচৰিত হোৱা যেন
কৰে আৰু গহীনাই কয়।) বহুতবোৰ
মাইকী মানুহ পানীৰ নিচিনা ; যি
পাত্ৰতে থয়, তাৰেই গঢ় লয়।

● গট গৰে ●



এটা সুন্দৰ প্ৰভাত। দিগবলয়ৰ সীমা চেৰাই, চকলা ডাৱৰ ফালি দোপতদোপে উঠি অহা এটা তেজোময় সূৰ্য। বঙা বং হেনো বিপ্লৱৰ প্ৰতীক। তেজৰ বঙো বঙা। বিপ্লৱ যদি এখন নদী; তেজ হ'ল তাৰ বুকুৱেদি বৈ যোৱা জলধাৰ। শুকান নদীৰ উৰ্বৰতা নাই, পলস নাই। পুষ্পপত্ৰহীন লঠঙা ডালৰ সৌন্দৰ্য্য নাই, পূৰ্ণতা নাই। মুকুতা বৰ্জিত শামুকৰ খোলাৰ মূল্য নাই।

“চাহাব, চাহ ইয়াতে থওঁ নেকি?” চকু খাই উঠি পিচলৈ ঘূৰি চালো। আমাৰ ঘৰৰ পুৰণা লগুৱা কলিমন একাপ চাহ হাতত লৈ বৈ আছে। আমাৰ এই ৰাজপ্ৰাসাদ হেন ঘৰত তাৰ লেখিব পৰা কামিহাড় আৰু মোজাইক কৰা মজিয়াত খালী ভৰি দেখি কিবা বিসদৃশ যেন লাগিল। কিন্তু কলিমনতো মোৰ জন্মৰো বহু আগৰে পৰা আমাৰ ঘৰত আছে। তেতিয়া মোৰ দৃষ্টিত কলিমনৰ পৰিচয় ঘৰৰ সমস্ত কাম কৰা এটা যন্ত্ৰহে। সিওয়ে মানুহ সেই চিন্তাৰ আগমনত বহু পলম হৈছিল।

“অ, ইয়াতে থা।” কলিমন চাহকাপ

থৈ গ'লগৈ। মোৰ মনটোও তাৰ লগে লগে গৈ তাৰ অতীত জীৱনৰ আঁত বিচাৰিবলৈ লাগিল। সেই একেই সূত্ৰ—“শক্তিৰ সংৰক্ষণৰ সূত্ৰ”। অস্থিৰ্মসাৰ দেহাৰ তেজ মঙহ পেটুৱা শোষণ-কাৰীৰ বলে নোৱাৰা পেট আৰু মেদবহুল দেহলৈ কপাত্তৰিত হ'ল মাথো। শক্তিৰ বিনাশ নাই। সেপ গিলিবলৈও জীপ নোহোৱা জিভাৰ বিপৰীতে কোৱাৰিয়েদি লালটি বৈ যোৱা মুখৰ কুংসিং হাঁহি। কলিমনৰ আগমনে মোৰ চিন্তাৰ ছুৱাৰ মুকলিহে কৰি দিলে। মোৰ মন উৰি গ'ল পুনৰ অমৰহঁতৰ পঁজাৰ জেঁকা মাটিৰ মজিয়াখনলৈ। এৰা, মোৰ বন্ধু অমৰজ্যোতি বৰুৱাৰ কথাই কৈছো। যাৰ পিচত আছে এক ইতিহাস; হয়তো কাৰোবাৰ বাবে মূল্যহীন; কিন্তু আন কাৰোবাৰ ওচৰত কিঞ্চিৎ হ'লেও হয়তো তাৰ মূল্য আছে। তাৰ দৃষ্টিভঙ্গী, তাৰ কথা, তাৰ উপলব্ধিক শুনক; কাৰণ আপোনাৰ আগত সৌশৰীৰে কিবা কোৱাৰ পৰা সি বঞ্চিত।

তেতিয়া অসমবাসীৰ অস্তিত্ব ৰক্ষাৰ আন্দোলন আৰম্ভ হৈছেহে মাথো। অমৰ আৰু মই একেখন কলেজৰে ছাত্ৰ আছিলো। আমাৰ

ছয়োৰে মাজত থকা সামাজিক বৈষম্যৰ বিপৰীতে গঢ়ি উঠিছিল আমাৰ বন্ধুত্ব। মই আছিলো চৰকাৰী চিকিৎসক দেউতাৰ একমাত্ৰ উত্তৰাধিকাৰী। অভাৱ কি— তাক উপলব্ধি কৰাৰ আহৰিয়েই নাই। কিন্তু নানা ছুখ-কষ্ট আৰু অভাৱ অমৰৰ চিৰলগৰীয়া আছিল।

অসমৰ অস্তিত্ব বক্ষাৰ আন্দোলনক লৈয়েই আমাৰ ছয়োৰে মাজত কিছু কিছু ক্ষেত্ৰত মতবিৰোধ হৈছিল। এদিনৰ কথা —

অমৰ আৰু মোৰ মাজত আন্দোলন সম্পৰ্কে আলোচনা হৈছিল — “চা অৰুণ, আমাৰ এই আন্দোলন অস্তিত্ব বক্ষাৰ শেষ আন্দোলন নহয়। ই আৰম্ভণিহে মাথোঁ। এই আন্দোলনৰ সফল ৰূপায়ন কৰি কেইলাখমান বিদেশী অসমৰ পৰা বহিষ্কাৰ কৰিলেই আমাৰ সমস্যা সমাধান নহয়। ইয়াৰ পাছতে আহিব আমাৰ সমাজত থকা দেশী-বিদেশী শোষণকাৰীৰ বিৰুদ্ধে অভিযান আৰু যিটো অতি প্ৰয়োজনীয়” — সি কৈছিল।

“তাৰ মানে তই আমাৰ অস্তিত্ব বক্ষাৰ আন্দোলনক সমৰ্থন নকৰ ?” — মই খঙেৰে সুধিছিলো।

“মোক তুল লুভ্জিবি অৰুণ” — সি অতি গম্ভীৰভাৱে আৰম্ভ কৰিছিল। “অস্তিত্ব মানে মানুহৰ নামত থকা জৰ্কাটোৱেই কেৱল নহয়। আনকি তোৰ অস্তিত্ব আৰু মোৰ অস্তিত্বৰ মাজত যথেষ্ট পাৰ্থক্য আছে। ধৰ, সাগৰৰ মাজত ছুখন নাও ধুমুহাৰ দ্বাৰা আক্ৰান্ত হৈছে। এখন নাৱৰ বঠা আছে আৰু আনখনৰ নাই। কিছু সময়ৰ পাচত সাগৰ শান্ত হ’ল। বঠা থকা নাওখনে নিজৰ গতিপথেৰে

আগবাঢ়িল; কিন্তু আনখন স্তব্ধ। অতি আশ্চৰ্য্যৰ কথা হ’ল— আদিতে ছয়োখন নাৱৰে একোডালকৈ বঠা আছিল; কিন্তু প্ৰথম নাৱৰ নাৱৰীয়াসকলে নিজৰ বঠা থকা স্বত্বেও আনখন নাৱৰ বঠাডাল কাঢ়ি ল’লে, নিজক অধিক শক্তিশালী কৰাৰ বাবে। তোক বোধকৰোঁ ইয়াতকৈ বেচি নক’লেও হব।”

“কিন্তু ধুমুহাৰ পৰাতো প্ৰথমে বক্ষা পাব লাগিব। তাৰ পাচতহে বঠাৰ কথা চিন্তা কৰাৰ আহৰি।”

“সচাঁ কথা। হ’লেও বঠাহীন নাও এখন আনকি ধুমুহাৰ সময়খিনি তিষ্ঠি থকাই মক্ষিল হব দেখোন। ধুমুহা শেষ হৈ ক্ৰুদ্ধ সাগৰ শান্ত হোৱালৈ — নাওখনৰ অস্তিত্ব থকা নথকাত সন্দেহ আছে। বৰ্ত্তমান আমাৰ সমস্যা এই নাওছুখনৰ সমস্যাৰ সৈতে একে পৰ্য্যায়ৰ। বঠাহীন নাওখন আমাৰ সমাজৰ দুৰ্বল শ্ৰেণীৰ প্ৰতীক। আনখন আমাৰ সমাজৰে আন এক শ্ৰেণীৰ প্ৰতীক। শোষণকাৰীৰ কোনো জাতি, কোনো সম্প্ৰদায় নাই অৰুণ। সিহঁত সৰ্বত্ৰ বিৰাজমান। তই এইবিলাক কথা বুজাত অনুবিধা পাবি। কিন্তু তাৰবাবে তোক দোষ নিদিওঁ! তই যি পৰিবেশত, যিখন সমাজত জন্ম লৈ ডাঙৰ দীঘল হৈছ— কিছুমান মানুহ নামধাৰী প্ৰাণীৰ বাবে সেয়া এক ৰঙীন সপোনত বাদে আন একো নহয়; বাস্তৱ জীৱনত যাৰ অস্তিত্বই নাই। এই অসমতাৰ বাবে দায়ী কোন? নিশ্চয় কেৱল বিদেশী সকলেই ইয়াৰ বাবে দায়ী নহয়। আমাৰ গাৰ মঙহো তাৰ বাবে দায়ী।” — মোক আক্ৰমণ কৰাৰ উদ্দেশ্যেই অমৰে কথাখিনি

খুব উত্তেজিত সুবেৰে কৈছিল।

“সমাজৰ এই বৈষম্য আজিৰ কথা নহয়। কিন্তু আমাৰ বৰ্ত্তমান অস্তিত্ব বন্ধাৰ আন্দোলনৰ সময়তহে এই বৈষম্য উপলব্ধি কৰাৰ অৰ্থ কি?”

— মোৰো খং উঠিছিল।

“শুন অক্ষয়।” তাৰ কথাৰ এক বিবাদৰ সুবে মোক চুই গৈছিল। “তই অক্ষয় মই একৈশ বছৰীয়া ডেকা। শাৰীৰিক গঠনত তোৰ আৰু মোৰ পাৰ্থক্য নাই। আশা আকাংখ্যা বা অন্তৰৰ অনুভূতিৰ কথা নকলোৱেইবা। কিন্তু মই এনে এক পৰিস্থিতিত শিক্ষা নামৰ অৰ্থ উৎপাদনকাৰী এক ব্যৱস্থাৰ পিছে পিছে ঘূৰিব লগা হৈছে; মাত্ৰ জীয়াই থকাৰ বাবে, মাত্ৰ অৰ্থৰ বাবে, কোনো চৰ্থৰ কাৰণে নহয়। কেৱল ময়েই নহয়, মোৰ অকালতে বিধবা হোৱা মা আৰু ভাইটি কেইটাৰ বাবে শিক্ষাৰ মূল্য মাথো এটা চাকৰি — কেইটামান টকা। আনকি মোৰ পঢ়াৰ খৰচৰ বাবে বছৰে বছৰে বন্ধকত বখা মাটিখিনি পুনৰ খোলাৰ দায়িত্বও ময়েই মূৰ পাতি লব লগা হৈছে। মোৰ মুখলৈ বাট চাই থকা মা আৰু ভাইটি কেইটাৰ কাৰণে এটা দিনেই এটা যুগ। ছুৰ দিন শামুকীয়া গতিবেহে আগবাঢ়ে। এনে পৰিস্থিতিত এটা বছৰ কিমান দীঘলীয়া, তাক বোধকৰো অনুমান কৰিব পাৰিছ। তই মাথো অনুভৱহে কৰিব পাৰিবি। তত্ৰসমূহ দেখাত তেনেই উজু; কিন্তু কাৰ্য্যপ্ৰণালী যথেষ্ট জটিল।” সি বৈ গৈছিল। সি পুনৰ এটাকৈ এটাকৈ কবলৈ আৰম্ভ কৰিলে— যেন লেখি লেখি গভীৰ অংশহে

কৈছে: “মঞ্জু— মঞ্জুৱেও নুবুজিলে। কেনেকৈ বুজিব? তাই, তাইৰ ইঞ্জিনিয়াৰ দেউতাকৰ ক’লা টকাৰ মোহত আছন। আজিৰ যুগত মানুহৰ অন্তৰৰ অনুভূতিয়েও অৰ্থ সম্পত্তিৰ বচীৰে বান্দৰ নাচ নাচে। এজন মানুহৰ মূল্যায়নৰ একমাত্ৰ আহিলা হ’ল টকা। যাৰ টকা নাই, তাৰ মূল্য প্ৰায় শূন্য। তাৰ প্ৰেম-প্ৰীতি, চিন্তাধাৰা, আশা-আকাংখ্যাৰ স্বৰূপ — আউসীত পূৰ্ণচন্দ্ৰৰ অস্তিত্বৰ নিচিনা।”—এটা গভীৰ ছমুনিয়াহেৰে কথাখিনি শেষ কৰি অমৰে মুক্ত আকাশৰ ফালে চাই ব’ল। চাই ব’ল — ক্লান্ত সূৰ্য্যৰ বক্তিম প্ৰকাশ।

অমৰৰ ছুৰ্বল অংশত আঘাত কৰাৰ বাবে নিজৰ ওপৰতে ধিক্কাৰ জন্মিল। তথাপি তাক সুধিলো—

“বাক, যি কি নহওক, আমাৰ এই যুগে ধৰা সমাজ ব্যৱস্থাৰ বিপৰীতে এক অনন্য, নিস্পে-যনহীন সমাজ সৃষ্টিৰ পথ কি উপায়েৰে মুকলি কৰিব পৰা হ’ব? আমাৰ সমাজৰ দেশী-বিদেশী শোষণকাৰীৰ শোষণ-নিপীড়ন কি উপায়েৰে উচ্ছেদ কৰা সম্ভৱ হ’ব?”

মোৰ এই প্ৰশ্নৰ উত্তৰত বহুসময় সি একেথৰে তাৰ অস্বাভাৱিক ভাৱে বঙা পৰা চকুৰে মোলৈ চালে। তাৰ এই তীব্ৰ চাৱনিৰ প্ৰখৰতাক সহ্য কৰিব নোৱাৰি মই তলমূৰ কৰি ব’লো।

“বি-প্ল-ৱ” সি এটা এটাকৈ উচ্চাৰণ কৰিলে।
“বিপ্লৱ!”

“কিয়? ভয় খাই গ’লি দেখোন। আমাৰ সমাজত চলি থকা অহ্যায়-অবিচাৰ, শোষণৰ বন্ধন ছিঙাৰ একমাত্ৰ মোক্ষম অস্ত্ৰ হ’ল বিপ্লৱ।

ইয়াৰ বিকল্প মই বিচাৰি পোৱা নাই আৰু মোৰ বিশ্বাস, শ্ৰুততে ইয়াৰ বিকল্প নাই। ইতিহাসেই তাৰ সাক্ষী।”

কিন্তু বিপ্লৱ মানোতো এক বক্তৃতাটো সংঘৰ্ষ। তাকো জীৱশ্ৰেষ্ঠ মানুহৰ মাজত। এয়েই যদি তোৰ বিপ্লৱ হয়; তেনেহলে বোধকৰো বিপ্লৱ মানৱতা আৰু নৈতিকতা-বৰ্জিত। জীৱশ্ৰেষ্ঠ হিচাবে এই পন্থা কেনেকৈ গ্ৰহণযোগ্য হব পাৰে?

“হাঃ হাঃ হাঃ। তই মোক হত্বৱালি অৰুণ। হাঃ হাঃ হাঃ।” সি শব্দ কৰি হাঁহি উঠিল। মই মাত্ৰ ভেবা লাগি তাৰ মুখলৈ চাই ব'লো।

“তোৰ এই বিচাৰ একপক্ষীয় হৈছে অৰুণ। মানৱতা? মানৱতাৰ কথা কৈছ? যেতিয়া জীয়াই থকাৰ স্মৃতি স্মৃতিসকলো মানুহে মানুহৰ পৰা কাঢ়ি লৈ যায়। যেতিয়া মানুহৰ মুখৰ হাঁহি মানুহেই চিৰদিনলৈ নোহোৱা কৰি দিয়ে আৰু যেতিয়া তিলতিলকৈ মানুহেই মানুহক মৃত্যুৰ মুখলৈ আগবঢ়াই দিয়ে; তেতিয়া নৈতিকতা আৰু মানৱতাক তোৰ জীৱশ্ৰেষ্ঠ মানুহে কিয় সামৰি থয়? আৰু শ্ৰেষ্ঠ — ? এই শব্দৰ অপ্ৰয়োগ হৈছে মাত্ৰ। মানুহ বন্য পশুতকৈও হিংস্ৰ, সাগৰৰ ধুমুহাতকৈও ভয়াবহ। এই মানুহ নামধাৰী পশুহঁতৰ তেজেৰে ত্ৰুহাত পখালি লোৱাতকৈ পুন্যৰ কাম একো হ'ব নোৱাৰে অৰুণ, একো হব নোৱাৰে।” — সি জোৰেৰে চিঞৰি উঠিছিল।

আজি বাবে বাবে অমৰৰ কথাই আহি মোক জুমুৰি দিছেহি। যাৰ বক্তব্যক সদায় আওকান কৰিয়েই ক্ৰান্ত থাকিলো; মাত্ৰ

প্ৰলাপ বিবেচনা কৰিছিলো; তাৰ প্ৰতিধ্বনি কিয় আজি বাবে বাবে শুনিছো? বোধকৰো অমৰ আজি মোৰ কাষত নাই বাবেই। মোৰ কাষৰ পৰাই নহয়, এই ছুখ-সুখ, শোকতাপে জৰ্জৰিত পৃথিৱীৰ বন্ধনৰ পৰা সি মুক্তি লভিলে। সি শ্বহীদ হ'ল। যেনেকৈ মাতৃভূমিৰ বহু বীৰ সন্তানে, গণতান্ত্ৰিক দেশৰ, গণতন্ত্ৰৰ সলিল সমাধি ঘটেৱা প্ৰশাসনৰ বলিশালত মূৰ পাতি বলি গ'ল। উদক ভেটাৰখীয়া পাতিলে ভেটাত লগা মাছৰ জুতি লগোৱা আজ্ঞা খাবলৈ পোৱা টান। নাজানো এই মাছখোৱা উদৰ তেজৰ সোৱাদ কেনেকুৱা হ'ব। অমৰেও এই সোৱাদ নেপালে।

সোৱা অমৰ আহিছে। মানুহৰ কান্ধতে উঠি আহিছে। ফুলৰ মাজত শুই আহিছে। জীৱনত যি মাথো কাঁইটৰ ওপৰতেই শুই কটালে, মৃত্যুৰ ছুৱাবদলি পাব হোৱাৰ পাছত তাৰ বাবে ফুলৰ মূল্যইবা ক'ত? জীৱনৰ আশা-আকাংখ্যা, পোৱা-নোপোৱাৰ বেদনা, সকলো মৃত্যুৰ দৰবাৰত অৰ্থহীন। সোৱা জনসমুদ্ৰত সেৱা মঞ্জু নহয়নে? মই তুল দেখিছো নেকি? নাই চকুৱে মোক এতিয়ালৈকে বিশ্বাসঘাটকতা কৰা নাই। সেয়া তাইৰ হাতত ফুলৰ থোপা; বঙা বঙা ফুলৰ থোপা। তাই কান্দিছে নেকি বাক? মোৰ খুব ইচ্ছা হৈছে তাইৰ এটুপি চকুলো দেখাৰ। বোধকৰো সেয়ে অমৰৰো অস্তিম ইচ্ছা আছিল। তাইৰ এটুপি চকুলোৰ খুব আৱশ্যক হৈছে আজি। যিটুপি চকুলোৱে ধুই নিব অভিজাত্যাভিমানৰ সমস্ত আবৰ্জনা, উজলাই তুলিব মানুহৰ হিয়াৰ গভীৰ অন্তৰ্ভূতিৰ সঁচা-অকৃত্ৰিম

ৰূপ। বাস্তৱ জীৱনৰ সীমাহীন দুৰত্বক মৃত্যুৱে
 তেনেই ওচৰ কৰি দিলে। তই জয়ী হ'লি
 অমৰ। তই বৰ ভাগ্যৱান। তই চা-তোৰ
 মাতৃয়েও তোৰ বাবে বেজাৰ কৰা নাই; আৰু
 কেতিয়াও নকৰে। তোৰ মৃত্যুৰ শোকে
 তেওঁক স্পৰ্শিব পৰা নাই। এই মাতৃভূমিৰ
 বাবেই তেওঁৰ শিৰৰ সেন্দূৰ বিসৰ্জন দিলে
 আৰু বিসৰ্জিলে তোক। এইবাৰ তেওঁ
 নিজেই আগবাঢ়ি আহিছে— মাতৃভূমিৰ পূজাৰ
 বাবে, মানুহক মানুহ হিচাপে জীয়াই ৰখাৰ
 বাবে।

সূৰ্য্যটো বৰ বঙা হৈ ওলাইছে। সূৰ্য্যৰ
 বক্তিম জ্যোতিয়ে ধবাবক্ষক উজলাই তুলিছে।
 সৌৱা অমৰও মানুহৰ কান্ধত উঠি আমাৰ
 পছলি মূৰত বৈছে। আমাৰ শেষ বিদায়ক্ষণ
 উপস্থিত হৈছে। মই ঘপহকৈ বহাৰ পৰা
 থিয় হ'লো। ফুল! নাই ফুলেৰে সম্ভাষণ
 জনাই তোক অৱমাননা নকৰোঁ। মোৰ
 অজানিতেই মোৰ মুষ্টিবদ্ধ সোঁহাতখন ধীৰ অথচ
 দৃঢ়তাৰে উৰ্দ্ধমুখী হৈ মূৰৰ ওপৰত অলৰ-অচৰ
 হৈ বৈ গ'ল আৰু মই মোৰ শিৰা উপশিৰাই
 বঙা বঙৰ উত্তপ্ত তেজৰ অস্তিত্ব অনুভব কৰি
 ঘামি উঠিলো। ●



ভাৰতীয় সমাজত নাৰীৰ স্থিতি পুৰুষৰ তুলনাত কম মহত্বপূৰ্ণ। আধুনিক নাৰীয়ে যেতিয়া নিজৰ এই হীনস্থিতিৰ কাৰণ বিচাৰিবলৈ প্ৰয়াস কৰিলে তেতিয়া নাৰীয়ে ভাবিলে তেওঁৰ এই হীনস্থিতিৰ মূল কাৰণ হৈছে পুৰুষ। আৰু তেওঁ নিজকে পুৰুষৰ সৈতে তুলনা কৰিবলৈ ধৰিলে। পুৰুষৰ প্ৰতি এই বিদ্ৰোহৰ মনোভাৱে নাৰীক নিজৰ কোমলাংগী অস্তিত্বক পুৰুষোচিত কঠোৰতাৰ অনুরূপ গঢ় লবলৈ প্ৰেৰণা যোগালে। নাৰীয়ে নিজৰ চাৰিওফালে থকা সামাজিক বান্ধোনক ছিন্ন বিচ্ছিন্ন কৰিবলৈ সচেষ্ট হৈ পৰিল। ঘৰৰ চাৰিবেৰৰ মাজত

ব্যক্তিৰ অভিন্ন তত্ব। প্ৰকৃতিৰ সৈতে মিলিত হোৱা কোমলতা আৰু সংস্কাৰৰ ৰূপত পল্লৱিত ভাবুকতা কেনেকৈ নষ্ট হব? যদিও যত্ন কৰি এই অভিন্ন তত্ব বিলাকৰ ডিঙি চেপিও দিয়া হয়, তথাপিও এই কথাৰ কি নিশ্চয়তা যে নাৰীৰ ভৱিষ্যৎ মঙ্গলময় হ'বই। পৰিস্থিতিজনিত দোষ যিমান সোনকালে মচখাই যাব পাৰে সংস্কাৰজনিত দোষ যিমান সোনকালে মচখাব নোৱাৰে আৰু এই বিচাৰ ধৰাই নাৰীক আৱশ্যকতকৈ অধিক কঠোৰ হবলৈ বিৱশ কৰি দিয়ে; কিন্তু এই কঠোৰতা ইমান সযত্নে হয়

॥ আধুনিক নাৰী ॥

ভাৰা পাল
স্নাতক ২য় বাৰ্ষিক (কলা)।

নাৰীৰ শ্বাস-ৰুদ্ধ হ'বলৈ ধৰিলে। আধুনিক হ'বলৈ যোৱাৰ এই উন্নত বাসনাত নাৰীয়ে নিজৰ কোমলতা, মৃগতা আৰু ভাবুকতা ত্যাগ কৰি পেলালে।

এইটো সঁচা যে পাৰস্পৰিক আদান-প্ৰদানৰ কাৰ্য্যত নাৰীয়ে পালে কম আৰু হেৰুৱালে অধিক। তথাপি এই কম আৰু অধিকৰ দৰ বিশুদ্ধ ৰূপত সংস্কাৰজনিতহে পৰিস্থিতিজনিত নহয়। নাৰীয়ে পৰিস্থিতিক সলনি কৰিব পাৰে; কিন্তু সেই সংস্কাৰবিলাক কেনেকৈ সলনি কৰিব যি নেকি তাইৰ

যে নাৰী নিজেও সুখী হ'ব নোৱাৰে। কৰচে বাহিৰৰ ব'দ বৰষুণৰ পৰা শৰীৰক ৰক্ষা কৰে; কিন্তু নিজৰ ভাৰ শৰীৰৰ ওপৰত নিদিয়াকৈ থাকিব নোৱাৰে।

নাৰীৰ স্বাৰ্থময় ৰূপ পশ্চিমীয়া দেশ-বিলাকত সহজ-সুলভ। সেইবিলাক ঠাইৰ নাৰী পুৰুষৰ সৈতে প্ৰত্যেক ক্ষেত্ৰতে খোজত খোজ মিলাই আগবাঢ়ি গৈছে। আৰ্থিক দৃষ্টিত পশ্চিমীয়া দেশৰ নাৰী সম্পূৰ্ণ স্বতন্ত্ৰ। সমাজ আৰু নীতিৰ কোনো বান্ধোনে নাৰীক আগুৱাই যোৱাত বাধা দিব নোৱাৰে; কিন্তু ইমানখিনি

স্বতন্ত্রতা প্ৰাপ্তৰ পাচতো কি নাৰীয়ে নিজে নিজকে সম্পূৰ্ণ স্বতন্ত্ৰ বুলি কব পাৰেনে? নাৰীয়ে এটি এটিকে সামাজিক আৰু নৈতিক বান্ধোনক ছিন্ন-বিছিন্ন কৰিও জানো সঁচা সুখ লাভ কৰিব পাৰিছে? ইচ্ছা কৰিলেই জানো নিজৰ নাৰীতক জলাঞ্জলি দি পুৰুষৰ কামুক দৃষ্টিৰ আগত কাঠৰ পুতলাৰ দৰে নাচিবলৈ অস্বীকাৰ কৰিব পাৰে? কিন্তু বাস্তৱেত নহয়। নাৰী স্বতন্ত্ৰ হৈয়ো স্বতন্ত্ৰ নহয়। বাহ্যিক ৰূপে পুৰুষৰ প্ৰতি উপেক্ষাৰ মনোভাৱ পোষণ কৰা সত্ত্বেও নাৰীৰ অন্তৰত থকা পুৰুষক উন্নত কৰা ৰূপ-সৌন্দৰ্যৰ মোহ লোপ পোৱা নাই আৰু আধুনিক নাৰীয়ে এই নিষ্ঠুৰ সত্যক অস্বীকাৰ কৰিব নোৱাৰে। আধুনিক প্ৰসাধন সামগ্ৰী, ৰূপক সুৰক্ষিত কৰি ৰখাৰ সংখ্যাভীত উপ-কৰণ, পুৰুষক আকৰ্ষিত কৰাৰ উপহাসযোগ্য প্ৰচেষ্টা এই কথাৰ সাক্ষী। নাৰীয়ে নাৰী-শুলভ কোমলতাক ঢাকি কঠোৰ আৰু পুৰুষৰ সমান হ'বলৈ চেষ্টা কৰিলে যদিও নিজৰ গৌৰৱ ৰক্ষা কৰিব নোৱাৰিলে। দৈনিক জীৱনৰ সংঘৰ্ষত পুৰুষক তলপেলাবলৈ চেষ্টা কৰা সত্ত্বেও পুৰুষৰ আকৰ্ষণৰ কেন্দ্ৰ হৈ থাকিবলৈ সদায় সচেষ্ট। নাৰীৰ মনৰ স্থিতি সেই ব্যক্তিজনৰ দৰে, যিজনে নেকি বাহ্যিক ৰূপে কোনো বস্তু বিশেষৰ প্ৰতি ঘৃণা আৰু অকুচিৰ মনোভাৱ পোষণ কৰিও সময় আৰু উপযুক্ত মুহূৰ্ত্ত পালেই সৰ্বপ্ৰথমে তাক উপভোগ কৰে।

নাৰীৰ প্ৰতি, নাৰীৰ প্ৰত্যেক অংগৰ প্ৰতি, পুৰুষৰ ৰহস্যাত্মক দৃষ্টি সমূহ মানৱ-সমাজৰ এটি চিৰন্তন সত্য। নাৰীৰ প্ৰতি পুৰুষৰ সহজ জিজ্ঞাসা, সৃষ্টিৰ আৰম্ভনিৰ পৰাই

আছে আৰু ইতিহাসো এই তথ্যৰ সাক্ষী। তথাপি এই জিজ্ঞাসাই স্ত্ৰী-পুৰুষৰ পাৰস্পৰিক সম্বন্ধৰ শেষ বুলি ক'ব নোৱাৰি। স্ত্ৰী-পুৰুষৰ পাৰস্পৰিক আদান-প্ৰদানতো নাৰীয়ে দিলে অধিক আৰু পালে কম! বিধাতাই নাৰীক মাতৃত্বৰ গৌৰৱময় স্থান প্ৰকাশ কৰি কম পোৱা আৰু অধিক দিয়াৰ মাজৰ অন্তৰাল-খিনিৰ ক্ষতিপূৰণ কৰিলে।

পশ্চিমীয়া ৰঙীন সভ্যতাত লালিত-পালিত হোৱা নাৰীৰ সকলো পোৱা সত্ত্বেও একো পোৱা নাই যেন লাগে। যি আৰ্থিক স্বতন্ত্ৰতাৰ কাৰণে নাৰীয়ে সংঘৰ্ষ কৰিলে সেই আৰ্থিক স্বতন্ত্ৰতাই নাৰীৰ অসন্তোষ আৰু অতৃপ্তিৰ কাৰণ হ'ল। নাৰীত্ব কেতিয়াও বিলুপ্ত নহ'ল। পুৰুষ প্ৰকৃততে চঞ্চল। নাৰীৰ উপেক্ষাই পুৰুষৰ মনত স্বাৰ্থপূৰ্ণ আৰু বাসনা-জনিত প্ৰেমৰ উৎপন্ন কৰে। শেষত পুৰুষ নাৰীৰ প্ৰেমী নহৈ নাৰীৰ ৰূপৰ 'গ্ৰাহক' হৈ পৰে আৰু 'গ্ৰাহকে' বিশুদ্ধৰূপে লাভ আৰু লোকচানৰ হিচাপ ৰাখিয়েই দৰ কৰে। যদি বস্তু লাভদায়ক যেন দেখে তেন্তে ক্ৰয় কৰি লয় নহ'লে অন্য দোকানলৈ গুচি যায়। পশ্চিমীয়া দেশৰ নাৰী-পুৰুষৰ সম্বন্ধৰ স্থিতি প্ৰায় এনেধৰণে।

পশ্চিমৰ আধুনিক নাৰী ভাৰতীয় নাৰীৰ আদৰ্শ হৈ পৰিল। ভাৰতীয় নাৰীও পুৰুষৰ সমকক্ষ হ'বলৈ চেষ্টা কৰিবলৈ ধৰিলে। কিন্তু ভাৰত আৰু পশ্চিমীয়া দেশসমূহৰ নৈতিক আৰু সামাজিক পৰিবেশৰ বহু পাৰ্থক্য আছে। ভাৰতীয় নাৰীয়ে অন্ধৰ দৰে পশ্চিমীয়া নাৰীৰ অনুকৰণ কৰিও সেই সকলোবিলাক আহৰণ

কৰিব নোৱাৰিলে, যাৰ বাবে তেওঁ ঘৰৰ চাৰিবেৰ ত্যাগ কৰিছিল। এফালে নাৰীৰ মনত পুৰুষৰ পৰম্পৰাগত প্ৰভুত্ব সোমাই আছিল আৰু আনফালে নাৰীতই নাৰীক স্থিৰ হৈ থাকিবলৈ দিয়া নাছিল। কিমান ভাল হ'লহেঁতেন, যদিহে নাৰীয়ে নিজৰ মহিমাক সুৰক্ষিত কৰি ৰাখিলেহেঁতেন, নিজৰ উপযোগীতাৰ সহায়ত নিজৰ অস্তিত্বক সুৰক্ষিত কৰি ৰাখিলেহেঁতেন। কিন্তু এইবোৰ সম্ভৱ নাছিল। নাৰীৰ অধিকাৰ নিবিচৰাকৈ দিব পৰা দয়ালু কুপালু পুৰুষ এতিয়ালৈকে এই পৃথিৱীত জন্ম হোৱা নাই।

ভাৰতবৰ্ষৰ আধুনিক নাৰী মুখ্যত তিনি প্ৰকাৰৰ — এই আধুনিক নাৰীসমূহৰ এটি শ্ৰেণী এনে মহিলাৰ যিসকলে সামাজিক আৰু অন্য প্ৰকাৰৰ বান্ধোনক উপেক্ষা কৰি ভাৰতবৰ্ষৰ ৰাজনৈতিক আন্দোলনক গতি প্ৰদান কৰিলে। এই আধুনিক নাৰীসকলৰ আন এটি ভাগ এনে, যিসকলে সামাজিক পৰম্পৰাক সমাদৰ কৰিও নিজৰ শিক্ষাকে নিজৰ জীৱিকাৰ সাধনা স্বৰূপে ল'লে। এই নাৰীসকল শিক্ষিতা আৰু সামাজিক অন্যাযক সহ্য কৰিও স্বস্বৰূপ জীৱন বাপন কৰে। আধুনিক নাৰীৰ তৃতীয় শ্ৰেণীটো হ'ল সেইটো য'ত অল্প শিক্ষা আৰু পাশ্চাত্য সভ্যতাৰ প্ৰভাৱ পৰিছে। আধুনিক নাৰীৰ এই বৰ্গই পাশ্চাত্য সভ্যতাক শ্ৰদ্ধা কৰে। এওঁলোকৰ জীৱনৰ মানদণ্ড থকা-লোৱাৰ ধৰণ পাশ্চাত্যগামী তথাপি এই বিভাজনকে একমাত্ৰ বুলি মানি লোৱা অনুচিত হ'ব কিয়নো আধুনিক নাৰীৰ এই তিনিবৰ্গ সম্পূৰ্ণৰূপে স্বতন্ত্ৰ। ওপৰত উল্লেখিত

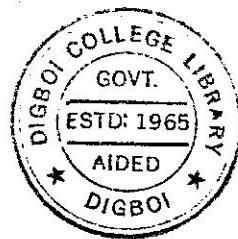
বিভেদ তহু কেৱল বাহ্যিক। আন্তৰিক দৃষ্টিত নাৰী নাৰীয়েই। এই বৰ্গ বিভাজন বাহ্যিক জীৱনৰ ওপৰত আধাৰিত। আন্তৰিক দৃষ্টিত প্ৰত্যেক বৰ্গৰ নাৰী অতি নগন্য আৰু সহজ মূলভ। ৰাষ্ট্ৰীয় জাগৰণত অংশগ্ৰহণ কৰা ভাৰতীয় নাৰীয়ে আধুনিকতাৰ সঁচা অৰ্থ বুজি পালে— ৰাজনৈতিক আন্দোলনক প্ৰচণ্ড ৰূপ প্ৰদান কৰিলে। এনে ৰাজনৈতিক উত্থান-পতনে তেওঁলোকৰ স্বকীয় শক্তিক প্ৰমাণ কৰিলে। তেওঁলোকে সংঘম আৰু কঠোৰতাৰ নতুন-নতুন কীৰ্ত্তি প্ৰতিষ্ঠিত কৰিলে, কিন্তু সত্য এয়ে যে এই সকলো সংঘৰ্ষত তেওঁলোকৰ বিদ্ৰোহী ৰুক্ষতাই পৰিলক্ষিত হ'ল। তেওঁলোকৰ সংঘম, ত্যাগ আৰু আত্মবিশ্বাস নমস্কাৰযোগ্য। কিন্তু তেওঁলোকৰ বিদ্ৰোহাত্মক ৰুক্ষতাই তেওঁলোকক সম্পূৰ্ণতা আৰু সৌন্দৰ্য্য প্ৰদান কৰিব নোৱাৰিলে।

যিসকল শিক্ষিতা মহিলাই ঘৰৰ বান্ধোনক উপেক্ষা কৰি সাৰ্বজনিক জীৱনত পদাৰ্পন কৰিলে, তেওঁলোকৰ জীৱন অসম্পূৰ্ণ হৈ ৰ'ল। ঘৰৰ বান্ধোন তেওঁলোকৰ বাবে আপত্তিকৰ হৈ পৰিল, যাৰ দ্বাৰা তেওঁলোকে নিজৰ সামঞ্জস্য স্থাপিত কৰিব নোৱাৰিলে। পৰিণাম স্বৰূপে তেওঁলোকে নিজৰেই ঘৰৰ চাৰিবেৰৰ লগত ঠেকা খাই বিদ্ৰোহ কৰি বহিল। তেওঁলোকে ঘৰৰ বন্ধন ৰক্ষা কৰাত সৰ্বদাই অসমৰ্থ হৈ থাকিল, ত্যাগ, বলিদান তেওঁলোকৰ বাবে অৰ্থহীন বুলি প্ৰতীতি হ'ল।

ভৱিষ্যতে নাৰীৰ স্বৰূপ এই কথাত নিৰ্ভৰ কৰিব যে তেওঁ নিজৰ বিদ্ৰোহী-ভাৱনাক কিমানদূৰ বিস্তৃত কৰিব পাৰিছে। পুৰুষৰ সৈতে বুজাপৰা কৰি চলা, পুৰুষৰ আকৰ্ষণৰ এক মহত্ব বিন্দু হৈ থকা আৰু নাৰীমূলভ

কোমলতা আৰু ভাবুকতা বক্ষা কৰি থকাই
নাৰীৰ সুন্দৰ, সুখময় সংসাৰ নিৰ্মাণৰ তত্ব
হ'ব পাৰে। কেৱল বিবোধৰ পথ ধৰাসাংগকেই
হ'ব পাৰে। বিকাশ আৰু নিৰ্মাণৰ প্ৰথম
চৰ্ত্ত :- পুৰুষৰ সৈতে সামঞ্জস্য। যদি

নাৰীয়ে নিজৰ বিবোধকেই চৰম লক্ষ্য মানি
লয় আৰু পুৰুষৰ সৈতে বুজাপৰাৰ প্ৰচেষ্টাক
পৰাজয়ৰ প্ৰচেষ্টা বুলি মানি লয় তেন্তে জীৱনৰ
লক্ষ্য অনিশ্চিত আৰু বিকাশৰ ক্ৰম আউলীয়া
হৈ পৰিব। ★



নিজৰ দোষ ঢাকিব খোজাজনেই হ'ল আচল
অন্ধ। চকু নথকাজনেই অন্ধ নহয়।

— গান্ধীজী।



গল্প

জি

বিদ্রোহ

কবিব

দেৱজ্যোতি হাজৰিকা
প্ৰাক্ স্নাতক, ১ম বাৰ্ষিক (বিজ্ঞান)।

তিনিআলিটোত ক্ৰমে মানুহৰ সমাগম
এজন দুজনকৈ বৃদ্ধি পাবলৈ ধৰিলে আৰু জমা
হোৱা মানুহবোৰৰ কথাবোৰ এটা সময়ত মুছ
কোলাহল লৈ পৰিণত হ'ল। সকলোৰে দৃষ্টি মাত্ৰ
এটুকুৰা ঠাইলৈ — নৰ্দমাটোৰ কাষৰ এটুকুৰা
বিশেষ ঠাইলৈ। তেতিয়া বাতিপুৱা সাত
বাজিৰ হৈছিল। ঠাইটুকুৰাত গোটি খোৱাৰ
সবহভাগ মানুহেই আছিল চাকৰিলৈ যোৱা
মানুহ।

বাতিপুৱাই হঠাৎ কোলাহল শুনি ক্ষন্তেক
আগতে আজান দি শেষ কৰা বহিম চাচা
মছজিদটোৰ পৰা অতি কৌতুহলেৰে একপ্ৰকাৰ
খবৰধৰকৈয়ে ওলাই আহিল আৰু মানুহৰ ভিৰ
ভাঙি ভাঙি অৱশেষত ঘটনাটো আবিষ্কাৰ
কৰিলে। কুৰি শতিকাৰ প্ৰগতিশীল (!) সমাজৰ
এক জলন্ত স্বাক্ষৰ — কোনোবা নিৰ্লজ কাপু-
কৰৰ অবৈধ সম্বন্ধৰ সাক্ষী স্বৰূপ সদাজাত
এটা ফুলকুমলীয়া শিশু নৰ্দমাটোৰ কাষত
নিসাৰ হৈ পৰি আছে। শিশুটোৰ কাষতে
পৰি আছে এখন বঙা কাপোৰ। কিন্তু জমা
হৈ কোলাহল সৃষ্টি কৰা মানুহবোৰ যেন
মন্ত্ৰমুগ্ধ পুতলাহে! শিশুটোৰ জীৱন বক্ষা
কৰাৰ কথা চিন্তা নকৰি চিৰিয়াখানাৰ জন্ত
চোৱাদি শিশুটোক মাত্ৰ চাইছে। শিশুটোক
দেখিয়েই বহিম চাচাৰ ধাৰণা হ'ল যেন তাৰ
গাত তেতিয়াও প্ৰাণ আছে। হয়তো বিধাতাই
শিশুটিৰ অকাল মৃত্যু কামনা কৰা নাছিল।
হঠাৎ চাচাই শিশুটোৰ কাষতে পৰি থকা বঙা

কাপোৰখনেৰে তাক মেৰিয়াই লৈ আলফুলকৈ কোলাত তুলি ল'লে আৰু ঠাইটুকুৰাত জমা হোৱা মানুহবোৰলৈ এক বিতৃষ্ণাপূৰ্ণ দৃষ্টি নিক্ষেপ কৰি মুখেৰে এটা শব্দও উচ্চাৰণ নকৰি তীব্ৰবেগেৰে কিছু দূৰত থকা ডাক্তৰ বঞ্জন বৰুৱাৰ ঘৰলৈ খোজ চলাবলৈ ধৰিলে।

আৰু কোলাহল সৃষ্টি কৰা মানুহবোৰ! তেওঁলোকৰ সবহভাগেই ইস্, ইস্, আস্, আস্ কৰি গম্ভব্যস্থানলৈ যাত্ৰা কৰিলে। কেইটামান চেঙেলীয়া ল'ৰাহে মাত্ৰ চাচাৰ পিছে পিছে গৈ থাকিল। ঠাইটুকুৰাত তিনিআলিটোৰ ওচৰে-পাজৰে থকা কেইজনমান মানুহ বৈ থাকিল আৰু তেওঁলোকে সমগ্ৰ ঘটনাটোৰ সমালোচনা আৰম্ভ কৰি দিলে। বাটেদি গৈ থকা অন্য বহুতো মানুহেও আহি সেই সমালোচনাত অংশ গ্ৰহণ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিলে। মুঠতে তিনিআলিটোলৈ বাতিপুৱাই যেন ব্যস্ততা নামি আহিল।

ডাক্তৰ বৰুৱাই সেই সময়ত চাহ খাই উঠিছিলহে মাত্ৰ। হঠাৎ তেওঁ বহিম চাচাক কোলাত এটা কেঁচুৱাৰ সৈতে ছৰ্‌মূৰ্‌কৈ “ডাক্তৰ চাহাব ডাক্তৰ চাহাব” বুলি চিঞৰি তেওঁৰ ঘৰলৈ সোমাই অহা দেখি আচৰিত হৈ ওলাই আহিল আৰু এক প্ৰশ্নবোধক দৃষ্টিৰে মাথো চাচালৈ চাই ব'ল। চাচাই একে উশাহতে গোটেই ঘটনাটো কৈ পেলালে আৰু ডাক্তৰক শিশুটোৰ প্ৰাণ আছেনে নাই চাবলৈ অনুৰোধ কৰিলে। বাতিপুৱাই এনে এটা পৰিস্থিতিৰ সমুখীন হ'ব বুলি ডাক্তৰে কল্পনাও কৰা নাছিল। যিকি নহওক, তেওঁ চাচাক ভিতৰৰ কোঠালৈ লৈ গ'ল আৰু শিশুটোক

বিছনা এখনত শুৱাই লৈ পৰীক্ষা কৰিবলৈ ধৰিলে। ক্ষন্তেক পিছতে ডাক্তৰৰ মুখৰ পৰা কেইটামান শব্দ উচ্চাৰিত হ'ল — “ইয়াক এতিয়াই ডিছপেনছেৰীলৈ লৈ যাব লাগিব। খুব সম্ভৱ বচাব পৰা যাব।” বহিম চাচাই যেন সেইকেইটা শব্দকেই ডাক্তৰৰ মুখৰপৰা শুনিবলৈকে বাট চাই আছিল। তেওঁৰ ধাৰণা সত্যত পৰিণত হোৱা দেখি এক তৃপ্তিৰ হাঁহি তেওঁৰ সমগ্ৰ মুখমণ্ডলত বিয়পি পৰিল।.....

বাতিপুৱাৰ ভিতৰতে গোটেই ঘটনাটো সৰু চহৰখনত বনজুইৰ দৰে বিয়পি পৰিল। পাণ-ঘুমটি, চাহৰ হোটেল আদিত জমা হোৱা মানুহৰ মুখতো মাত্ৰ সেই ঘটনাটোৱেই আলোচনা হ'বলৈ ধৰিলে। বহিম চাচাই নৰ্দমাৰ কাষত পৰি থকা কাবোবাৰ অবৈধ ল'ৰা সন্তানক কোলাত তুলি ল'লে— এই কথা শুনি বহুতেই ঘৃণাত নাক কোঁচালে। বহুতেই বহু মন্তব্য দিলে। বহুতেই ঘটনাটো শুনিও হুশুনাৰ ভাও ধৰি থাকিবলৈ চেষ্টা কৰিলে। অৱশেষত ছপৰীয়া সময়ত চহৰখনৰ মুছলমান বাইজে মহজিদত এখন জৰুৰী মিটিং পাতিলে আৰু সেই মিটিঙত বহিম চাচাই এটা অবৈধ শিশুক নৰ্দমাৰ কাষৰ পৰা তুলি লোৱা ঘটনাক তীব্ৰভাৱে গৰিহণা দিলে। বহুতো তৰ্ক-বিতৰ্কৰ পিছত চাচাক সমাজৰ পৰা বহিষ্কাৰ কৰিবলৈ সিদ্ধান্ত ল'লে আৰু তেওঁক পাঁচদিনৰ ভিতৰত মহজিদ ত্যাগ কৰাৰ নিৰ্দেশ দিয়াৰ সিদ্ধান্তও গ্ৰহণ কৰা হ'ল। মিটিঙত উপস্থিত কেইজনমান মানুহে এই সিদ্ধান্তৰ প্ৰতিবাদ কৰে যদিও গৰিষ্ঠ সংখ্যক লোকেই উপবোধক সিদ্ধান্তকেইটাকে বাহাল ৰাখিব

লাগে বুলি ক'লে। বহুতেই বহিম চাচাক অগ্নীল গালিবেও বিভূষিত কৰিলে। মিটিঙত আলোচনা চলি থকা সময়তে হঠাৎ বহিম চাচা ধুমুহাৰ দৰে মহজ্জিদলৈ সোমাই আহিল আৰু তাত উপস্থিত থকা মানুহবোৰক উদ্দেশ্য ক'বলৈ ধৰিলে, “আপোনালোকে মোক লৈ ইমান বাক-বিতণ্ডাৰ সৃষ্টি মিছাকৈয়ে কৰিছে। মোক সকলো কথা বাটত এজনে বৰ্ণাই ক'লে। আপোনালোকে যদি সঁচাকৈয়ে সেই অসহায় শিশুটোৰ জীৱন ৰক্ষা কৰা কাৰ্য্যক পাপ বুলি গণ্য কৰিছে তেন্তে কৰক। মোৰ কোনো আক্ষেপ নাই। আপোনালোকে লোৱা সিদ্ধান্ত অনুসৰি মোক আপোনালোকে সমাজৰ পৰা বহিষ্কাৰ কৰাৰ কাৰণেও মই বেয়া পোৱা নাই আৰু মই পাঁচদিনৰ ভিতৰতে এই মহজ্জিদ ত্যাগ কৰিম বুলি আপোনালোকক এতিয়াই কৈ থলো।” কথাখিনি কৈয়েই বহিম চাচা যেনেকৈ আহিছিল তেনেকৈয়ে ধুমুহাৰ দৰে ওলাই গুচি গ'ল। মিটিঙত তীব্ৰ উত্তেজনাৰ সৃষ্টি হ'ল। আৰু সেই দিনাৰ পৰাই এজন নতুন মোল্লাই সেই মহজ্জিদত বহিম চাচাৰ স্থান ল'লে।

তেন্তে এটা নিষ্পাপ, নিৰ্দোষী শিশুক বাটৰ কাষৰ পৰা তুলি লৈ তাক জীৱন দিবলৈ কৰা চেষ্টাই বহিম চাচাৰ দোষ আছিল? আজিৰ যুগত এই কথাই কিহৰ সূচনা কৰে? এখন প্ৰগতিশীল সমাজৰ নে এক অন্ধকূপৰ ভিতৰলৈ সোমাই যোৱা নিকৃষ্ট মনেৰে পৰিপূৰ্ণ মানুহৰ সমাজৰ?

কিন্তু অলপো বিচলিত নহ'ল বহিম চাচা। অৱশ্যে বাইজে যে তেওঁক সমাজৰ

পৰা বহিষ্কাৰ কৰিব পাৰে সেই কথা তেওঁৰ মনলৈ অহা নাছিল। অন্ততঃ তেনে অধিকাৰ কাৰোবাৰ আছে বুলি তেওঁ জনা নাছিল। যিকি নহওক, বাইজৰ সিদ্ধান্তক বহিমচাচাই এক প্ৰত্যাহ্বান হিচাবে ল'লে।

* * *

“ডাক্তৰ চাহাব! আপোনাৰ এইখিনি উপকাৰৰ কথা মই মৃত্যুৰ সময়লৈকে মনত ৰাখিম। আপুনি শিশুটোক জীৱন দিবলৈ যি আশ্ৰয় চেষ্টা চলালে তাৰ বাবে খোদাই আপোনাৰ অসীম উন্নতি কৰক! প্ৰকৃততে আপোনাৰ অন্তৰখন মানুহৰ অন্তৰ নহয়, এইখন এখন দেৱতাৰ অন্তৰ। আপুনিয়ৈই কওকচোন ডাক্তৰ চাহাব — কাৰোবাৰ ভুলৰ ফলত জন্ম লাভ কৰাই জানো এই কুমলীয়া শিশুটিৰ দোষ? হ'ব পাৰে সি কোনো পাপীৰ পাপকাৰ্য্যৰ পৰিণামস্বৰূপ; কিন্তু তাৰ বাবে জানো শিশুটোক দায়ী বুলি কব পাৰি? সি কি জানে? মোৰ কিন্তু শিশুটোক বেৰিলৈ ৰাস্তাৰ কাষত বৈ ৰং চোৱা মানুহবোৰক এটা মৰাশৰ ওচৰত বৈ থকা শিশুগৰোৰৰ দৰেহে লাগিছিল। কুমলীয়া ল'ৰাটোৰ জীৱন ৰক্ষা কৰা দূৰৰ কথা, তাক স্পৰ্শ কৰিলে যেন সিহঁতৰ কৃষ্ণৰোগহে হ'ব! মই তাক আপোনাৰ ওচৰলৈ লৈ আনিলোঁ। কিন্তু বাইজে কি ক'লে? — মই হেনো ‘পাপ’ কৰিছোঁ! এটা নিষ্পাপ শিশুক বাটৰ কাষৰ পৰা কোলাত তুলি লৈ মই হেনো গুণাহ কৰিছোঁ। কিন্তু আপুনি নাভাবিব ডাক্তৰ চাহাব, যে মই বাইজৰ সিদ্ধান্তত মৰ্মাহত হৈছো বৰং মই এনেকুৱা নিকৃষ্ট মনেৰে পৰিপূৰ্ণ মানুহৰ সমাজৰ

পৰা গুছি যাব লাগিব বুলি জানি ভালহে পাইছোঁ। সঁচাই এইখন সমাজলৈ মোৰ পুতৌ জন্মিছে। যিকি নহওক, মই শিছে সন্তানটোক কোনো অনাথ আশ্রমত নিদিওঁ। মইয়েই ইয়াক তুলি-তালি ডাঙৰ কৰিম। কাৰণ ইয়াক যেতিয়া মই কোলাত তুলি আনি জীৱন বক্ষা কৰিব পাৰিলো, গতিকে ইয়াৰ পিতৃ হোৱাৰ অধিকাৰ মোৰ সম্পূৰ্ণৰূপে আছে।” কথাখিনি শেষ কৰি বহিম চাচাই ফোপাবলৈ ধৰিলে। চকুতটাত ক্ষোভৰ প্ৰভাৱ স্পষ্ট হৈ পৰিল।

ডাক্তৰ বৰুৱাই যেন বাধ্য ছাত্ৰৰ দৰে কোনোবা শিক্ষকৰ কথা শুনিছে। হঠাৎ তেওঁ গহীন মাতটোৰে ক’বলৈ ধৰিলে—, “চাচা আপুনি কোৱা কথাবোৰৰ প্ৰতিটোৱেই সত্য। এই শিশুটোক আপুনি তুলি ল’ব বুলি শুনি মই সঁচাই বৰ আনন্দিত হৈছোঁ। আপুনি মুঠেই চিন্তা কৰিব নালাগে। তিনিদিনৰ পিছতে সম্ভৱ আপুনি ল’ৰাটোক হচ্পিটেলৰ পৰা লৈ যাব পাৰিব।

সঁচায়ে আমাৰ সমাজখনত ঘূণে ধৰিছে”। —এটা হুমুনিয়াহেৰে ডাক্তৰে কথাখিনি শেষ কৰিলে। ডাক্তৰ বৰুৱাক পুনৰ অশেষ ধন্যবাদ জনাই এক তৃপ্তিৰ মন লৈ বহিম চাচা ডাক্তৰৰ চেম্বাৰৰ পৰা ওলাই আহিল।

কিন্তু, বহিম চাচা আগৰ বহিম চাচাই হৈ থাকিল। গাঁৱৰ পৰা প্ৰায় আঠবছৰৰ আগেয়ে গুছি আহিছিল বক্তো ছুখ পাহৰি থাকিবলৈ আৰু এই সৰু চহৰখনৰ মছজিদটোত মোল্লা হিচাবে থাকি ছবেলা দুমুঠি খাই আছিল। অৱশেষত যেনিবা তেওঁ এই চহৰখন এৰি পুনৰ গাঁৱলৈকে উভতি যাব।

তাতনো ছুখ কৰিবলগা কি আছে? বৰং তেওঁৰ ছুখ লাগিল সমাজখনৰ মানুহবোৰলৈহে। তেওঁলোকে নো বাক চাচাক পাপ কাম কৰা বুলি কি যুক্তিত ক’লে? এটা সবল শিশুৰ জীৱন বক্ষা কৰা চেষ্টাই যদি পাপ হয় তেন্তে তাৰ বিচাৰ খোদাই কৰিব। মানুহবোৰে বাক তেওঁক সমাজৰ পৰা বহিষ্কাৰ কৰি বৰ বীৰত্বৰ কাম কৰিছে বুলি ভাবিছে নেকি? বহিম চাচাক এক আদৰ্শ হিচাবে লোৱাৰ পৰিৱৰ্ত্তে সমাজৰ পৰা বহিষ্কাৰ কৰাৰ আগতে তেওঁলোকে ভৱা উচিত আছিল যে তেনে কাৰ্য্যৰ দ্বাৰা তেওঁলোকহে ধ্বংসৰ এক গহ্বৰলৈ সোমাই গৈছে। জুইত পুৰিলে সোণৰ উজ্জলতা বৃদ্ধিহে পায়, নকমে। যি সময়ত অন্য সমাজৰ মানুহে উন্নতিৰ জখলাত বগাবলৈ চেষ্টা কৰিছে সেই সময়ত এনে এটা সাধাৰণ কথাত জ্বলজ্বলৰ সৃষ্টি কৰি এখন সমাজৰ মানুহ অন্যৰ চকুত মাত্ৰ পুতৌ আৰু হাঁহিয়াতৰ পাত্ৰহে হ’ব পাৰে।

...অৱশেষত সেই বিশেষ দিনটোৰ পিছত আৰু তিনিটা দিন সময়ৰ বুকুলৈ সোমাই গ’ল। আৰু সেই চাৰিদিনৰ দিনা প্ৰায় আবেলি সময়ত বহিম চাচা ডাক্তৰৰ চেম্বাৰত উপস্থিত হ’ল। ডাক্তৰ বৰুৱাই সেইখিনি সময়ত সাধাৰণতে বোগী নাচায়। সেইখিনি তেওঁৰ জিবণিৰ সময়। চাচাক দেখি ডাক্তৰে চিঞৰি উঠিল — “আপোনাৰ কথাই ভাৱি আছিলোঁ চাচা। শিশুটো বৰ্ত্তমান সম্পূৰ্ণ সুস্থ। আপুনি তাক আজিয়েই লৈ যাব পাৰিব। মই নাৰ্চক কৈ থৈছোঁ। আপুনি কিন্তু তাক ভালকৈ যত্ন কৰিব। সেইদিনা

আৰু এঘণ্টা পলম হোৱা হ'লেই তাক বচো-
ৱাটো অসম্ভৱ হ'লহেঁতেন।” -

ৰহিম চাচাই এটা হাঁহি মাৰি ক'লে—
“শিশুটোৰ যত্নৰ বাবে কোনো চিন্তাই নকৰিব
ডাক্তৰ চাহাব। মই কাইলৈ পুৱাতেই গাঁৱলৈ
গুছি যাম। গাওঁ পালেই তাক চাবৰ কাৰণে
মানুহৰ অভাৱ নহ'ব। মই পিছে আপোনাৰ
ওচৰত চিৰকৃতজ্ঞ হৈ থাকিম।”

ডাক্তৰে অলপ আচৰিত হৈয়েই ক'লে—
আপুনি কালিলৈ যাবই নেকি? আপোনাৰ
গাঁৱত কোন কোন আছে? গাঁৱৰ পৰা
চহৰলৈ গুছি অহাৰ কাৰণ কি? অলপ ভাঙি
পাতি কওকচোন। আপোনাৰ কথা-বতৰা
বোৰৰ মাজত কিবা বহস্য সোমাই থকা যেন
অনুভূত হয়।”

—“কোনো বহস্য নাই ডাক্তৰ চাহাব।
আছে মাথোন এটা কৰুণ কাহিনী। বৰ কৰুণ
সি। মই সেই কাহিনী আজিলৈকে কাকো
কোৱা নাই। কিন্তু মই সেই কাহিনী আপো-
নাক কম ডাক্তৰ চাহাব?”

মই জন্ম লাভ কৰি ডাঙৰ-দীঘল হোৱা
গাওঁখন ইয়াৰ পৰা বহুত দূৰৈত। সেইখন
গাঁৱৰ মানুহবোৰ বৰ দৰল, বৰ কোমল মনৰ।
সেই মানুহবোৰে মোক বৰ ভাল পাইছিল
আৰু শ্ৰদ্ধা কৰিছিল। সেইখন গাঁৱতে খেতি-
বাতি কৰি আজিৰ পৰা প্ৰায় আঠবছৰৰ আগতে
মই মোৰ একমাত্ৰ ছোৱালী-মোৰ জীৱনতকৈও
মৰমৰ-পান্নাৰ লগত জীৱন-নিৰ্বাহ কৰিছিলো।
পান্নাই বৰ সৰুতেই মাকক হেৰুৱাইছিল। গাঁৱৰ
মানুহৰ সহযোগত মই বৰ কষ্টৰে তাইক ডাঙৰ
কৰিছিলোঁ। আৰু এদিন তাই গাভৰু হৈছিল।

গাভৰু ছোৱালী হেনো ঘৰপৰা সোনকালে বিয়া
পাতি উলিয়াই দিব লাগে। তাতে তাই
আছিল মাতৃহীনা। তত্পৰি মদপী, ব্যভিচাৰী
মৌজাদাবৰ লম্পট পুতেকে পান্নাৰ ওপৰত
লুভীয়া দৃষ্টি নিক্ষেপ কৰা মই দেখিছিলোঁ।
সেয়েহে মই এদিন তাইৰ কাৰণে এটা উপযুক্ত
ল'ৰা বিচাৰি অলপ দূৰৰ গাঁও এখনলৈ
গৈছিলো। ঘৰত তাইৰ লগত থৈ গৈছিলো
ওচৰে সম্বন্ধীয়া খুবীয়েক এজনীক। মাত্ৰ
এটা নিশা মই তাইক অকলে এৰি থৈ
গৈছিলোঁ। কিন্তু সেই নিশাটোৱে মোৰ
সকলো সপোন খানবান কৰি দিব বুলি মই
জনা নাছিলো ডাক্তৰ চাহাব। সেই অভিশপ্ত
নিশাটোতে মৌজাদাবৰ চৰিত্ৰহীন পুতেকে
মোৰ মৰমৰ পান্নাজনীৰ সতীত্ব লুটি লৈ গ'ল।
তাইৰ লগত থকা খুবীয়েকজনীকো সি হত্যা
কৰি থৈ গ'ল। পিছদিনা মই উভতি আহি
ঘৰটোৰ পিছফালৰ আমগছ-জাপাত পান্নাৰ
মৃতদেহটো ওলমি থকা দেখিছিলো। গাঁৱৰ
মানুহবোৰে নিঃসহায় দৃষ্টিৰে মোলৈ চাইছিল।
মই যেন বিশ্বাস কৰিব পৰা নাছিলো কি ঘট
গ'ল। মোৰ চাৰিওফালে পৃথিৱীখন ঘূৰিবলৈ
ধৰিছিল।.....মই খুব কান্দিছিলো — কিন্তু
কান্দিতে মোৰ পান্না ঘূৰি নাহে। মোক
সান্তনা দিছিল সকলোৱে। কিন্তু মই কোনো
কথাই বুজিবৰ চেষ্টা কৰা নাছিলো।
প্ৰতিশোধৰ তুঁহজুই মোৰ হৃদয়ত উমি উমি
জ্বলি আছিল।... আৰু এদিন মই কাকো
নোকোৱাকৈ গাঁও এৰি গুছি আহিছিলো।...”

ৰহিম চাচাই কথাখিনি কৈ ছুইখন
হাতেৰে চকুৰ পৰা ওলাই আহিব খোজা পানী-

খিনি মচিবলৈ ধৰিলে। ইমান সময়ে মৌন হৈ থকা ডাক্তৰ বৰুৱাই বহিম চাচালৈ বৰ আচৰিত হৈ চাই কবলৈ ধৰিলে — “আপুনি সঁচায়ে বৰ দুখৰ কাহিনী ক’লে চাচা। কিন্তু আজিকালিৰ সমাজত সদায় এইবোৰেই ঘটি আছে। আপুনি দুখ নকৰিব। দুখে আপোনাৰ পান্নাক ঘূৰাই নানে। এইখন সমাজৰ মানুহ-বোৰৰ ওপৰত প্ৰতিশোধ লোৱাৰ সময় উপস্থিত হৈছে—”

কিন্তু ডাক্তৰক কথা শেষ কৰিবলৈ নিদিয়াতকৈয়ে বহিম চাচাই দৃঢ় কঠেৰে ক’বলৈ ধৰিলে “ডাক্তৰ চাহাব। মই এদিন প্ৰতিশোধ ল’মই আৰু মোৰ সেই প্ৰতিশোধ পূৰণ কৰিব মই নৰ্দমাৰ কাষৰ পৰা তুলি অনা সেই শিশুটোৱে। তাক মই এদিন মানুহ কৰিম আৰু তাক বুজাই কম এইখন সমাজৰ কথা— কেনেকৈ তাৰ দৰে সন্তানবোৰ নৰ্দমাৰ কাষত অসহায় হৈ পৰি থাকিবলগা হয়—কেনেকৈ তাৰ দৰে শিশুবোৰক জীৱন বক্ষা কৰোঁতে সমাজচ্যুত হ’বলগা হয়—কেনেকৈ পান্নাৰ দৰে গাভৰুৱে কামুকৰ হাতত জীৱন দিব লগা হয়—এই সকলোবোৰ কথা মই তাক বুজাই কম আৰু চাব, এদিন সি এইখন ঘুণেধৰা সমাজৰ বিৰুদ্ধে বিপ্লৱ কৰিব, বিদ্ৰোহ কৰিব...

আৰু এটা সময় আহিব যিদিনা এই সমাজখনৰ মানুহবোৰৰ পৰিৱৰ্ত্তন হ’ব। বাটে পথে তাৰ দৰে শিশুবোৰ তেতিয়া পৰি নাথাকিব-থাকিলেও তাক তুলি লবলৈ যাওঁতে সমাজৰ পৰা বহিষ্কাৰ হ’ব নালাগিব আৰু...পান্নাৰ দৰে বহু যুৱতীয়ে কোনো কামুকৰ হাতত প্ৰাণ দিব নালাগিব। আৰু...আৰু সেইদিনাই মোৰ মনৰ ভিতৰত জলি থকা প্ৰতিশোধৰ জুইকুৰা নুমাই যাব।

...মই এতিয়া যাওঁ ডাক্তৰ চাহাব। আপুনি অলপ জিৰাওক। সন্তানটোক কাইলৈ ৰাতি-পুৱাই মই লৈ যাম— একেৰাৰে যামগৈ গাঁৱলৈ। কিন্তু আপোনাৰ কথা মই নাপাহৰোঁ। আপোনাৰ কুশলৰ বাবে মই সদায় খোদাৰ ওচৰত প্ৰাৰ্থনা কৰিম।”

হঠাৎ বহিম চাচা উঠিল আৰু ডাক্তৰলৈ এবাৰ কৃতজ্ঞতাৰ্পণ চাৱনি নিক্ষেপ কৰি কোনো শব্দ উচ্চাৰণ নকৰি বাহিৰলৈ ওলাল আৰু তীব্ৰ খোজেৰে সন্ধিয়াৰ অন্ধকাৰত অদৃশ্য হৈ পৰিল। ডাক্তৰ বৰুৱাই বাহিৰৰ বাবান্দাত থিয় হৈ মাথো চাই থাকিল একেখিৰে। ডাক্তৰৰ কাণত তেতিয়াও বাজি আছিল বহিম চাচাৰ মুখৰ পৰা ওলোৱা সেই তীব্ৰ শব্দটো—“...সি বিদ্ৰোহ কৰিব.....।” ●

দেশপ্ৰেমিক হোৱাটো ভাল। কিন্তু দেশপ্ৰেমিকেও নিজকে
ভক্তলোক বুলি সৰ্ব্বদায় জ্ঞান কৰিব লাগিব।

—এডমাণ্ড বার্ক।

সমাজতত্ত্বৰ ক্ৰমবৰ্দ্ধমান শক্তিশালী ৰূপ। গতিকে দেখা গৈছে পূজিবাদী দেশবোৰত অৰ্থনৈতিক আৰু আন আন বৈষম্যৰ বাবে ছাত্ৰসকলক গভীৰ অসন্তুষ্টি আৰু হতাশাৰ ভাৱে আগুৰি ধৰিছে। এনে এক জটিল পৰিস্থিতিৰ সুবিধা লৈ কিছুমান বিভেদকামী আৰু ধ্বংসমুখী শক্তিয়ে ছাত্ৰসকলক বিভিন্ন ধৰণে উচটনি দিছে। লগতে চৰকাৰৰ আমোলা-তান্ত্ৰিক শাসন ব্যৱস্থাই এই ছাত্ৰ বিক্ষোভৰ অন্যতম কাৰণ স্বৰূপ হৈ পৰিছে।

ভাৰত উপমহাদেশখনৰ ছাত্ৰসকলক আজি বিচিত্ৰ সমস্যাই আগুৰি ধৰিছে। অলপ অনুসন্ধান কৰিলে দেখা পোৱা যায় যে মানুহৰ জীৱন-যাত্ৰা আৰু ঘটনাবলীয়ে এই সত্যক প্ৰমাণ কৰিছে। বিগত তেত্ৰিশ বছৰত দেখা গৈছে শাসক গোষ্ঠীৰ নিৰ্ভুৰ শোষণৰ কাঠামো উচ্ছেদ কৰাৰ নিমিত্তে হাজাৰ হাজাৰ ভাৰতৰ ছাত্ৰ আন্দোলনত অৱতীৰ্ণ হৈছে। দুখৰ বিষয় ছাত্ৰক এনে এক পৰিস্থিতিত উৎসাহ আৰু সঠিক পথৰ নিৰ্দেশ দিয়াৰ পৰিৱৰ্ত্তে, বিচ্ছিন্নতাবাদী শক্তিসমূহে ছাত্ৰৰ মাজত সোমাই পৰি ছাত্ৰক বিপথেহে পৰিচালিত কৰিছে। যিসময়ত অন্ন, কৰ্মসংস্থান আৰু শিক্ষাৰ কাৰণে ঐক্যবদ্ধ সংগ্ৰামৰ প্ৰয়োজন, সেইসময়ত সংগ্ৰাম হ'ল জাতিয়ে জাতিয়ে, গোষ্ঠীয়ে গোষ্ঠীয়ে। অসমত অসমীয়া-বঙালীৰ খোৱা-কামোৰা, উৰিষাত মাৰোৱাৰীৰ ওপৰত দমননীতি, বিহাৰ-উত্তৰ প্ৰদেশত হিন্দু-মুছলমানৰ সংঘৰ্ষ, হৰিজন সকলৰ ওপৰত অত্যাচাৰ, নিপীড়ন আৰু গুজৰাটত উচ্চবৰ্গসকলৰ পৃষ্ঠপোষকতাত পৰিচালিত হৈছে সংৰক্ষনবিৰোধী আন্দোলন। ইয়াৰ

দ্বাৰা ছাত্ৰ-শক্তিক বিভ্ৰান্ত কৰি শক্তিৰ অপচয় ঘটাইছে। ৰাজনীতি, ধৰ্ম আৰু ভাষাৰ ভিত্তিত গঠিত দল/উপদল বা সিহঁতৰ নিজা ছাত্ৰ সংগঠনবোৰেও এনে অশান্তিৰ বীজ সিঁচিছে। হিন্দু-সকল আকৌ ভাগ ভাগ -- ব্ৰাহ্মণ, ক্ষত্ৰিয়, শূদ্ৰ বৈশ্য-এই বিভাজনবাদী সমাজ ব্যৱস্থাই ছাত্ৰৰ অশান্তিক জঙ্গীৰূপ পৰিগ্ৰহণ কৰাত সহায়ক হৈ পৰিছে। যিসকলে যুক্তিনিষ্ঠ দিশসমূহৰ প্ৰশ্ন দাঙি ধৰিব বিচাৰিছে অথবা আন্দোলনৰ সুদূৰ প্ৰসাৰী প্ৰতিক্ৰিয়াবোৰৰ বিষয়ে সচেতন ভাৱে বিবেচনা কৰি ভিন্নমত পোষণ কৰি নিজস্ব মতামত ব্যক্ত কৰিব বিচাৰে তেওঁলোকৰ সেই অধিকাৰ কাটি নিয়া হৈছে। ভীতি-প্ৰদৰ্শন, মাৰপিট, সামাজিক বৰ্জন আৰু হিংসাৰ দ্বাৰা আন্দোলনকাৰীসকলে শান্তিপূৰ্ণ পৰিৱেশ নষ্ট কৰিছে। জীৱন আৰু সম্পত্তিৰ নিৰাপত্তাও কিমান দূৰ আছে, তাতো সন্দেহৰ অৱকাশ আছে। বৰ্তমান ভাৰতৰ বিভিন্ন প্ৰান্তৰত ঘটি থকা ঘটনাবলী ইয়াৰ জলন্ত নিদৰ্শন।

আমাৰ দেশত ছাত্ৰ অশান্তিৰ মূল কাৰণ হ'ল প্ৰচলিত শিক্ষা-ব্যৱস্থা। ভাৰতবৰ্ষত প্ৰচলিত শিক্ষা-ব্যৱস্থাই ছাত্ৰসকলৰ প্ৰতিভা বিকাশত অকণো সুযোগ দিয়া নাই। শিক্ষাৰ প্ৰকৃত উদ্দেশ্য হব লাগে ছাত্ৰ-সকলক আত্ম-নিৰ্ভৰশীল কৰি গঢ়ি তোলা। বৰ্তমান শিক্ষাই ছাত্ৰৰ প্ৰকৃত উদ্দেশ্য পূৰণ কৰাটো অসম্ভৱ, যদিহে প্ৰচলিত আওপূৰণি শিক্ষা-ব্যৱস্থাৰ পৰিৱৰ্ত্তন নহয়।

অৰ্থনৈতিক অনগ্ৰসৰতাৰ কাৰণে অসম তথা সমগ্ৰ উত্তৰ পূৰ্বাঞ্চলত বিদেশী নাগৰিকৰ

সমস্যাকে আদি কৰি নানা ধৰণৰ সমস্যাই আগুৰি ধৰিছে। এতিয়া বিচাৰ্য্য বিষয় হ'ল ভাৰতৰ আন আন ৰাজ্যৰ দৰে অসমৰ ল'ৰা-ছোৱালীয়ে দুখীয়া পিতৃ-মাতৃৰ প্ৰচুৰ অৰ্থ আৰু শক্তিৰ অপচয় কৰি পঢ়া-শুনা কৰে; কিন্তু বছৰৰ শেষত চাকৰি পায় কেইজনে? চৰকাৰে দাখিল কৰা প্ৰতিবেদন মতে সমগ্ৰ উত্তৰ পূৰ্বাঞ্চলৰ লাখ লাখ নিবনুৱাই বেকাৰৰ শাবীত নাম লিখিছে। অন্যহাতে বছৰৰ শেষত চাকৰি ওলাই মাত্ৰ পাঁচ হেজাৰ। গতিকে ই এপাছি শাকত এটা জালুক দিয়াৰ নিচিনা ব্যৰ্থ প্ৰয়াস নহয়নে? তেন্তে সমস্যাৰ সমাধান ক'ত? সেয়েহে চৰকাৰে অচিৰেই দেশত শিল্প-উদ্যোগৰ বিকাশ সাধন কৰা উচিত।

কেন্দ্ৰীয় তথা ৰাজ্যিক চৰকাৰে জনশিক্ষাৰ স্বাৰ্থত অচিৰেই বৰ্তমান শিক্ষা ব্যৱস্থাৰ বিকল্প গাঠনিৰে এটা গুৰুত্বপূৰ্ণ সিদ্ধান্ত লোৱা উচিত।

(১) মাধ্যমিক স্তৰলৈ বিনামূলীয়া সাৰ্ব-জনীন শিক্ষা।

(২) মাতৃভাষাত শিক্ষাদান আৰু বৈজ্ঞানিক পাঠ্যক্ৰম প্ৰৱৰ্ত্তন।

(৩) শিক্ষানুষ্ঠানৰ সমস্ত দায়িত্ব ৰাষ্ট্ৰৰ হাতলৈ অনা।

(৪) ছাত্ৰৰ গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰৰ বক্ষণ-বেক্ষণ আৰু শিক্ষাৰ পিছত কৰ্মসংস্থানৰ নিশ্চয়তা দিয়া বা আত্মনিৰ্ভৰশীলতা।

শিক্ষাৰ মূল লক্ষ্যৰ অন্তৰালত নিম্নোক্ত কথাকেইটাও সন্নিবিষ্ট হোৱা উচিত :—

(ক) জনসাধাৰণৰ শিক্ষাৰ অধিকাৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰা।

(খ) শিক্ষাৰ ক্ষেত্ৰত প্ৰচলিত সকলো

শ্ৰেণীভিত্তিক বৃত্তিপ্ৰদানৰ বিলুপ্তি সাধন।

(গ) ছাত্ৰৰ মাজত বৈজ্ঞানিক অনুসন্ধান চেতনা, বিচাৰ আৰু যুক্তি বিশ্লেষণৰ ক্ষমতা জগাই তোলা।

(ঘ) ধৰ্ম-নিৰপেক্ষতা আৰু গণতন্ত্ৰৰ বিকাশ সাধন কৰা।

(ঙ) জনসাধাৰণৰ অগ্ৰগতিৰ বাবে উৎপাদনশীল কাম-কাজত অংশগ্ৰহণৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় দক্ষতা আহৰণৰ সুবিধা প্ৰদান কৰা।

(চ) এনেধৰণৰ শিক্ষাদান কৰে যাতে প্ৰতিজন নাগৰিকে মানৱতাবোধ সম্পন্ন সংস্কৃতিবান অংশীদাৰ হিচাপে জীয়াই থাকিব পাৰে।

ভাৰতৰ ছাত্ৰসকলে পূৰ্জিপতি জমিদাৰ চক্ৰৰ শোষণমূলক চৰিত্ৰ উদঙাই দি স্বাধীন-ভাৱে শক্তিশালী আন্দোলন গঢ়ি নুতুলিলে, ভাৰতচৰকাৰে চলাই থকা শৃঙ্খলাহীন, অ-বৈজ্ঞানিক শিক্ষা ব্যৱস্থাৰ পৰিৱৰ্ত্তন অসম্ভৱ। চমুকৈ ছাত্ৰৰ মৌলিক সমস্যাসমূহ আমাৰ দেশৰ কোটি কোটি শ্ৰমজীৱি জনসাধাৰণৰ মৌলিক সমস্যাসমূহৰ লগত অবিচ্ছিন্নভাৱে জড়িত। সেয়ে গণতান্ত্ৰিক শিক্ষাব্যৱস্থা প্ৰৱৰ্ত্তন আৰু ছাত্ৰ সমাজৰ দাবীসমূহ পূৰণ কৰিবলৈ হ'লে সমগ্ৰ সমাজ ব্যৱস্থাৰ বৈপ্লৱিক পৰিৱৰ্ত্তনৰ বাবে শ্ৰমজীৱি জনগণৰ সংগ্ৰামৰ লগত আমি (ছাত্ৰ সমাজে) নিজকে চামিল কৰিব লাগিব।

আমাৰ দেশৰ শিক্ষা, সংস্কৃতিত প্ৰযুক্তি বিদ্যাৰ উন্নয়ন পৰনিৰ্ভৰশীল। সাত্ৰাজ্যবাদী অনুপ্ৰবেশ, ভাষা, ধৰ্ম আৰু সম্প্ৰদায়ৰ মাজত সংঘৰ্ষ লগাই ছাত্ৰ আন্দোলনক বিভ্ৰান্ত কৰিবলৈ

শাসক-শোষণক শ্ৰেণীয়ে অহৰহ চেষ্টা কৰি আহিছে। কাৰণ বিভাজনবাদী নীতিৰে শাসন-শোষণৰ বুলডজাৰ চলাবলৈ অতি সহজ। গণতান্ত্ৰিক আৰু ঐক্যবদ্ধ ছাত্ৰ আন্দোলনৰ সন্মুখত শাসক-গোষ্ঠীৰ এই নীতি প্ৰত্যাহ্বান ৰূপে থিয় হৈছে।

গণশিক্ষা আৰু বিজ্ঞানসন্মত শিক্ষাৰ সপক্ষে, গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰ সুৰক্ষিত কৰিবলৈ বহু নিন্দিত ক'লা-আইনৰ বিৰুদ্ধে, কামৰ অধিকাৰক মৌলিক অধিকাৰ হিচাপে প্ৰতিপন্ন কৰিবলৈ ব্যাপক ছাত্ৰ-আন্দোলন গঢ়ি তুলিব লাগে।

প্ৰত্যেকখন উন্নত দেশে, তেওঁলোকৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীক প্ৰচলিত শিক্ষাৰ যোগেদি প্ৰয়োজনীয় অহতাৰ যোগান ধৰে! কিন্তু আমাৰ দেশত ছাত্ৰসকল তাৰ পৰা বঞ্চিত। সেয়েহে আমাৰ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে ভৱিষ্যতে বেকাৰৰ শাৰীত নাম লিখাৰ বাহিৰে গত্যন্তৰ নাই। আনকি মাৰ্কিন শিক্ষাবিদসকলে কহ দেশৰ প্ৰচলিত শিক্ষা-ব্যৱস্থা দেখি বিস্ময়ত হতবাক হৈছে। বুৰ্জোৱাৰ ফোপোলা কাঠামোৰ ভিতৰতে থাকিও পশ্চিমবঙ্গৰ বাওঁপন্থী চৰকাৰে শিক্ষাৰ যথেষ্ট সন্প্ৰসাৰণ ঘটাইছে। পশ্চিমবঙ্গৰ বাওঁপন্থী চৰকাৰৰ দৰে অন্যান্য ৰাজ্যতো শিক্ষা-সন্প্ৰসাৰণ ঘটোৱা উচিত। ইতিমধ্যে কেবেলা

আৰু ত্ৰিপুৰাতো বাওঁপন্থী চৰকাৰে শিক্ষাৰ সাল-সলনি ঘটাই উন্নত কৰিবলৈ চেষ্টা চলোৱা দেখা গৈছে।

সেয়েহে আমাৰ চৰকাৰে জীৱন-জীৱিকাৰ পৰা বিচ্ছিন্ন জনবিবোধী, ক্ষতিকাৰক আৰু ক্ৰেটীপূৰ্ণ শিক্ষা-নীতিৰ বিৰুদ্ধে ঠুহুকা আৰ্থ-সামাজিক নীতি সাম্প্ৰদায়িক আৰু প্ৰাদেশিক-তাবাদী পশ্চাৎপদ ধ্যান-ধাৰণাৰ বিৰুদ্ধে ছাত্ৰ-সকলক পৰিচালিত কৰি সুখী, সমৃদ্ধিশালী দেশ এখন গঢ়ি তুলিবলৈ যত্ন কৰিব লাগে। আমাৰ ছাত্ৰসকলেও বিভিন্ন ৰাজনৈতিক গোষ্ঠীৰ মতাদৰ্শৰ দ্বাৰা বিভ্ৰান্ত নহৈ জনসাধাৰণক একতাৰ দোলেৰে এৰিষিত কৰি সচেতনভাৱে আদৰ্শৰ এই অপমৃত্যুক বোধ কৰাৰ অৰ্থে সংগ্ৰাম কৰাটো অতি জৰুৰী হৈ পৰিছে।

আজি দেশৰ সন্মুখত, ছাত্ৰ-সমাজৰ সন্মুখত, স্বৈৰতান্ত্ৰিক আৰু সংহতিনাশক সাম্ৰাজ্যবাদী চক্ৰসমূহ অলংঘনীয় প্ৰাচীৰ হিচাপে থিয় দিছে। ভাৰতৰ মূল সমস্যা সমাধান আৰ্থিক স্বাধীনতা, গণতন্ত্ৰ আৰু সমাজতন্ত্ৰ আগুৱাই নিয়াৰ দায়িত্ব ছাত্ৰসমাজৰ। ইয়াৰ কাৰণে গঢ়ি তুলিব লাগিব সৰ্ববায়ুক ক্ৰান্তি। এই ক্ৰান্তিৰ বাবে ছাত্ৰসমাজক অতি সাৱধান ভাৱে পৰিচালিত কৰিব লাগিব। ●



—“পুলিচ ।”

—“পুলিচ ? ক’ত ?”

—“চুপ। আমাৰ পিছত”!

ছুয়োটা লগে লগে ডাঙৰ শিলটোৰ
আঁৰত শুই পৰিল। এই দক্ষিণ ত্ৰিপুৰাৰ
অমৰপুৰ মহকুমাৰ কুলাইগেঙাচেৰা নামৰ
ঠাই এখনৰ গভীৰ পাহাৰীয়া হাবি এখন।
জগজীৱা যামাতিয়া আৰু অমৃত দেৱবৰ্মা;
এঙলোক ভুজ্ঞন গৈছিল তেঙলোকৰ যুৱ সমি-
তিৰ আঙাৰ গ্ৰাউণ্ড কাৰ্যালয়লৈ এক বিশেষ
খবৰ দিবৰ বাবে; কিন্তু পদে পদে বিপদ!
সিহঁতৰ সুখ ক’ত? ছুখৰ উপৰি ছুখ, ঘূৰি
ঘূৰি শুলেও কুকুৰৰ নেজৰ ফালে মুখ।
আমাৰ ইন্দিৰা গান্ধীক গাদীৰ লোভে নেৰাৰ
দৰে বিপদেও সিহঁতৰ লগ নেৰা হ’ল। ইমান-
খিনি অতিক্ৰম কৰি আহিও, পৰিলহি আকৌ
এই পুলিচ ছুডালৰ পাল্লাত।

লাহে লাহে ভৰিৰ বুট জোতাৰ শব্দ
সিহঁতৰ কাষ পালেহি। ভজা চিৰা মুখত
চোবাই দিলে হোৱা শব্দটোৰ দৰে, শুকান
পাতৰ ওপৰত জোতাৰ হেঁচা পৰি হোৱা
মৰ্-মৰ্ শব্দবোৰ আহি শিলচটাৰ কাষেৰে
আঙুৱাবলৈ ধৰিলে।

“জগ, দিওঁনেকি লাওখোলাটো উকুৱাই।
চাল্লা পুলিচীগিৰি দেখুৱাব আহিছে ?”—অমৃত
ফুচ্ফুচাই ক’লে।

—“ওহোঁ মুৰ্খামি নকৰিবি। ইহঁতৰ পিছত
নিশ্চয় আৰু পুলিচ আছে। ঘন হাবিত ছুটা

পুলিচে অকলশৰীয়াকৈ বিদ্ৰোহী বিচাৰি আহি
নিশ্চয় মুৰ্খ বুলি নিজকে প্ৰমাণ নকৰে।
শুলীৰ শব্দ শুনিলে বিপদ আছে। এনেই
মৰিছোঁ ঋষিৰ শাপত, আকৌ দিয় ধানৰ
ভাপত? আইডিয়া! এক কাম কৰ, ছুডাল
ৰচি উলিয়া।” — কথাখিনি কৈয়ে জগই বেগ
এটা খুলিলে। ছুডাল ৰচি উলিয়াই আগছুটাত
ফাঁচ দি এক বিশেষ কায়দাৰে ছুয়োটাই
পুলিচ ছুটালৈ ৰচিছুডাল ডিঙিত সোমোৱাকৈ
দলিয়াই দিলে আৰু লগে লগে দিলে টান মাৰি।
কায়দাটোৰ পৰা কিন্তু ‘ফায়দা’ হ’ল। ছুয়োটা
পুলিচৰে ডিঙিত ফাঁচ লাগি ধৰাত একেটানে
কেৰমবৰ্ডৰ গুটিৰ দৰে চুচৰি আহি সিহঁতৰ

জাবৰ-জোঁথৰ

আঁতৰাই..... ॥



ৰাজীৱ ৰাজকোঁৱৰ
প্ৰাক্-স্নাতক, ২য় বাৰ্ষিক (বিজ্ঞান)।

ওচৰ পালেহি। বাইফলৰ কুন্দাৰে মাৰি জগ
আৰু অমৃতত ছয়োটাকে বেছচ কৰি দি,
সিহঁতৰ পুলিচী পোচাক নিজে পিন্ধি ল'লে।
এইবাৰ 'লাচ' ছুটা চুচবাই শিলচটাৰ আঁৰত
লুকুৱাই থলে। অলপ পিছতে ছজন পুলিচ
অফিচাৰ সেইখিনি পালেহি। লগতে কেইজন-
মান কনিষ্ঠবল।

—“চব ঠিকতো হো না ৰামু?” —অফিচাৰ
এজনে জগহঁতকে লগৰ পুলিচ বুলি ভাৱি
সুধিলে।

—“হাঁ চাব্। চব ঠিক হো?—অমৃতত পাবে
মানে মাতটো সলনি কৰি উত্তৰ দিলে।

—“তো যাঅ' আগেকা তৰপ। হমলোগ
ইধৰ হো।”—

এইবুলি কৈ অফিচাৰ ছজন ঘূৰিল। লগে
লগে অমৃত আৰু জগই মৃত পুলিচ ছজনৰ
কান্ধৰ পৰা বাইফল ছুটা উলিয়াই গভীৰ
জজ্বললৈ খোজ দিলে।

খঙত অগ্নিশৰ্ম্ম হৈ এছাৰি জোকাৰি থকা
শিক্ষকজনৰ ওচৰলৈ মাৰ খাবলৈ আগবঢ়া
ল'ৰা ছুটাৰ দৰে নিশ্চূপ হৈ সিহঁত ছুটাইও
লুঙলুঙীয়া বাটটোৰে আগবাঢ়িবলৈ ধৰিলে।
ছমাইলমান পথ মুখেৰে এটি শব্দও উচ্চাৰণ
নকৰাকৈয়ে অতিক্ৰম কৰাৰ পিছত সম্পূৰ্ণ
নিৰাপদ যেন দেখি অমৃতত মাত লগালে—

“জগ, তোক এটা কথা কম কম বুলিও ক'ব
পৰা নাই।

—“কি কথা?”

—“বিজয়দাদা গ্ৰেপ্তাৰ হ'ল গম পাবনে
নাপাব?” অমৃতত ক'লে।

জগই মিচিক্কে হাহি এটা মাৰি ইতিকিং

কৰি ক'লে —

—“তই বন্দুকত নধৰি অভিনয়ত ধৰাহেঁতেন
ইমানদিনে ভাল অভিনেতা হলিহেঁতেন।”

—“হেঁ! জা'নিছিলো। কাক কম কোনে
পতিয়াব; যাকে কম সিয়ে লঠিয়াব।” কিন্তু
জগ, মই বন্দুক চুই শপতখাই কৈছোঁ!
তই বিশ্বাস কৰিলেও কব, নকৰিলেও কোনো
কথা নাই”।

এইবাৰ কিন্তু জগজীৱা চূপ হৈ গ'ল।
তাক যদি কোনোবাই ক'লেহেঁতেন তেজপুব
পগলাফাটেকৰ এক নম্বৰ পগলাটো আজি
অসমৰ মুখামন্ত্ৰী হ'ল, তেনেকুৱা কথাও
সি বিশ্বাস কৰিব পাৰে। কিন্তু বিজয় বাংখাল
গ্ৰেপ্তাৰ? অসম্ভৱ। যিজন নেতাই উপজাতীয়
যুৱ সমিতি গঠন কৰি তাক সুসংগঠিত কৰিলে,
ৰাজ্যৰ ইমূৰৰ পৰা সিমূৰলৈ ঘূৰি পুলিচৰ শেন
চকুতো ধূলি মাৰি ত্ৰিপুৰা নেচনেল ভলন্টিয়াৰ
নাম দি দুৰ্জ্জয় শক্তিশালী দল গঠন কৰিলে,
সেই বিজয় বাংখাল, ত্ৰিপুৰাৰ ত্ৰাণ-কৰ্তা,
ইমান সহজে গ্ৰেপ্তাৰ হব পাৰেনে? কোনে
বাক বিশ্বাস কৰে? বিজয় বাংখাল এজন
লোক আছিল যিজনে নেকি সমগ্ৰ ত্ৰিপুৰা
জাতিকে এডাল দোলেৰে বান্ধিব পাৰিছে;
বিদেশী বহিৰাগত তথা উগ্ৰ বাঙালী জাতীয়-
তাবাদীৰ বিৰুদ্ধতৰ কামোৰত নিধৰ হৈ পৰা
ত্ৰিপুৰাসকলক জাগ্ৰত কৰি তুলিব পাৰিছে।

জগজীৱায়েও বিশ্বাস কৰিব পৰা নাছিল;
কিন্তু অমৃতত আজিলৈকে কেতিয়াও উপকৰা
কথা কোৱা নাই; তাৰ মনতো নপৰে।
বন্দুক চুই শপত.....

—“বাক বিশ্বাস কৰিছোঁ বিজয় দাদা গ্ৰেপ্তাৰ

হ'ল। কিন্তু কিন্তু কেনেকৈ ? ক'ত ?”

অলপ আঁতৰে আঁতৰে আকাশ পাতাল
ভাৱি খংমুৱাকৈ গৈ থকা অমৃত্তে জগৰ মাতত
সাপ গছকা মানুহৰ দৰে থতমত খালে।
নিজকে চম্ভালি লৈ ক'লে—ইও এক কাহিনী।
নিজৰ মানুহৰ জালত পৰিয়ে এই বন্দীত্ব।
কিযে বিশ্বাসঘাতক এই মানুহবোৰ। সামান্য
কেইটামান টকাৰ কাৰণে.....”

জগজীৱাৰ ধৈৰ্য্যৰ বান্ধু সোলোক-টোলোক
হৈ যোৱাত খঙেৰে ক'লে— “কি চালে বেবে
কোবাই ফুৰিছ অ'। আচল কথাটো ক'।”
—“বিজয় দাদাৰ অতি আত্মীয় তথা বিশ্বাস-
ভাজন এজন যুৱসমিতিৰ বিধায়কক বিজয় দাদাই
এখন চিঠি দি, সেই চিঠিখন তোক দিবলৈ
কৈ গৈছিল।”

—“মোক ?”

—“অ তোক ; কিন্তু বিধায়কজনে সেই চিঠি-
খন তোক নিদি, খুলি পাচি চালে। বহুত
দিনৰ পৰা সুযোগ চাই ফুৰা এই বিধায়ক-
জনে যেন আকাশখনহে ঢুকি পালে। চিঠিখনত
লিখা আছিল—

মৰমৰ

জগ,

মই আমবাচত থকা পুলিচী চকী আক্ৰ-
মনত ওলাইছোঁ। এই চকীত থকা বিষয়া
কিজনে নিৰীহ ত্ৰিপুবীসকলৰ ওপৰত অমানু-
ষিক অত্যাচাৰ আৰম্ভ কৰিছে। নদী পাৰ
হৈ অহা বাংলাদেশীবোৰক ভেটি উপহাৰ লৈ
লৈ ত্ৰিপুৰাত সোমোৱাত সহায় কৰি আছে।
গতিকে নিশ্চয় বৃজ্জিহাই। কাইলৈ গধূলি
৬ বজাত আমাৰ কাম আৰম্ভ হ'ব। গতিকে

যেনে তেনে আজি ৰাতি ঘাটত লগ কৰিবা।

ইতি—

তোমাৰ বিজয় দাদা
বছ ইমানেই। মলুৱা বান্ধৰক গছত উঠিবলৈ
সকল লতা এডালেই যথেষ্ট। লগে লগে বিধায়ক
জনে পুলিচলৈ দিলে ফোন কৰি। কাৰণ
তাৰ এদিন আগতে আম্ৰাৰ দলৰে এই বিধায়ক
জনে চৰকাৰৰ পৰা ৫০ হাজাৰ টকা লৈ
বিজয় দাদাক ধৰি দিয়াৰ দায়িত্ব লৈছিল।
সুযোগ আহিছে যেতিয়া কেতিয়াও এৰি
নিদিয়ে। চান্দ পাই দিলে ডান্দ। সেই
বিধায়ক.....”

“অমৃত” —এটা ক্ৰুক গৰ্জন ওলাই অহিল
জগৰ মুখেদি। বাৰেপতি বিধায়ক, বিধায়ক,
বিধায়ক। তাৰ নামটো ক। তাক তিনিটা
টুকুৰা কৰি পুলিচৰ আগত পেলাই আহিম।

—ওহোঁ নহয়। তই এনে কাম কৰিব নোৱাৰ
জগ। কাৰণ এই বিধায়কজন কোন জান ?
সেইজন...সেইজন তোৰ দেউতাৰ মিঃ জয়দেৱ
বামাতিয়া।” —অমৃত্তে কওঁ নকওঁ কৰি
থাকোঁতেই মুখেৰে ওলাই আহিল।

লগে লগে জগজীৱাৰ ভৰি থমকি ব'ল।
বচন পাহৰি যোৱা ভাৱৰীয়াৰ দৰে কিছু সময়
নিৰ্বাক হৈ থাকিল। তাৰ পিছ মূৰ্ত্ততে
চকুৱে মুখে ফুটি উঠিল ভীষণ ক্ৰোধ। “মোৰ
দেউতা ? কোনো কথা নাই। সাপ সদায় সাপ।
দেশজ্ৰোহীক চফা কৰাই আমাৰ ধৰ্ম। ২৮লাখ
ত্ৰিপুৰীৰ জীৱনতকৈ যিজনে ৫০ হাজাৰ টকাৰ
মূল্য বেছি দেখিলে, সেইজনক বাচি থাকিবলৈ দি
পাপৰ বোজা পৃথিৱীত বঢ়াব নোৱাৰি। দেউতা--
দেউতাও মোৰ হাতৰ পৰা বাচি যাব নোৱাৰিব।

৫০ হাজাৰ টকা? হাঃ হাঃ হাঃ। নাচোনৰ টকা কাচোনত যাবলৈ দিব নোৱাৰোঁ। সেই টকাই আমাৰ সংগঠনত বহুত কাম দিব। ব...ছ...ত কাম দিব। হাঃ হাঃ হাঃ বিশ্বাসঘাটক।

অমৃত্তে ভাৱিলে সৰ্বনাশ। হঠাতে ফটা মুখখনৰ পৰা নামটো ওলাই গ'ল। জগজীৱাৰ প্ৰতিজ্ঞাৰ লবচৰ নাই। তথাপি সি জগজীৱাক ক'লে—“এতিয়া সেইবোৰ বাদ দে। চাৰিওফালে পুলিচৰ কুকুৰ। চুপচাপ ব'ল।”

জগই একো নামাতি গহীন খোজৰে আগবাঢ়িল। বাকী পথছোৱা কোনেও মুখেৰে এটি কথাও উচ্চাৰণ নকৰিলে। জগজীৱাৰ মনৰ জুইকুৰাৰ উদ্ভাপ মাত্ৰ অমৃত্তে অনুভৱ কৰি গ'ল।

কাম সমাধা কৰি ছয়োজনে গধূলি ঘূৰি আছিল, বাটত আহোঁতে জগজীৱাই ক'লে—
—“অমৃত্তে মানুহৰ বাক টকালৈ কিয় ইমান লোভ? কেইটামান টকাৰ বিনিময়ত মোৰ দেউতাৰ নিচিনা মানুহে মোকো যে বিক্ৰী নকৰিব তাৰ কি নিশ্চয়তা আছে? যেতিয়ালৈকে ত্ৰিপুৰী আইৰ বুকুত এনেধৰণৰ কীট জীয়াই থাকিব তেতিয়ালৈকে আমি জয়ী হব নোৱাৰিম। আমি সকলোৱে প্ৰতিজ্ঞা কৰিছিলো ত্ৰিপুৰাতে থাকি ত্ৰিপুৰীকে চোবাব খোজা কোনো লোককে বাছি থাকিবলৈ দিব নেলাগিব। লাগে হক সেইজন আমাৰ দলৰে মানুহ, সেইজন আমাৰে ভাই, আমাৰে ককাই বা আমাৰে পিতা। গতিকে অমৃত্ত, সেই মহান প্ৰতিজ্ঞাৰ কথা মনত ৰাখি নিজৰ মনত সাহ গোটা। দেউতাও বাচি থাকিব

নোৱাৰিব। যিজন মানুহে সৌ সিদিনালৈকে এসাজ খাই ছুসাজ নোখোৱাকৈ আছিল, এতিয়া কেইটামান টকা হাততলৈ অহাৰ লগে লগে...। চাৰ্লা গেঙ্কেলা মুখখন গাখীৰেৰে ধোৱে; কঁকাল ভগা বিড়ালী মনিকূটত শোৱে। অমৃত্ত, ৰাতি ঠিক ন বজাত আমাৰ ঘৰৰ আগৰ বটজোপাৰ তলত উপস্থিত হবি।”

অমৃত্তে ভয়ে ভয়ে ক'লে—“কিন্তু জগ, মেকুৰীৰ ডিঙিৰ ঘণ্টা আঁৰিবলৈ যাবি কেনেকৈ? তই তৰ ঘৰৰ চাৰিওফালে পুলিচে মকৰা জালৰ দৰে চাটি আছে, তাত সোমাবি কেনেকৈ?”
—জগজীৱাৰ মন ঘুৰাই অনাৰ মতলবতে কথাষাৰ কৈছিল, অমৃত্তে; কিন্তু তাৰ চেষ্টা ব্যৰ্থ হ'ল।

জগজীৱাই ছুগুণ দৃঢ়তাৰে ক'লে—“মোৰ নিজৰ ঘৰত সোমাবলৈ কোনোৱে বাধা দিব নোৱাৰে, নিদিয়। তই মাত্ৰ ঠিক ন বজাত উপস্থিত হ'বিহি।” —কৈয়েই জগই পিছলৈ নাচাই গহীন গহীন খোজ দি গুছি গ'ল।

নিশা ঠিক ন বাজিছে। অলপতে জগ-জীৱাই তৰ ৰালক্ককটোৱে টং টং কৈ ন বজাৰ সংকেত দি গ'ল। অমৃত্ত আগৰে পৰাই গছ-জোপাৰ তলত থিয় হৈ আছিল। অলপ পিচতে জগজীৱা আহি সেইখিনি পালেহি। চাৰিওফালে নিমাত নিস্তক। মাত্ৰ মাজে মাজে ঝিলিৰ ঝি-ঝি মাতৰ লগতে ভাহি আহিছে, জগজীৱাই তৰ ঘৰ বেৰি থকা, পুলিচৰ গধুৰ বুট জোতাৰ টাক্টাক্ শব্দ। অমৃত্ত-জগৰ কাণত এই শব্দবোৰ ছুৰ্জয় কামানৰ কাণতাল মৰা শব্দ একোটা যেন লাগিবলৈ ধৰিলে।

লাহে লাহে সিহঁত ছুটা ঘৰৰ ওচৰ পালেগৈ।
লগে লগে তিনিজন পুলিচে বন্দুক টোঁৱাই
সিহঁতৰ ফালে আগবাঢ়ি আহিল। —“কোন ?
কলৈ যাব এই বাতি ?” — পুলিচ এজনৰ
কৰ্কশ শ্ৰৱণ।

—“মই যামাতিয়া চাহাবৰ পুত্ৰ জগজীৱা
যামাতিয়া আৰু এওঁ মোৰ বন্ধু অমৃত।”
জগই মাত দিলে।

এজন পুলিচে লগৰ এজনক ক’লে— “সি
আপুনি যামাতিয়া চাহাবক কওকগৈ যে তেওঁৰ
পুত্ৰ আহিছে, ভিতৰলৈ যাবলৈ দিমনে নিদিম ?”
“য়েচ চাব”—বুলি কৈ ইজন পুলিচ ভিতৰ
সোমাল।

সেই চেগতে অমৃতে পুলিচজনক সুধিলে—
“কিন্তু চাব এই জগইতৰ ঘৰখন এনেকৈ পহৰা
দিয়াৰ কাৰণ কি ? মইতো একো বৃজি পোৱা
নাই। কিবা……

—“অ এই উগ্ৰপন্থীৰ দল এটাই যামাতিয়া
চাহাবৰ প্ৰাণ নাশ কৰিবলৈ চেষ্টা কৰাৰ
সম্ভাৱনা আছে।”

—“কি আজি বাজে কথাবোৰ কয় হে ?
সম্ভাৱনা আছে ? মানে……”

হঠাতে জগই মাত লগালে— উগ্ৰপন্থী ? মোৰ
দেউতাক হত্যা কৰিব ? কিন্তু পুলিচ চাহাব
এতিয়া কি উপায় হ’ব ? এই উগ্ৰপন্থী বোলা
বস্তুটো বৰ সাংঘাতিক বস্তু। এতিয়া……

—“আমিও কম সাংঘাতিক নহয় দিয়ক। দেখা
যাওক কোন উগ্ৰপন্থী কেনেকৈ চৌহদৰ ভিত-
ৰলৈ সোমায় ? যামাতিয়া চাহাবক হত্যা কৰা
দূৰৰ কথা।” — পুলিচজনে হুই ইঞ্চি ওখকৈ
বুকুফুলাই গৰ্বেৰে ক’লে।

তেনেতে যামাতিয়া চাহাব ওলাই আহিল।
পুতেকক দেখি তেওঁৰ মুখেদি যিটো আপুৰু-
গীয়া হাঁহি বাগৰি গ’ল কলহচে আমেৰিকা
আৱিষ্কাৰ কৰোঁতেও তেওঁৰ মুখত সেইটো
হাঁহি আছিল বুলি কোনেও নদি কব নোৱাৰে।
হাঁহি যামাতিয়া চাহাবে জগ আৰু অমৃতক
আদৰি নিলে। ভিতৰত এটা কোঠাত বহিবলৈ
দি জগজীৱাক অমৃতলৈ ভাত-পানীৰ দিহা
কৰিবলৈ পৰামৰ্শ দি নিজৰ কোঠালৈ আগ-
বাঢ়িল।

বাতি ঠিক এঘাৰ বজাত জগজীৱা আৰু
অমৃত গৈ যামাতিয়া চাহাবৰ কোঠাত উপস্থিত
হ’ল। সেইসময়ত যামাতিয়া চাহাবে মদ
খোৱাত ব্যস্ত আছিল। জগইতক দেখি মুখত
হাঁহি বিৰিঙাই মাত দিলে— আহা জগ, ইমান
দিন তুমি ক’ত আছিলি ? মইতো তোমাৰ
চিন্তাত চিন্তিত হৈ পৰিছিলোঁ।”

বাৰুদৰ টিকাতেহে যেন জুই লাগিল।
ইমান এটা মিঠা মাতৰ প্ৰত্যুত্তৰত জগৰ
মুখৰ পৰা ওলাই আহিল এক ক্ৰুদ্ধ গৰ্জন
—“প্ৰয়োজন নাই মোক লৈ চিন্তিত হোৱাৰ।
বিশ্বাসঘাটক ! তোক দেউতা বুলি মাতিবলৈও
ঘিণ লাগে। যিজন পিতৃয়ে নিজৰ মাতৃক
বিশ্বাসঘাটকতা কৰিব পাৰে, সি মোৰ পিতৃও
হ’ব নোৱাৰে। পলম নকৰিবি আমাৰ দলক
কাঁকি দি সংগ্ৰহ কৰা ৫০ হাজাৰ টকা মোৰ
হাতত তুলি দে। এতিয়াই।”

হাতেৰে চুই দিয়া লাজুকীলতা ভালৰ
দৰে যামাতিয়া চাহাব, কোঁচমোঁচ খাই
গ’ল। তথাপি কাঁপি কাঁপি মুখত কৃত্ৰিম হাঁহি
ফুটাই ক’লে—“সোণটো, তোমাৰ বাবেইতো

এই টকা সংগ্ৰহ কৰিছোঁ। বাদ দিয়া তোমাৰ দল। কি কৰিব এইকেইটা ফুকলীয়া ডেকাই? মিলিটাৰীৰ গুলীত ধোঁৱাৰ দবে কোনোবা দিনা উৰি যাব। গুলি আহাঁ। প্ৰয়োজন নাই নিজৰ জীৱনটো লৈ হেতালি খেলাৰ। কালিলৈ তোমাৰ বাবে এখন নতুন ফিয়েট কিনাৰ কথা ভাবিছোঁ। তুমি কেনেকুৱা ৰঙ.....”

কিন্তু যামাতিয়া চাহাবে জনা নাছিল যে কোনো কোনো পাকত ঢেঁকী খোৰাও নাকত সোমায়। বাপেকৰ কথাত ছুপ্ত ক্ৰোধাশ্বিত হৈ জগজীৱাই চিঞৰি উঠিল — “মনত ৰাখিব মই ইয়াত ধেমালি কৰিবলৈ অহা নাই আৰু মোক কোনো গাড়ীৰ প্ৰয়োজন নাই। ত্ৰিপুৰা আইক বিদেশীৰ কবলৰ পৰা মুক্ত নকৰালৈকে, ফুৰিবলৈ মোক গাড়ী নালাগে, এই ছুটা ঈশ্বৰ প্ৰদত্ত ভৰিয়েই যথেষ্ট। থাকিবলৈ ঘৰ নালাগে; ত্ৰিপুৰা আইৰ স্নকোমল কোলাই যথেষ্ট। মিছাতে সময় নষ্ট নকৰিব। অমৃত, জেপৰ পৰা চেফৰ চাবি উলিয়াই লোৱা।”

অমৃত যামাতিয়া চাহাবৰ ফালে আগ বাঢ়িল। চাহাবেও বুজিলে যে কথা বিষমেই! হঠাতে তেওঁ জেপৰ পৰা পিষ্টল উলিয়াই অমৃতৰ ফালে টোৱাঁব খোজোতেই জগজীৱাৰ হাতৰ চাইলেন্সাৰযুক্ত পিষ্টলৰ গুলী যামাতিয়া চাহাবৰ বুকু ভেদ কৰি ওলাই গ’ল। “বিশ্বাসঘাটক মৰ”—বুলি জগজীৱাই অবিৰাম ধোঁৱা টপিবলৈ ধৰিলে। যামাতিয়া চাহাবে টু শব্দ এটা কৰাৰ সময়ো নাপালে। পিষ্টলত যেতিয়া গুলী শেষ হ’ল, তেতিয়াহে তাৰ ছচ আহিল।

ইতিমধ্যে অমৃতে চেফ খুলি টকা ৫০ হাজাৰ মোনা এটাত ভৰাই ল’লে। তাৰ পিছত ছয়োটা হৈ বাথকমৰ ছুৱাৰেদি পিছফাললৈ ওলাই গ’ল। গছ-গছনিৰ আঁৰ লৈ সিহঁত ছুটা দেৱালৰ ফালে আগবাঢ়িল। হঠাৎ এজন পুলিচ অফিচাৰৰ চকু সিহঁতৰ ওপৰত পৰাত বন্দুক টোৱাই ববলৈ আদেশ দিলে। কিন্তু তেতিয়া সিহঁতৰ বোৱাৰ সময় নাছিল। ছয়োটাই বেগাই দেৱালৰ ফালে আগবাঢ়িল। অফিচাৰজনে সিহঁতৰ ভৰিলৈ গুলীয়াই দিলে। জগজীৱাই অমৃতক আগলৈ থেলা মাৰি দিলে। গুলী আহি জগজীৱাৰ আঁঠুত লাগিল। সি “আঃ” বুলি অক্ষুট শব্দ এটা কৰি তাতে বহি পৰিল। চকুৰে সৰিয়হ ফুল দেখিবলৈ ধৰিলে। “অমৃত তই পলা। টকা...খিনি আঃ... আমাৰ দলৰ বৰ প্ৰয়োজন অমৃত। তই পলা অমৃত... তই...পলা।”

বঠা ভগা নাৱবীয়াৰ দৰে অমৃত বিমূঢ় হৈ পৰিল। সি কন্দনামূৰা হৈ ক’লে—“কিন্তু জগ, তোক এই অৱস্থাত এৰি, নাই নাই মই তোকো লৈ যাম জগ তোকো.....।”

—“কোনো উপায় নাই অমৃত,— তই ইমান ওখ ...দেৱাল নিজেই পাৰ হ’ব নোৱাৰিবি... আৰু ... মোক? ওহোঁ ... অসম্ভৱ। ব’ল ... আঃ ...মই দেৱালৰ ... কাষত ঠিয় হৈ ... আঃ আঃ ... তই ... মোৰ কান্ধত ভৰি দি ...।”

আৰু কোনো কথা নকৈ জগজীৱাই অমৃতৰ কান্ধত ধৰিলে আৰু ছয়োটাই দেৱালৰ কাষ পালেগৈ। জগই কোনো ৰকমে ঠিয় দি থাকিল। অমৃতে এখন হাতেৰে টকাৰ বেগটো আৰু আনখন হাতেৰে দেৱালত ধৰি, ভৰি

হুখন জগজীৱাৰ কাঙ্ক্ষত দিলে। পিছ মুহূৰ্ত্ততে
দহফুট ওখ দেৱালত উঠি পৰিল। “জগ...
তই...তই মহান। তোৰ মৃত্যু অপৰাজেয়
তোক কি বুলি ...।”

অমৃতৰ কথা শেষ হবলৈ নাপালে।
পুলিচৰ গুলী আহি জাকে জাকে দেৱালত

পৰিবলৈ ধৰিলে। অমৃত্তে সিপাবলৈ জাপ
মাৰি দিলে। গুলী জগজীৱাৰ দেহ থকা-
সবকা কৰি পাব হৈ গ’ল। জগৰ মুখৰ পৰা
শেষ মাতৰাৰ ওলাই আহিল... “জয়...
ত্ৰিপুৰা...আই।” ○○

জীয়াই থাকিবৰ বাবে সংগ্ৰাম কৰি যি শিক্ষা পোৱা হয়,
সেয়ে প্ৰকৃত শিক্ষা।

● উইলিয়াম ফিলিপ্ছ।

“ ক্ৰিমিয়াৰ যুদ্ধৰ
বিভীষিকা ”

★ সৌৰভ শৰ্মা

প্ৰাক্ স্নাতক ১ম বাৰ্ষিক (বিজ্ঞান)

বচাওক ... বচাওক ...। মমিনাই
দৌৰিছে। খুব দৌৰিছে। দৌৰি দৌৰি
ফোপাই গৈছে। তথাপি তাই বোৱা নাই।
কোচত এবছৰীয়া পুত্ৰক ছেলিমক লৈ
মমিনাই প্ৰাণটাকি দৌৰিছে। পাছফালেও
যেন তাইৰ ঘূৰি চাবলৈ সময় নাই। তাই
দৌৰিছে মাথো দৌৰিছে। আৰু হয়তো
নোৱাৰিলে। এটা সময়ত তাই ব'বলৈ বাধ্য
হ'ল। আলিৰ কাষৰ নলা এটাৰ ওচৰতে
তাই বহি পৰিল। ভয়ত তাইৰ সব'-শৰীৰ
ঘামি গ'ল। হাত-ভৰিবোৰ কঁপিবলৈ ধৰিলে।
তাই আকৌ অলপ দৌৰাৰ কথা ভাবিছিল।
কিন্তু তাই যাবই বা কেনেকৈ। এবাৰ অহা
বাটলৈ ঘূৰি চালে। তাই পুনৰ বচাওক...
বচাওক বুলি উঠি দৌৰ মাৰিলে আগলৈ।

১৮৫৪ চন। ক্ৰিমিয়াৰ যুদ্ধ। চাৰিও-
ফালে যুদ্ধৰ বিভীষিকাই মানুহবোৰক পংগু
কৰি পেলাইছে। ব্ৰিটেনৰ হিলৈ-বাৰুদৰ শব্দত
মানুহ থাকিব নোৱাৰা হৈছে। থাকিবই বা
কেনেকৈ? জন্মভূমিৰ মৃত্যুতকৈ তেওঁলোকৰ
মৃত্যু ডাঙৰ নহয়। গোটেই দেশতে শত্ৰুৱে
পিয়াপি দি ফুৰিছে। যাকে য'তে পাইছে
মাৰিছে। ল'ৰা-ছোৱালীৰ ওপৰতো ভীষণ
অত্যাচাৰ চলাইছে। কেচুৱাবোৰক দলিয়াই
পেলাই মাৰিছে।

ৰাছিয়াৰ সৈন্যসকলো ইতিমধ্যে ব্ৰিটেনৰ
লগত তিষ্ঠিব নোৱাৰি পিছুৱাই আহিছে।
জলে-স্থলে ইংৰাজসকলৰ সৈন্য। দেশ যায়

যায় অৱস্থা। তথাপিও সৈন্যসকলে এৰা নাই। গোটেই দেশৰে জনসাধাৰণে এইবাৰ “দেশত-কৈ মৃত্যুৱেই শ্ৰেয়” বুলি আগবাঢ়ি আহিছে। তিবোতাসকলে আনকি নিজৰ পুত্ৰসকলকো যুদ্ধলৈ পঠিয়াই দেশৰক্ষাৰ সপোন ৰচিছে। ৰাছিয়াৰ সকলো বিদ্ৰোহী নেতাকে ধৰি নি কাৰোবাক গুলীয়াই মাৰিছে, কাৰোবাক কাঁচী দিছে। সেয়েই নহয় গাঁৱৰ জীয়াৰী-বোৱাৰীহঁতৰ সঙ্গীত নষ্ট কৰিছে। কাৰোবাৰ ঘৰ, কাৰো-বাৰ ভঁৰাল পুৰিছে। নাই, আৰু বাকী নাই। গাঁৱৰ মানুহে খাবলৈ নাপাই তিল তিলকৈ মৃত্যুক সাৱতি লৈছে।

এনেকুৱা এখন গাঁৱৰ নাম ‘মেৰিণা’। ইংৰাজ সৈন্যই তাতো এখন চাউনী পাতিছে। ৰাছিয়াৰ ভিতৰত এইখন ঠায়েই সৰ্বাতকৈ চহকী বুলি নাম আছে। তাৰ মানুহবোৰও উগ্ৰ জাতীয়তাবাদী। গতিকে তাত হাজাৰ হাজাৰ সৈন্য আহি গোট খাইছেহি। মেৰিণা গাঁৱৰ আন এটা বৈশিষ্ট্য হ’ল তাৰ নাৰীবোৰ হেনো ‘পৰীৰ বংশধৰ’। অৰ্থাৎ তাৰ নাৰীবোৰ ইমান ধুনীয়া যে মানুহে কোনোবা পৰীৰ বংশধৰ বুলিহে কয়।

মেৰিণাৰ উত্তৰ পাৰে এখন বিৰাট পথাৰ। তাতেই ইংৰাজ সৈন্যৰ লগত এই গাঁৱৰ মানুহে যুদ্ধ দিয়ে। অৱশ্যে ৰাতিৰ ভাগত যুদ্ধ সিমান নচলে। কিমাননো কৰিব? সেই গাঁৱৰে এজনী বোৱাৰী মমীনা। গাঁৱৰ অশিক্ষিত এই বোৱাৰীজনীয়ে জনা নাছিল যুদ্ধৰ পৰা তাইৰ কি লাভ হ’ব। তাইৰ কৰ্তব্য কি হ’ব। তাই যে এখন বেলেগ ৰণ কৰিব লাগিব জনা নাছিল। তাই জনা নাছিল

তাইৰ ৰূপেই তাইৰ শত্ৰু।

মেৰিণা এতিয়া শত্ৰুৰ হাতলৈ যাওঁ যাওঁ অৱস্থা। আৰু উপায় নাই। ৰাছিয়ান সৈন্যই হাৰি উলটি আহিব লগাত পৰিছে। তথাপি মেৰিণাৰ লোকসকলে আশা এৰি দিয়া নাই।

১১ অক্টোবৰ। চাৰিও ফালে যুদ্ধৰ বিতী-ষিকাই গ্ৰাস কৰি পেলাইছে। সেইদিনাই হয়তো মেৰিণা গাঁৱৰ অস্তিত্ব ৰক্ষাৰ শেষ পৰীক্ষা। গোটেই গাঁৱৰ মানুহেই আজি ইংৰাজৰ বিৰুদ্ধে যুদ্ধ দিব। মমিনাৰ স্বামীয়ে গাওঁবাসীৰ মঙ্গল কামনা কৰি সেনাপতিৰ দায়িত্ব লৈছে। প্ৰত্যেক ঘৰতেই কোলাহল। সকলোৱে নিজৰ স্বামীৰ, পুত্ৰৰ ওপৰতে দেশ ৰক্ষাৰ ভাৰ দি নিজে ক’বচ কাপোৰ বৈ দিছে।

আজলী মমিনাৰ সেইবোৰলৈ খবৰ নাই। পুৱাতেই পুতেকক জগাই দি ৰণলৈ যাবলৈ কৈছে। আৰুটো সময় নাই। গিৰীয়েক ইতিমধ্যে ওলালেই। গিৰীয়েকৰ মতে পুতেকৰ জ্বৰ। গতিকে আজি যাৰ নালাগে। কিন্তু মমিনাই নামানে। দেশ ৰক্ষাৰ কামত হেলা কৰিব নাপায়, গতিকে পুতেক যাব লাগে।

বাপেক পুতেক ওলাল। মমিনাই পুতেকক আশীৰ্বাদ দি গিৰীয়েকক সাৱতি ধৰিলে। কাৰো মুখত মাত বোল নাই। তাই সিহঁতক আগবঢ়াই আহিল। ছুই বীৰ যোদ্ধা ঘোঁৰাত উঠি বহিল। বাপেকে সূৰ্য্যটো চাই নিজে সেৱা এটা কৰি পুতেককো কৰিবলৈ কলে।

মেৰিণা গাৱঁৰ সৰু সৰু আলিয়েদি ছয়ো আগবাঢ়িল। কাৰো মুখত মাত নাই। মাত্ৰ ঘোঁৰাৰ ভৰিৰ খট্.....খট্.....খট্..... শব্দ। ছয়ো বীৰ গৈ আছে। যুদ্ধ ক্ষেত্ৰ পাবলৈ

আৰু বেচি দূৰ নাই। মাজতে পুতেকে নীৰৱতা ভঙ্গ কৰিলে —“পিতাই বেগাই ব'লক। সোৱা পালোহিয়েই”। বাপেকে উত্তৰ দিয়াৰ পৰি-
ৱৰ্ত্তে 'লেকাম'ডাল কিছু টানি ধৰিলে।

হাবিতলীয়া লুং লুঙীয়া ঠেক বাটেদি আগ বাঢ়িল। ছুই বীৰক দেখি হাবিৰ চৰাই চিৰিকটি-
বোৰেও চিঞৰি উঠিছে। হয়তো আশীৰ্ব্বাদ দি তেওঁলোকক বিদায় দিছে। আকৌ এবাৰ পুতেকে মাত দিলে —“পিতাই সো—সোৱা, বেগাই যাওঁ বলক”।

ছয়ো বণক্ষেত্ৰ পালেহি। ইংৰাজসকলে তেওঁলোকৰ সৈন্যক আগবাঢ়িব দিয়া নাই। ঘনাই বৰটোপ ফুটাইছে। তবোৱালৰ চিক্-
মিকনিয়ে বেলিৰ পোহৰকো তল পেলাইছে। ছুই বীৰে আৰু বেছি সময় চাই থাকিব নোৱা-
ৰিলে। এইবাৰ বাপেকে সাউতকৈ তবোৱাল-
খন উলিয়াই দাঁত কৰচি উঠিল। পুতেকক আদেশ দি ক'লে “যা বাচা দেশ মাতৃক ৰক্ষা কৰ”। আৰু নবল তেওঁ। নিজ জন্মভূমিৰ নাম স্মৃতিৰি বণক্ষেত্ৰৰ মাজলৈ ঘোঁৰা চেকুৰাই দিলে। পুতেকক পাই কোঁনে। তেওঁ আগ বাঢ়িল। পিছুৱাই অহা সৈন্যবোৰও আকৌ আগুৱাই গ'ল।

সন্ধিয়া পৰত নিয়তিয়ে নিনিয়া সৈন্য-
সকল ইতিমধ্যে উদ্ভতি আহিছে। সকলোৰে মুখত ছুই বীৰৰ প্ৰশংসা। মমিনাৰ অন্তৰ আন-
ন্দত ভৰি উঠিল পুতেক-স্বামীৰ প্ৰশংসা শুনি। কিন্তু ইমান সময়লৈ তেওঁলোক ঘূৰি নহা দেখি তাইৰ চিন্তাও লাগিল। কিছু সময় তাই অপেক্ষা কৰিলে। মৃত সৈনিকসকলৰ ঘৰত কান্দোনৰ চিঞৰ শুনা গ'ল। মমিনাৰ মনে হাঁহাকাৰ

কৰি উঠিল। তাইৰ পুতেক-স্বামী ঠিকেই আছেতো? নাই, তাই আৰু ৰব নোৱাৰিলে। এবছৰীয়া পুতেকক বুকুত সাৱতি তাই ৰণক্ষেত্ৰ পালেহি।

বণক্ষেত্ৰ পাইয়েই তাই নিজ পুতেক আৰু স্বামীক বিচাৰিবলৈ ধৰিলে। কিন্তু সোৱা কি? মমিনাই বিকট চিঞৰ এটা মাৰি ৰণক্ষেত্ৰৰ মাজলৈ লৰ দিব খুজিছিল। কিন্তু নোৱাৰিলে। গাৰ্বে ছজন সৈনিকে খাপ মাৰি তাইৰ হাতত ধৰি যোৱাত বাধা দিলে। মমিনাই সেই দৃশ্য আৰু চাই থাকিব নোৱা-
ৰিলে। তাই অজ্ঞান হৈ পৰিল।

কিছুসময়ৰ পাছত তাই জ্ঞান ঘূৰাই পালে। তাই পুনৰ চাই দেখে পুতেকৰ বীৰত্বপূৰ্ণ খেল। ইমান ছুখৰ মাজতো তাইৰ অন্তৰে হাঁহি উঠিল। কিন্তু পিছ মূহূৰ্ত্ততে তাই পুনৰ সচেতনহৈ উঠিল। মমিনা যেন পাগলীহে হ'ল। পুতেকৰ সেই দৃশ্য তাই চাই থাকিব নোৱাৰিলে। মৃত বাপেকৰ শৱ-
দেহৰ ওচৰত আঠু কাটি এখন হাতেৰে দেউতাকৰ ভৰিত আৰু আনখন হাতেৰে তবোৱাল ধৰি প্ৰায় সাত জন সৈন্যৰ মাজত সোমাই লৈ অকলেই যুজিছে। যেন কুকক্ষেত্ৰত অভিমুখ্যাহে। তথাপি শত্ৰু সৈন্যকিজন তিষ্ঠিব পৰা নাই। তেওঁ বীৰ পিতাকৰ মৃত দেহক অলপো অপমান কৰিবলৈ দিয়া নাই।

মমিনাই হঠাৎ হাঁহি শুনি পাছফালে ঘূৰি চাই দেখে পাঁচজন সৈনিক। তাই-
লৈকে চাই হাঁহি আছে। ভয়ত তাইৰ অণু-
কণ্ঠ শুকাই গ'ল। এবাৰ পুতেকলৈ চাই দেখে ইতিমধ্যে আৰু তিনিজন ৰাইফলধাৰী ইংৰাজ সৈন্যই পুতেকলৈ টোঁৱাই আগবাঢ়ি

আহিহে। মমিনাই আকৌ এটা বিকট চিঞৰ মাৰি তাইৰ পাছফালে থকা ইংৰাজ সৈনিক-কিজনলৈ ঘূৰি চালে। সিহঁতৰ হাঁহিও হুপ্তনে বাঢ়িল। সিহঁতৰ লুভীয়া দৃষ্টিলৈ চাই তাইৰ অত্যন্ত ভয় লাগিল। সৈনিককিজন এইবাৰ কিছু আগবাঢ়ি আহিল। মমিনাও ছুখোজ পিছুৱাই গ'ল। এবাৰ বীৰ পুত্ৰলৈ চাই তাই আগলৈ লৰ ধৰিলে। কোচত তাইৰ এবছৰীয়া পুত্ৰ। সৈনিককিজনেও এইবাৰ তাইৰ লগে লগে আগবাঢ়ি গ'ল। মমিনাই প্ৰাণটাকি লৰিছে। পিছলৈ ঘূৰি চাবলৈও তাইৰ ভয় লাগিল। তাই লৰিছে আৰু লৰিছে। বহুত দূৰ যোৱাৰ পাছত এবাৰ তাই বৈছিল। কিন্তু বেচেৰীয়ে জিবাব নোৱাৰিলে। পুনৰ সেই সৈনিক-কিজনক আহি থকা দেখি তাই আকৌ লৰ ধৰিলে। গৈ গৈ এঠাইত তাই ববলৈ বাধ্য হ'ল। তাইৰ দেহাই আৰু নসহে। তাইৰ অৰ্ধ-কৰ্ণ শুকাই পৰিল। পিয়াহত সেপ ঢুকিবলৈ ধৰিলে। তাইৰ পোনাকনেও ফেকুৰী উঠিল। বেচেৰীয়ে কৰিব কি? ফেকুৰী ফেকুৰী তাইও-পুতেকৰ মুখলৈ চাব ধৰিলে। চুমাৰে পুতেকৰ গোটেই মুখ তিয়াই দিলে।

কাৰোবাৰ জোতাৰ গৰপ্ ... গৰপ্ ... শব্দত তাই উচপ্ খাই উঠিল। হয়তো সেই সৈনিককিজনেই। তাই উঠি চালে। হয় সেই সৈনিককিজনেই। মমিনাই এতিয়া কি কৰিব ভাবি নোপোৱা হ'ল। কাষতে থকা বৰগছ এজোপাত লুকাবলৈ যাওঁতেই সৈনিককিজনৰ টৰ্চৰ পোহৰত তাই ধৰা পৰিল। সিহঁত তালৈ লৰি আহিল। তথাপি মমিনাই বৰগছ জোপাৰ গাতে গা লগাই চুপ হৈ ব'ল।

সৈনিককিজনে তালৈ আহি চাৰিওফালে চাব ধৰিলে। মমিনাই ধৰা পৰাৰ ভয়ত পলাব খুজিছিল তাৰ পৰা। কিন্তু মোৱাৰিলে বেচেৰীয়ে। মুখেৰে আঁ.....আঁ.....কিছুমান শব্দ কৰি তাই মাটিত পৰিল।

পিশাচহঁতে মমিনাৰ বাওঁভৰিত গুলি কৰিলে। তাইৰ চেষ্ঠা মিছা হ'ল। সৈনিক-কিজন ওচৰলৈ অহাত তাই চট্ ফটাৰ ধৰিলে। সৈন্যকিজনে এই দৃশ্যত যেন পৰম তৃপ্তিহে লভিলে। হাঁহি হাঁহি সিহঁত কব নোৱাৰা হ'ল। সিহঁত যেন খুব সুখী। সিহঁতৰ হাঁহিয়ে মমিনাৰ অন্তৰ কঁপাই তুলিলে। ভয়তে তাই চকুহুটা মুদি দিলে। ★ ★

’৮১ৰ গণৰাজ্য দিৱসলৈ গৈছিলো—

★ ত্ৰিবেণী কাকতি
প্ৰাক্‌স্নাতক কলা

“আমি চঞ্চল হৈ

আমি সূদূৰেৰ পিয়াসী—”

সকল কালৰে পৰাই বিভিন্ন ঠাই ফুৰাৰ খুব চখ আছিল। স্কুলতে গাইড থকাৰ বাবে অসমৰ ভিতৰতে অ’ত ত’ত rally হওঁতে যোৱাৰ সুবিধা পাইছিলো। নেদেখা ঠাই দেখাৰ, নিচিনা বস্ত্ৰ চিনাৰ হেঁপাহ সকলোৰে আছে। অৱশ্যে ভ্ৰমণৰ দ্বাৰা আমাৰ একালে যিদৰে জ্ঞান লাভ হয় আনহাতে আমাৰ স্বভাৱ-স্বলভ মনৰ হাবিয়াসো পূৰ্ণ হয়। যোৱা জুন-মাহত N. C. C ৰ ফালৰ পৰা ‘All India Basic Leadership ‘Camp’ নাইনিতালত হওঁতে তাতো যোগ দিয়াৰ সুবিধা আমাৰ ডিগবৈ কলেজৰ ফালৰ পৰা মই আৰু মোৰ বান্ধৱী এজনীয়ে পাইছিলো। যোৱা ডিচেম্বৰ মাহৰ শেহৰ ফালে আমাৰ N. C. C ৰ বাই-দেৱে হঠাতে খবৰ দিলে যে গণৰাজ্য দিৱসৰ বাবে নবেম্বৰ মাহত গুৱাহাটীত হোৱা Selection Camp ৰ বাছনিত উঠছো। সেই বহু প্ৰতিক্ষিত খবৰটো পলমকৈ পালো যদিও মন আনন্দত নাচি উঠিছিল। গণৰাজ্য দিৱসৰ কথা আনৰ মুখত আৰু বেডিঅ’তহে শুনি-

ছিলো। এইবাৰ তাত নিজে যোগ দিবলৈ পোৱাৰ আনন্দত মন উগল-থুগল। তথাপি অসমৰ পৰিস্থিতিৰ কথা ভাবি বেয়া লাগিল। কত উঠি অহা ডেকা গাভৰুৱে এই চলিত আন্দোলনত প্ৰাণ হেৰুৱালে তথাপি তাৰ সমাধানৰ বাবে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰৰ কোনো আগ্ৰহেই নাই। দিল্লী অভিমুখে যাওঁতে গুৱাহাটীত ছাত্ৰ সন্থাৰ পৰা বাধা দিব বুলি ভাবিছিলো যদিও ছাত্ৰ সন্থাৰ পৰা আমাক কোনো বধা দিয়া হোৱা নাছিল।

২৪ ডিচেম্বৰত আমি গোটেই ডিব্ৰুগড় জিলাৰ নিৰ্বাচিত কেডেটবোৰ গুৱাহাটীলৈ বুলি ৰাওনা হ’লো। নতুন দিল্লীলৈ যোৱাৰ আগতে নাৰেঞ্জীত আমি উত্তৰ পূৰ্বাঞ্চলৰ Cadet বোৰে প্ৰশিক্ষণ লবৰ বাবে তাত ১২ দিন থাকিবলগা হৈছিল। নাৰেঞ্জীত থাকোঁতেই ১ জানুৱাৰীৰ দিনা মুখ্যমন্ত্ৰী টাইমুৰে আমাৰ কেম্প পৰিদৰ্শন কৰিছিল। আমি তেওঁক বিছনাচেৰে আঁদৰিছিলো। আমাৰ বিছনাচ তেওঁৰ দ্বাৰা উচ্চ প্ৰশংসিত হৈছিল আৰু আমাক ডেবশ টকা পুৰস্কাৰ হিচাবেও দিছিল।

৬ তাৰিখে সমগ্ৰ উত্তৰ-পূৰ্বাঞ্চলৰ মুঠ ১৩৫ জন নিৰ্বাচিত কেডেট গুৱাহাটীৰ পৰা দিল্লী অভিমুখে ৰাওনা হওঁ। মন উগ্ৰল-থুগ্ৰল। তথাপি আমাৰ নিজৰ ৰাজ্যৰ ছবৰছাৰ কথা ভাবি প্ৰাণ কান্দি উঠিছিল। অসমৰ শেষ সীমা পাৰ হৈ পশ্চিমবঙ্গত সোমোঁতে মনবোৰ বেয়া লাগিছিল। তথাপি সাতখন ৰাজ্যৰে ল'ৰা-ছোৱালীবোৰ একেলগ হৈ গৈছিলো বাবে বৰ ভাল লাগিছিল। আমি যেন বহুদিনৰ মূৰত একেধৰৰ বাই-ভনীবোৰহে লগ হৈছো। পৰস্পৰৰে পৰস্পৰৰ প্ৰতি কিযে এক বুজাব নোৱাৰা টান। গোটেই বাটছোৱা নানাধৰণৰ ক্ষুদ্ৰি কৰি আমি দিল্লী পালোগৈ। ষ্টেচনৰ পৰা আমাক N. C. C. ৰ গাড়ীয়ে 'Garrison Ground' লৈ নিলে। তাতে আমাৰ Camp ৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছে। চাৰিভূ-ফালে বেলেগ বেলেগ ৰাজ্যৰ অজশ্ৰ টমু। দেখি আমাৰ বৰ ভাল লাগিল। তাতে সেই ঠাই টুকুৰাৰ প্ৰাকৃতিক দৃশ্যও বৰ মনোৰম। যাত্ৰাৰ সকলো ভাগৰ পাহৰি আমি চঞ্চলা হৰিণীৰ দৰে জুপিয়াই জুপিয়াই কেম্পবোৰৰ ওচৰলৈ গ'লো। মনৰ ভিতৰতে গাইছো—

“এই লভিনু সঙ্গ তব সুন্দৰ হে সুন্দৰ
পুন্য হল অঙ্গ মম ধন্য হল অন্তৰ”

সঁচাকৈয়ে যেন এনে ঠাই দেখি আমি ধন্য হ'লো। ২৬ জানুৱাৰীলৈ তেতিয়া বহুত দিন বাকী। ইতিমধ্যে আন আন ৰাজ্যৰ ছোৱালী-বোৰৰ লগতো আমাৰ বেছ সহায়তা গঢ়ি উঠিছিল। তাৰ মাজে মাজে আমাৰ দৈনন্দিন কৰ্তব্যও কৰি গৈছিলো। তাত কেম্প পৰিদৰ্শন কৰিবলৈ প্ৰায়ে V. I. P. সকল আহে।

তেওঁলোকক আদৰণি জনাবলৈ প্ৰত্যেক ৰাজ্যৰ পৰা একোজনাকৈ ছোৱালী বাচি দিয়ে। অসমৰ হৈ সেই সুবিধাটো ময়েই পাইছিলো। নিজৰ নিজৰ জাতীয় সাজ-পাৰ পৰিধান কৰি হাতত ফুল লৈ আমি শাৰী পাতি বৈ থাকো। হাতত গামখাক, জক্‌মকীয়া মূগাৰ কাপোৰ আৰু আন আন অসমীয়া অলঙ্কাৰ পিন্ধি যেতিয়া V. I. P. আদৰিবৰ বাবে মই আন আন ৰাজ্যৰ ছোৱালীবোৰৰ লগত থিয় হওঁগৈ তেতিয়া তেওঁ-লোকে অসমৰ পোছাকটো আৰু অসমীয়া অলঙ্কাৰবোৰ খুব প্ৰশংসা কৰে। মন্ত্ৰী বা আন V.I.P. সকলৰ পত্নীসকলে সোধে— “You are from which state?” আমাৰ O. C. madam এ কৈ যায় কোনজনী কোন-খন ৰাজ্যৰ। তথাপিও তেওঁলোকে আমাৰ মেখেলা চাদৰৰ সৌন্দৰ্য দেখি আকৌ সোধে— কয় — How nice, most beautiful dress ইত্যাদি ইত্যাদি! এনেধৰণৰ বিভিন্ন প্ৰশংসা শুনি মোৰ মন এক বুজাব নোৱাৰা আনন্দত নাচি উঠে। অতি মৰমৰ মেখেলা-চাদৰযোৰৰ বাবে গোঁৱৰ অনুভৱ কৰো। শেষত আমাৰ প্ৰতীক্ষিত দিন ২৬ জানুৱাৰী আহি পালে। কিন্তু, ইতিমধ্যে আমি সদৌ অসম ছাত্ৰ সন্থাৰ পৰা গণৰাজ্য দিৱসৰ পেৰেডত যোগ নিদিবৰ বাবে অনুৰোধ কৰি লিখা চিঠি পালো। কাৰণ সিদিনা অসমত ৬ ঘণ্টীয়া বন্ধ পালন কৰিছিল। সেয়েহে আমি যোগ নিদিয়াটোকে ঠিক কৰিলো। গণৰাজ্য দিৱসৰ দিনা বিদেশীসকলৰ বাবে থকা গেলেৰীটোত ভলক্টিয়াৰ হিচাবে আমি অৰ্থাৎ অসমৰ ছজনী ছোৱালী আৰু বাকী ৰাজ্যৰ মুঠ পাঁচজনী

ছোৱালী আৰু পাঁচজন ল'ৰা পৰিলো। সেই দিনটো কি এক বিস্ময়ৰ মাজত পাব হ'ল তাক ভাষাৰে বুজাব নোৱাৰি। সাগৰ সদৃশ মানুহ। ইমান মানুহ হয়তো আৰু জীৱনতেই দেখা নাপাম। মেক্সিকোৰ প্ৰেছিডেণ্ট আৰু ভাৰতৰ ৰাষ্ট্ৰপতি একেলগে যোঁৱা গাড়ীত ৰাজপথেদি পাব হৈ গৈছিল। প্ৰধানমন্ত্ৰীও মটৰ গাড়ীৰে ৰাজপথেদি পাব হৈ গৈছিল লাখ লাখ লোকৰ হৰ্ষধ্বনিৰ মাজত। উৰাজাহাজবোৰেও ত্ৰিবংগ পতাকাৰ ৰং উলিয়াই আকাশত বিভিন্ন ৰঙৰ সমাবেশ দেখুৱাটো কেতিয়াও পাহৰিব নোৱাৰি। প্ৰত্যেক ৰাজ্যৰে নিজস্ব প্ৰতীকসমূহো বৰ আকৰ্ষণীয় হৈছিল। আমাৰ অসমৰ প্ৰতীকটো আনবোৰ ৰাজ্যৰ তুলনাত বেচ গাভীৰ্যপূৰ্ণ যেন দেখা গৈছিল। মুঠতে সিদিনাৰ কাৰ্যাসূচী নিজ চকুৰে দেখিবলৈ পাই নিজকে বৰ ভাগ্যবান বুলি বোধ হৈছিল — যাৰ স্মৃতি আজীৱন সজীৱ হৈ ৰ'ব।

২৭ জানুৱাৰী দিনা প্ৰধানমন্ত্ৰী শ্ৰীমতী ইন্দিৰা গান্ধী আমাৰ কেম্প পৰিদৰ্শন কৰিবলৈ আহিছিল। আমি তেওঁক নিজৰ নিজৰ জাতীয় সাজত থলুৱা নৃত্য-গীতেৰে আদৰণি জনাওঁ। সাতভনীৰ সকলোতকৈ আগত আমি — মানে অসমৰ কেডেটবোৰ। ৰাজপথৰ কাষে কাষে লাখ লাখ মানুহ। আমি বিহুগীত গাই নাচি নাচি সমদল কৰি গৈ থাকোঁতে দৰ্শকৰ ফালৰ পৰা কোৱা কাণত পৰে — “য়ে সবসে আচ্ছা লাগা”। বিহুগীতৰ তালে তালে কোনো কোনো দৰ্শকেও হাত চাপৰি বজাবলৈ ধৰিলে। আমি খুব গৰ্ব বোধ কৰিছিলো। সেই বিহুনাচ টেলিভিচনতো প্ৰদৰ্শন কৰাইছিল। সন্ধিয়া হোৱা বিহুনৃত্যবো

উচ্চ প্ৰশংসা কৰা শুনিবলৈ পাইছিলো। সেই দিনা পিছবেলা আমাক ‘ৰাষ্ট্ৰপতি ভৱন’ লৈ নিমন্ত্ৰণ কৰিছিল। তাত সমগ্ৰ ভাৰতৰ কেডেটবোৰকে তেওঁ চাহ-মিঠায়েৰে আপ্যায়ণ কৰে আৰু তেওঁ আমাৰ আগত কিছু সময় ভাষণ দিয়ে।

২৮ তাৰিখে দিল্লীৰ বিভিন্ন আপুৰুগীয়া বস্ত্ৰ যেনে— কুটুৰমিনাৰ, ৰাজঘাট, বিবলা মন্দিৰ, মিউজিয়াম, লালকিল্লা, জুম্মা মছজিদ আদি চাবলৈ নিছিল। এইবোৰৰ বিষয়ে আমি কিতাপতহে পঢ়িছিলো কিন্তু এইবাৰ তাক নিজ চকুৰে চোৱাৰ সৌভাগ্য ঘটিল।

২৯ তাৰিখে আমাক আগ্ৰালৈ ফুৰাবলৈ নিছিল। দিল্লীৰ পৰা ই প্ৰায় ১৬০ মাইল দূৰত। আগ্ৰা পাই দূৰৰ পৰা তাজমহলটোৰ অপূৰ্ব দৃশ্যটি দেখি সপোন যেন লাগিছিল। কিতাপত পঢ়াৰ দৰে সঁচাকৈয়ে তাজমহলটো কালি সজাৰ নিচিনা দেখা যায়। মাৰ্বলবোৰ ইমান মিহি যে হাত দিলে হাত পিছলি যায়। ই এনে গঢ়ত সজা যে যি ফালৰে পৰা চোৱা যায় সেই ফালৰে পৰা একে দেখি। আগ্ৰাৰ তাজমহলৰ উপৰিও আগ্ৰা ফ'ৰ্ট, জুমায়ুন টম্ব ইত্যাদি চালো। আগ্ৰাৰ পৰা আমি শ্ৰীকৃষ্ণৰ জন্মস্থান মথুৰাতো সোমাই আহিলো। তাৰ মন্দিৰৰ বেৰত শ্ৰীকৃষ্ণৰ প্ৰতিমূৰ্ত্তিৰ দৰে একোটাকৈ প্ৰতিমূৰ্ত্তিৰ ছবি আপোনা-আপুনি ফুটি ওলাইছে। যিটো দেখি আমি খুব আচৰিত হৈছিলো। সঁচাকৈয়ে ঐশ্বৰিক শক্তিৰ মাহাত্ম্য উলাই কৰিব নোৱাৰি। বিভিন্ন ক্ষুতি আদিৰ মাজেৰে আমাৰ সেইদিনাৰ ভ্ৰমণ সূচীৰ অন্ত পৰিল। এনেদৰেই আমাৰ গণ-

ৰাজ্যদিবসৰ পাচত বিভিন্ন ঠাই ফুৰি-মেলি যাত্ৰাৰ সামৰণি মাৰিলো।

৩০ তাৰিখে আমি অসম অভিমুখে বাওনা হ'লো। ইমানদিনৰ মূৰত নিজৰ ঠাইলৈ ঘূৰি অহাৰ আনন্দ কেনে হ'ব পাৰে সকলোৱে উপলব্ধি কৰিব পাৰিব। ১ ফেব্ৰুৱাৰী দিনা আমি গুৱাহাটী পালোহি। তাতেই উঃ পুঃ অঞ্চলৰ সকলো কেডেট ভাগ হৈ প্ৰত্যেকে

প্ৰত্যেকে পৰা বিদায় ল'লো। ইমান দিনৰ মূৰত সকলো এৰা-এৰি হবলগীয়া হোৱাত আমাৰ ছচকু চকুলোৰে ভৰি পৰিছিল। গুৱাহাটীত এদিন থাকি আমি ডিগবৈ অভিমুখী ৫ জন কেডেট ৪ তাৰিখে ডিগবৈ পালো। দিল্লীত থকা দিনকেইটাত সমগ্ৰ ভাৰতৰ কেডেটবোৰৰ মাজত যি এক ভাতৃ-ভগ্নীৰ সম্পৰ্ক গঢ়ি উঠিছিল তাৰ স্মৃতি আজীৱন পাহৰিব নোৱাৰো। ★

“পুথিগত বিজ্ঞাৰ পৰা প্ৰতীয়মান হয় যে—
আমি শিকা কথাবোৰক বাধা দিবলৈ একো নাই,
কিন্তু বাস্তৱজীৱনত আমি তেনে বহু নিজেই ত্যাগ
কৰিবলগীয়া হয়।”

—এপিক টেটাছ।



বৰ্ত্তমান অসমৰ গণজাগৰণ আৰু ডিগবৈ

শ্ৰীঅজিত কুমাৰ বড়া
স্নাতক ২য় বাৰ্ষিক (কলা)

[অসমৰ অস্থিহ বন্ধাৰ আন্দোলনৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত ডিগবৈ অঞ্চলৰ বিভিন্ন সংগঠন তথা সংগ্ৰামী জনসাধাৰণৰ পদক্ষেপ সম্পৰ্কে শ্ৰীবৰাই এক অবিকল পৰ্যালোচনা আগবঢ়াইছে। আহক! আপুনিও তাৰ বিচাৰ কৰি চাওক। —সম্পাদক]

গণতন্ত্ৰক এক শ্ৰেহসনত পৰিণত কৰি দলীয়-ৰাজনীতিৰ প্ৰকোপত সংবিধান মূল্যহীন হৈ পৰিছে। গণতান্ত্ৰিক মূল্যবোধৰ কথা যিমানেই কোৱা নহওক; সংবিধানৰ পৱিত্ৰতা বন্ধাৰ নামত যিমানেই শপত নাখাওক, কাৰ্য্যতঃ বৰ্ত্তমান ভাৰতবৰ্ষৰ দলীয় ৰাজনীতিয়ে গণ-তান্ত্ৰিক মূল্যবোধ ও সংবিধানৰ গোটেই ব্যৱস্থা টোকে গ্ৰাস কৰি স্বেচ্ছাচাৰিতাৰ ফালে অগ্ৰসৰ হোৱা পৰিলক্ষিত হৈছে। জনগণৰ দ্বাৰা নিৰ্ব্বাচিত চৰকাৰে দলীয় স্বাৰ্থত গণতন্ত্ৰ তথা সংবিধানক সময়বিশেষে বিসৰ্জন দিবলৈও কুণ্ঠাবোধ নকৰা হৈছে।

উপৰোক্ত কথাখিনি উল্লেখ কৰিবলগীয়া হ'ল এই কাৰণেই, যে অসমৰ জনসাধাৰণে গণতান্ত্ৰিক পদ্ধতিৰে দেশৰ সংবিধান বহিৰ্ভূত বিদেশী নাগৰিকক বহিষ্কাৰ কৰাৰ দাবীত সমগ্ৰ অসম জুৰি যি ব্যাপক গণ-আন্দোলন চলাই আছে, এই আন্দোলনৰ ন্যায্যতা স্বীকাৰ কৰিও কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰ ও সৰ্ব্বভাৰতীয় ৰাজ-

নৈতিক দলসমূহে নিজ নিজ দলীয় স্বাৰ্থত সমস্তাটো সমাধান কৰিবলৈ আগবাঢ়ি অহা নাই, বৰঞ্চ এই বিষয়ত তেওঁলোকে সংবিধানৰ নীতি-নিয়ম বিসৰ্জন দিয়াৰ উপৰিও জনগণৰ গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰতো কুঠাৰাঘাত কৰিছে গণতন্ত্ৰৰ ধ্বজাধাৰী চৰকাৰৰ শাস্তি বন্ধক পুলিচ বাহিনীৰ দ্বাৰা।

আলোচনাৰ মূল বিষয়টো আৰম্ভ কৰাৰ আগতেই ডিগবৈ নগৰখনৰ এটি খুলমূল বিৱৰণ দাঙি ধৰাৰ প্ৰয়োজন হৈছে। কিয়নো ডিগবৈৰ সমাজখনৰ বিষয়ে খুলমূল আভাস দাঙি ধৰিলে বৰ্ত্তমানৰ আন্দোলনে সন্মুখীন হোৱা বিষয় সমূহ আলোচনা কৰা সহজ হ'ব।

ডিগবৈৰ ভৌগোলিক বিৱৰণ ডিগবৈবাসীৰ আগত দাঙি ধৰাৰ প্ৰয়োজন বোধ কৰা নাই। কিন্তু ইয়াৰ বিচিত্ৰ সমাজখনৰ কথা কবই লাগিব। ডিগবৈখনক ভাৰতবৰ্ষৰ এটি ক্ষুদ্ৰ সংস্কৰণ বুলি ক'লেও বঢ়াই কোৱা নহ'ব। ভাৰতবৰ্ষৰ বিভিন্ন প্ৰান্তৰ মানুহ এই সৰু অঞ্চল সুন্দৰ নগৰ খনত বাস কৰে।

ডিগবৈ নগৰৰ মুঠ জনসাধাৰণৰ বেচি ভাগেই চাকৰীয়াল। বাকী সৰু অংশ এটা বিভিন্ন ব্যৱসায়ত লিপ্ত। চাকৰীয়াল সকলৰো কোনো সু-সংগঠিত সমাজ অদ্যপৰিমিত গঢ় লৈ উঠা নাই। চাকৰীয়াল সকলৰ শতকৰা ৮০% ভাগ অসম তেল কোম্পানীৰ চাকৰীয়াল। এই চাকৰিয়াল সকলৰ মাজতো দুখন সমাজ স্পষ্ট। কোম্পানীৰ বিষয়া সকলৰ সমাজ যি খন কেৱল ক্লাবঘৰতে সীমাবদ্ধ, যি খন সমাজ তথ্য দহৰ স্বার্থৰ বাবে কাম কৰাত দেশৰ অপাৰগ। এই সমাজখন নিৰীক্ষণ কৰিলে এনে লাগে যেন বৰ্তমানৰ মানৱ সভ্যতা আদিম যুগলৈ পিচুৱাই গৈছে। আনখন শ্ৰমিক সমাজত আজিলৈকে বিভিন্ন সম্প্ৰদায়ৰ শ্ৰমিকৰ সামাজিক ঐক্য দেখা নগ'ল। এই শ্ৰমিকসকলৰ শতকৰা ৭৫ ভাগেই সমাজ সচেতন বুলি ক'ব নাৱাৰি। ইয়াৰোপৰি এই সৰু নগৰখনত কেইবাটাও বুদ্ধিজীৱি সকলৰ গোট আছে। কিন্তু এই গোট কেইটাই সামাজিক ঐক্য তথা সাম্প্ৰদায়িক সংহতিৰ কাৰণে কোনো কাম কৰা চকুত নপৰে। সৰ্বভাৰতীয় ৰাজনৈতিক দলৰ স্থানীয় গোট সমূহে জনসাধাৰণৰ মাজত সাম্প্ৰদায়িক অনৈক্যৰ বীজ সিচি অশান্তি সৃষ্টি কৰি দলীয় স্বার্থ অক্ষুণ্ণ ৰখাৰ বাহিৰে তেখেতসকলৰ সামাজিক অৱদান শূন্য।

এতিয়া আহো মূল আলোচনালৈ। অসমৰ অন্যান্য ঠাইৰ লগতে ডিগবৈতো, ডিগবৈ আঞ্চলিক ছাত্ৰ সন্থা আৰু ডিগবৈ আঞ্চলিক গণ সংগ্ৰাম পৰিষদৰ পৰিচালনাত আন্দোলনৰ সকলো কাৰ্যসূচী সফল ৰূপায়ণ কৰি আহিছে।

ডিগবৈ মহাবিদ্যালয় আলোচনী / ৭০

যিহেতু এই সমস্যাটো কেৱল কোনো সম্প্ৰদায়ৰ বা প্ৰাদেশিক সমস্যা নহয়, সেয়ে এই আন্দোলনত বিভিন্ন সম্প্ৰদায়ৰ লোকে সক্ৰিয় সহযোগিতা নকৰিলেও সহায় ও সমৰ্থন জনাই আহিছিল ও আহিব। আন্দোলনৰ প্ৰতি বিভিন্ন সম্প্ৰদায়ৰ সমৰ্থন, বৰ্তমান শাসনাধিষ্ঠ ৰাজনৈতিক দলৰ স্থানীয় গোট, দুই মুখা সাম্যবাদৰ মুখা পিন্ধা সাম্যবাদী দলৰ স্থানীয় গোট আৰু অসম বিৰোধী চক্ৰৰ সহ নহ'ল। আৰম্ভ হ'ল এক ঘৃণিত ষড়যন্ত্ৰ — আন্দোলনক মৰিমূৰ কৰিবৰ কাৰণে। শাসনাধিষ্ঠ ৰাজনৈতিক দল আৰু দুয়োটা সাম্যবাদী দলৰ স্থানীয় গোট অসম বিৰোধী গোটৰ সহযোগত জনসাধাৰণৰ মাজত সাম্প্ৰদায়িক বিদ্বেষৰ বোজ ৰচনা কৰিলে। যাৰ ফলস্বৰূপে শান্তি সম্প্ৰীতিৰ প্ৰতীক ডিগবৈ নগৰত সাম্প্ৰদায়িক অশান্তি প্ৰকট হৈ পৰিল। আন্দোলনৰ নেতৃত্বধাৰী সন্থা ছুটাৰ নেত্ৰবৃন্দৰ অশেষ চেষ্টাৰ ফলত শান্তি সম্প্ৰীতি কিছু পৰিমাণে ঘূৰি আহিছিল আৰু আন্দোলন সকলোৰে সহযোগিতাত পূৰ্ণোদ্যমে চলিছিল। প্ৰথম ষড়যন্ত্ৰত ব্যৰ্থ হৈ ষড়যন্ত্ৰকাৰীসকলে দুষ্কৃতীকাৰীৰ হতুৱাই ১৯৮০ চনৰ ২ জানুৱাৰী তাৰিখে ডিগবৈ নগৰৰ বিভিন্ন ঠাইত অগ্নি সংযোগ, লুটপাট, মাৰধৰ ইত্যাদি ঘটনা সংঘটিত কৰোৱাই ডিগবৈৰ পৰিস্থিতি চৰম ধৰণেৰে উত্তেজিত কৰি তুলিলে। সেই ছাত্ৰ সন্থা ও গণ সংগ্ৰামৰ নেতাসকলৰ অশেষ চেষ্টাৰ ফলত পৰিস্থিতি কিছুপৰিমাণে আয়ত্বলৈ অহাটো ষড়যন্ত্ৰকাৰীসকলৰ সহ নহ'ল। তেওঁলোকে এইবাৰ পৰিস্থিতি চৰম পৰ্য্যায়লৈ নিবৰ বাবে নিজেই সক্ৰিয় হৈ পৰিল আৰু ৩ জানু-

ৱাৰী ১৯৮০ চনৰ বাতি ১২ বজাত তেওঁলোকৰ উদ্যোগত চৰম উত্তেজনাৰ সৃষ্টি হ'ল, ফলত ডিগবৈ নগৰ সান্ধাআইনৰ কবলত পৰিল আৰু আন্দোলনৰ কাৰ্য্যসূচী ডিগবৈত ব্যাহত হৈ পৰে। প্ৰশাসনীয় কৰ্তৃপক্ষইও, অসম তেল কোম্পানীৰ দুই এক বৰমুৰীয়া বিষয়াৰ সহযোগত ডিগবৈৰ পৰিস্থিতি শান্ত কৰাৰ পৰিবৰ্ত্তে অশান্তি অব্যাহত ৰখাৰ চেষ্টা চলোৱাহে দেখা গৈছিল। যি হওক ডিগবৈৰ জনসাধাৰণৰ সহযোগত শান্তি সম্প্ৰীতি পুনৰ ঘূৰি আহিছিল, কিন্তু ইয়াৰ বীজ থাকি গৈছিল। পৰিস্থিতি সাধাৰণ অৱস্থালৈ ঘূৰি অহাত আন্দোলনৰ কাৰ্য্যসূচীত জনসাধাৰণে পুনৰ সহযোগিতা আগবঢ়ালে। চৰকাৰী, বেচৰকাৰী কৰ্মচাৰী সকলেও আন্দোলনৰ সক্ৰিয় অংশীদাৰ হৈ আন্দোলনৰ নেতৃত্বন্দৰ আহ্বানত চৰকাৰৰ লগত অসহযোগ কৰিলে। আন্দোলন বিৰোধী অসম তেল কোম্পানীৰ পৰিচালনা বৰ্ডৰ দুই এক সদস্যই আন্দোলনক বিভ্ৰান্ত কৰাৰ উদ্দেশ্যে এক উদীয়মান যুৱক কৰ্মচাৰীক চাকৰিৰ পৰা সাময়িকভাৱে বৰ্খাস্ত কৰি কৰ্মচাৰীসকলৰ মাজত ভীতি সঞ্চাৰ কৰি আন্দোলন বিমুখ কৰিবলৈ প্ৰচেষ্টা চলাইছিল। কিন্তু সেই চেষ্টা ব্যৰ্থ হয়। কৰ্মচাৰীসকলে আন্দোলনৰ প্ৰতি কেৱল নৈতিক সমৰ্থনেই নহয় সক্ৰিয় সমৰ্থনো আগবঢ়াই থাকিল। এইদৰে ছাত্ৰ, যুৱক, কৃষক, শ্ৰমিক আৰু কৰ্মচাৰীসকলৰ সহযোগিতাত ষড়যন্ত্ৰকাৰীসকলে প্ৰমাদ গণিলে। তেওঁলোকে অনুভৱ কৰিলে যে যেতিয়ালৈকে ছাত্ৰ ঐক্য বিনষ্ট কৰিব পৰা নাযায়, তেতিয়ালৈকে আন্দোলন ব্যৰ্থ কৰাৰ ষড়যন্ত্ৰ সফল

নহয়। সেয়ে তেওঁলোকে এইবাৰ ছাত্ৰসকলৰ মাজত বিভাজন অনাৰ উদ্দেশ্যে অনা ছাত্ৰ আৰু ছফুকিকাৰীক লৈ সংখ্যালঘু ছাত্ৰ সন্থা গঠন কৰিলে। জনসাধাৰণৰ মাজত উত্তেজনা বৃদ্ধি কৰিবলৈকে ডিগবৈ নগৰৰ জনবহুল পথ এটাৰ ওপৰত ৰাজহুৱা সভা অনুষ্ঠিত কৰিলে। জিলা প্ৰশাসনেও চৰকাৰৰ পোষ্য পুত্ৰ এই সংগঠনটোক পাৰ্ব্যমানে সহায় আগবঢ়ালে। আন্দোলনকাৰী নেতৃত্বন্দই আহ্বান কৰা ২৬ আৰু ২৭ মে ১৯৮০ ৰ পিকেটিংত এটা বিশেষ সম্প্ৰদায়ৰ ছাত্ৰযুৱকে “আমছু”ৰ বেনাৰত “আছুৰ” স্বেচ্ছাসেৱক-সেৱিকাই কৰা পিকেটিংত সশস্ত্ৰ ভাৱে বাধা দিবলৈ আগবাঢ়ি আহিল। চৰকাৰী পুলিচ বাহিনীয়ে এই সংগঠনৰ পক্ষ লৈ আন্দোলনকাৰী জনসাধাৰণক ভীতি প্ৰদৰ্শন কৰিবলৈ ধৰিলে। কিন্তু আন্দোলনকাৰী জনসাধাৰণৰ দৃঢ় মনোবলৰ আগত তেওঁলোকৰ যৌথ প্ৰচেষ্টা ব্যৰ্থ হয়। ডিগবৈ আঞ্চলিক ছাত্ৰসন্থাৰ স্বেচ্ছাসেৱক বাহিনীৰ আশেষ চেষ্টাৰ ফলত বৰডুমছাৰ পৰা পাৱৈ আৰু লক্ষীপথাৰৰ পৰা টিংবাইলৈকে এই বৃহৎ অংশত এটা বিৰাট সংগঠন গঢ়ি তোলাত সক্ষম হয়। ছাত্ৰ সন্থাৰ নেতৃত্বই, টাইমূৰ চৰকাৰে নেতৃত্ব লোৱাৰ পাছত চৰকাৰী পুলিচ বাহিনীৰ বিভিন্ন অত্যাচাৰৰ মাজতো আন্দোলনৰ কাৰ্য্যসূচী সফল ৰূপায়ন কৰাৰ বাবে দৃঢ় সঙ্কল্পবদ্ধ।

সদৌ অসম চৰকাৰী, অৰ্দ্ধচৰকাৰী আৰু বেচৰকাৰী কৰ্মচাৰী পৰিষদে সমস্যাটো সমাধান কৰাৰ বাবে কেন্দ্ৰীয় চৰকাৰে কৰা অৱহেলাৰ বাবে যোৱা ১৯৮০ চনৰ ২১

অক্টোবৰ তাৰিখে অসমৰ সকলো কৰ্মচাৰীকে
 অসহযোগ কৰিবলৈ আহ্বান জনায়। এই
 আহ্বানৰ প্ৰতি সঁহাৰি জনাই ডিগবৈৰ চৰকাৰী,
 বেচৰকাৰী সকলো কৰ্মচাৰীয়ে অসহযোগ
 কৰি নিজৰ ঐক্য আৰু আন্দোলনৰ শক্তিক
 বিশ্বৰ আগত প্ৰমাণ কৰি দিলে। অসম
 তেল কোম্পানীৰ ন্যস্ত স্বার্থজড়িত চক্ৰট
 কোম্পানীৰ বহু অসমীয়া যুৱক শ্ৰমিকক এই
 অসহযোগত সহযোগ কৰাৰ অজুহাতত চাকৰিৰ
 পৰা নিলম্বিত কৰে। আজি পৰ্য্যন্ত এই
 কৰ্মচাৰীসকলক চাকৰি ঘূৰাই দিয়াৰ কোনো
 ব্যৱস্থা কৰা নাই। এই কাৰ্য্য অতি নিন্দনীয়।
 ডিগবৈত আন্দোলনটো অচল কৰাৰ উদ্দেশ্যে
 আন্দোলন পৰিচালনা কৰা দুই সংগঠনৰ
 প্ৰধান কাৰ্য্যালয়টো প্ৰশাসনে বাজেয়াপ্ত কৰি
 বাধিছে আৰু আজি পৰ্য্যন্ত কাৰ্য্যালয়টো
 প্ৰশাসনে চমজাই দিয়া নাই। ই জনসাধাৰণ

গণতান্ত্ৰিক অধিকাৰৰ ওপৰত চৰকাৰে কৰা
 কুঠাৰাতৰ চূড়ান্ত নিদৰ্শন। সময়ত জনসাধা-
 ৰণৰ আগত ইয়াৰ বিচাৰ হবই।

হেঁ দেশৰ ধৰণীস্বৰূপ ছাত্ৰ বন্ধুসকল;
 চৰকাৰ তথা ৰাজনৈতিক দলৰ চলাহী কথা
 ভোল নাযাব। সময়ৰ আহ্বানক পাহৰি
 নাযাব। অসমৰ অস্তিত্ব ৰক্ষাৰ আন্দোলনৰ
 ভৱিষ্যতৰ পৰ্য্যায়সমূহৰ সফল ৰূপায়নৰ বাবে
 জনসাধাৰণৰ বাবে সোমাই পৰক আৰু জন-
 সাধাৰণৰ আন্দোলনৰ প্ৰতি থকা দৃঢ় মনোবল
 অটুট ৰখাত সহায়ক হওক। মনত ৰাখিব,
 অসমৰ অস্তিত্বই — অসমীয়া জাতিৰ অস্তিত্ব
 আৰু অসমীয়া জাতিৰ অস্তিত্বই আপোনাৰো
 অস্তিত্ব। আহক! “অসম মৰিলে আমিও
 মৰিম” এই বাণীৰে আমি আগৰ সংকল্পক
 পুনৰ দোহাৰি ভৱিষ্যতৰ বাবে সুসজ্জিত হওঁ।

‘জয় আই অসম’

সদৌ অসম ছাত্ৰ সন্থা জিন্দাবাদ
 ছাত্ৰ-যুৱক শ্ৰমিক ঐক্য জিন্দাবাদ।



জংকল্প ★

জীৱন কুমাৰ বুঢ়াগোহাঁই
স্নাতক মহলা ২য় বাৰ্ষিক।

তোমাৰ প্ৰেমে

এতিয়া আৰু মোৰ পথকদ্ধ কৰিব নোৱাৰে
শৰতৰ বনজুয়ে যেন
মোৰ সৰ্বসম্বন্ধ জলাই দিলে।
মোৰ পদূলিৰ শেৱালী পুলিটোও
এতিয়া বহুত ডাঙৰ হ'ল।
মোৰ হৃদয় বীণাখনৰ তাঁৰবোৰ
কেতিয়াবাই ছিগি গ'ল।
সি আৰু এতিয়া সুৰ নোতোলে
তোমাৰ বাবে।
তলসৰা শেৱালীফুলৰ মালাৰে
এতিয়া মাথো মই আগবাঢ়ি যাম
স্বাগতম জনাবলৈ
নতুন পুৰাৰ, নতুন সুখ্যাটোৰ ফালে। ○ ○

গৰিবৰ্তন =

চৈয়দা চেমিমা হুছেইন
প্ৰাক-স্নাতক, ১ম বাৰ্ষিক (কলা)।

মৃত হাড়ৰ বনবানিয়ে
মোক প্ৰায়ে প্ৰশ্ন কৰে :
“আমাৰ মুক্তি কেতিয়া হব ?”
নিষ্পেষণত চেপা খাই থকা
মোৰ কণ্ঠস্বৰে
উত্তৰ এদিনো দিব নোৱাৰে !
কিন্তু.....
এদিন হঠাতে চক খাই দেখিলোঁ
বঙা অনামী সূকযটোক আৰু তেজাল কৰি
এজাক সৈনিক আহিছে
জীৱন নৈৰ ঢল বাগৰি যোৱাকৈ
এজাক নবীন আহিছে
প্ৰবীণৰ কণ্ঠস্বৰ তল পেলায়
সিহঁত আহিছে
যৌৱনৰ উত্তপ্ত তেজ লৈ,
বিপ্লৱীৰ তেজাল হাঁহি লৈ ;
সিহঁত আগবাঢ়ি আহি আছে— আহি আছে
আৰু.....
ব্ৰজ নিনাদেৰে কৈছে :
“আমাৰ আৰু উত্তৰ পুৰুষৰ
অচিৰেই মুক্তি হব।” ★ ★

“আহ্বান”

কুমাৰী বীণা হাজৰীকা
প্ৰাক্ স্নাতক, ১ম বাৰ্ষিক (কলা)।

নিস্কন্ধ জোনাক নিশা এজাক মুক্তিকামীৰ মৌনপ্ৰকাশে
মোৰ উচ্ছল প্ৰাণত প্ৰভূত স্পন্দন তুলিলে;

সিহঁতৰ আগমণত —

মোৰ কণ্ঠত প্ৰতিধ্বনিত হ’ল
এখন নতুন সমাজ গঢ়াৰ।

মই স্বপ্ন দেখিলোঁ —

উদীয়মান সূৰ্য্যৰ বেঙনিৰ দৰেই
আলোকিত কৰা ‘নতুন পথৰ সন্ধান’।
“আজি আমি ক্লান্ত নহওঁ
আজি আমি ভ্ৰান্ত নহওঁ”
মাত্ৰ কণ্ঠত বিস্ফোৰণ হৈছে :

বন্ধুসকল, আহ্বান তোমালোকলৈ —

আমি লগে-ভাগে আগবাঢ়ো আহাঁ
আমি ভণ্ডসকলৰ মুখা খুলি
বাক্দৰ ধোৱাঁত বিলীন কৰোঁ আহাঁ,

চোৱাচোন কেনেকৈ—

সংগ্ৰামীসকলৰ নিশ্বাসে আজি
আমাৰ শৰীৰত বন্ধাৰ তুলিছে আশাৰ। ○ ○

এই নিশা : প্রস্তুতিৰ এক নিশা

★ অধীৰাজ বৰুৱা
স্নাতক ২য় বাৰ্ষিক।

এই নিশা, অমানিশা
প্রকৃতিৰ নৈশ উন্মাদনাবে,
ফেঁচাৰ নিউ নিউ শব্দেৰে,
অজান কীটৰ আৰ্তনাদেৰে,
তমসা গভীৰ এই নিশা;
এই নিশা—অমানিশা।

এই নিশা— স্বৰূপ উদঙাৰ নিশা
পোহৰৰ নিঃস্বার্থ শব্দৰ ফুলজাবিৰ পৰিৱৰ্ত্তে
স্বার্থাক্ত ফুচ্‌ফুচনিৰে সিক্ত একাৰ নিশা।
ছচকুৰ স্বার্থসিদ্ধিৰ কুৎসিং জিলিঙনিৰে
কলুষিত এই নিশা ;
এই নিশা-অমানিশা।

এই নিশা— বহু অপ্ৰকাশিত বেদনাৰও নিশা।
দিন হাজিৰা কৰা বহু “বুহুৰ”
ভাগৰি পৰা দেহাৰ,
সচাঁ জীৱনৰ
তথাকথিত অভিজাত্যৰ ছৰ্বোধ্য ভাষা।
অন্তৰ্দহনৰ ফলশ্ৰুতিৰ,
বহু জ্মুনিয়াহৰ এই নিশা।
এই নিশা—অমানিশা।

এই নিশা-ফুলশয্যাৰ নিশা ;
বিবহৰো এই নিশা
ছটি হিয়া এক হৈ যোৱাৰ,
ফুল-কোমল কৌমাৰ্য্যৰ অৱমাননাৰ
বহু ভুৱা প্ৰতিশ্ৰুতিৰ এই নিশা
এই নিশা—অমানিশা।

এই নিশা-প্ৰস্তুতিৰ এক নিশা।
তুঁহ জুইৰ কাষত ছটি অগনি ফিবিঙতিৰ
প্ৰাপ্যৰ বাবে খাণ্ডৰ দাহন প্ৰস্তুতিৰ নিশা।
একাৰৰ বুকু বিদাৰি
পোহৰিত, জাগ্ৰত ধবণীত,
মুখা খোলাৰ
কোমাৰ্য্য ও সতীহ বক্ষণৰ এই নিশা।

এই নিশা, সুপ্ত আগ্নেয়গিৰিৰ
অপৰ্য্যাপ্ত সঞ্চিত লাভাৰ
উদগীৰণ প্ৰস্তুতিৰ নিশা।

○ ○ ○

উত্তৰণ

কবী দেব
স্নাতক দ্বিতীয় বাৰ্ষিক, (কলা)।

মই পথিক,

বহু বছৰ জুৰি ভ্ৰমিছো পৃথিৱীৰ পথত—
তথাপিওচোন পথৰ নহয় শেৰ,
দূৰৈৰ অজান পথে হাতবাউল দি মাতে মোক
বিস্মৃত হওঁ, এই পথত যে বিয়পি আছে সৰ্পিনীৰ বিষ।
বুভুক্ষ কোটি মানুহৰ শৱদেহৰ সমদলৰ পিনে
ঢপলিয়াই যাওঁ, আওকাণ কৰি সকলো টান
মই যে পথিক।

মই নাৰিক,

প্ৰেম-প্ৰীতিৰে ঘেৰা কণমানি দ্বীপে হাতবাউল দিয়ে মোক
কেউকাষে শাবী শাবী নাৰিকল, সমুদ্ৰৰ উত্তাল গৰ্জন,
কাণপাতি শুনো সেই পৃথিৱীৰ, সেই দ্বীপৰ আমন্ত্ৰণ।

মই সৈনিক,

অৰ্থ নহয়, স্বপ্ন নহয়, ক্লান্তি নহয়, অশ্ৰু নহয়
হৃদয়ৰ মাজত এক গভীৰ সংকল্পই জন্ম লয়—
মই হ'ম কঠোৰ কৰ্ম-সাধনাৰ এক জ্বলন্ত বিশ্বয়।

মই প্ৰেমিক,

বিস্মৃত হওঁ বৰ্বৰতাৰ নৃশংসতাৰ ক্ৰেদাক্ত অগণিত
জ্বলা মুখৰ প্ৰতিচ্ছবি,
আদিম পশুৰূতি আৰু চিৰসুন্দৰ মৃত্যুক কৰি অৱহেলা,
কেৱল প্ৰেমৰ লগত খেলা—
এয়েই মোৰ মানস ছবি ॥ ○ ○

মন্দিৰা বৰগোহাঁই
শ্ৰীকৃষ্ণ-স্নাতক ১ম বাৰ্ষিক (কলা)

পৰিবৰ্তন

চন্দন কুমাৰ বৰুৱা
স্নাতক ২য় বাৰ্ষিক (বিজ্ঞান)

এটি গীত

অ' বিহুৱা কাই
অ' বিহুৱা কাই—।
কিনো ঐ চাপৰত ঢোলটি বজালা
দেহা কৰে বাঁই-জাই
বিহুৰে বতৰত আছো মই ভিতৰত
পদূলিৰ মুখলৈ চাই। অ'.....

তোমালৈয়ে বুলি বিহুৰে বিহুৱান
ভমকা ফুলিয়া পহুমৰ ফুল
কতবাৰ বৈছোঁ কতবাৰ খুলিছোঁ
কিয়নো লাগিছে তাতে যে ভুল।

বাটৰে আগলৈ কতবাৰ চাইছোঁ
হয়তো আছা তুমি মোলৈ বৈ।
ভাবিছা আহিব চেনাই মোৰে ঐ
ফুলামকৈ গামোছা লৈ।

অ' বিহুৱা কাই
অ' বিহুৱা কাই।

জানা বন্ধু, তোমাৰ কষ্টই
মাজে মাজে মোক ভৱাই তোলে
কেতিয়াবা ভাবোঁ, তুমি সাগৰৰ দৰে উগ্ৰ,
তুমি নিজৰাৰ দৰে শান্ত, আৰু
মাজে মাজে ভাৱ হয় যেন—
বুভুক্ষাৰ সমগ্ৰ আৰ্তনাদখিনিয়েই তুমি।
তুমিতো জানাই
মই এটা উৰি ফুৰা চৰাই
গধুৰ হৈ অহা দেউকাৰে তললৈ আহি
তোমাক মই বহুবাৰ দেখিছোঁ,
বাবৰ আৰু হিটলাৰৰ সাম্ৰাজ্যবাদী বিলাস,
গান্ধীৰ পৰ্যালগা ৰাম-ৰাজ্যৰ সপোন,
মই দেখিছোঁ, বহুবাৰ
সময়, ধৰিত্ৰী কোনো স্থানু নহয়।
স্থিতপ্ৰজ্ঞ ফ্ৰয়েড,
দৃষ্টি-শক্তি হেৰাই যোৱা মোৰ ঢুচকুত
যীশুৱে পোহৰ দিয়া তুমিওতো বহুবাৰ দেখিছা
সেয়ে বন্ধু, এতিয়া প্ৰয়োজন হৈছে—
সময়ক জুখি চাই পৰিবৰ্তন হোৱাৰ।

Our College Executive Body (1979-80)

(Non Paternal Group)



Standing (L—R) : Mr. Amal Sarma (Secy., Major Games); Mr. Narendra Hazarika (Asstt. General Secy.); Mr. Nirab Mazumdar (Secy. General Sports); Mr. Pallav Dutta (Secy. Gymnasium); Mr. Ramesh Gogoi (Editor, Magazine); Mr. Hemen Chetia (Secy. Minor Games); Mr. Atul Sarma (Secy. Cultural); Mr. Joy (Bearer).

Sitting (L—R) : Mr. Ajit Kr. Borah (Vice President); Dr. P. K. Bhuyan (President); Mr. Lalit Kr. Dowarah (General Secy.).

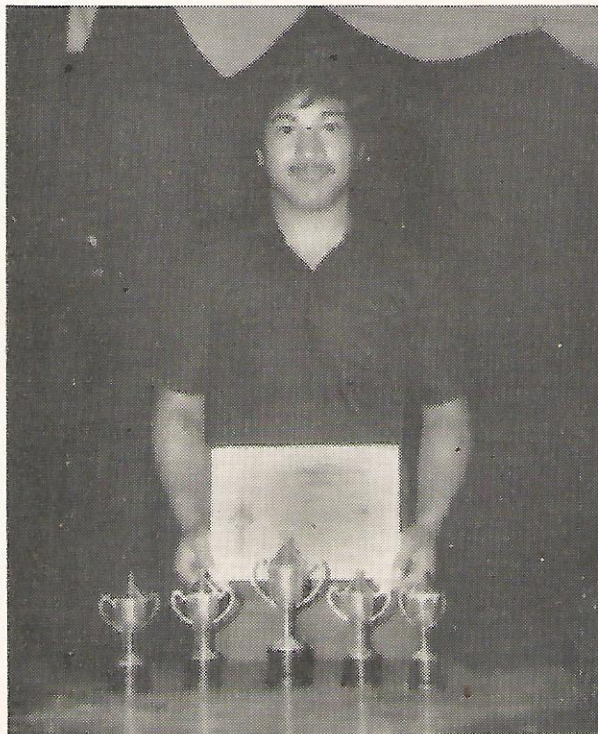
Absent in the Group : Mr. Iswar Saikia (Secy. Boys' Common Room); Mr. Lakheswar Borah (Secy. Debating and Symposia); Mr. Dilip Gogoi (Secy. Social Service).



Our Chief Guest Mr. P. Singh (S. D. O. Tinsukia Sub-Division) (Sitting) and our Principal (Standing) during the prize distribution meeting of our Annual College Meet.



She is Miss Manjula Gogoi, who is entitled as the Second Best singer of the year.

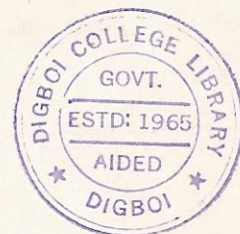
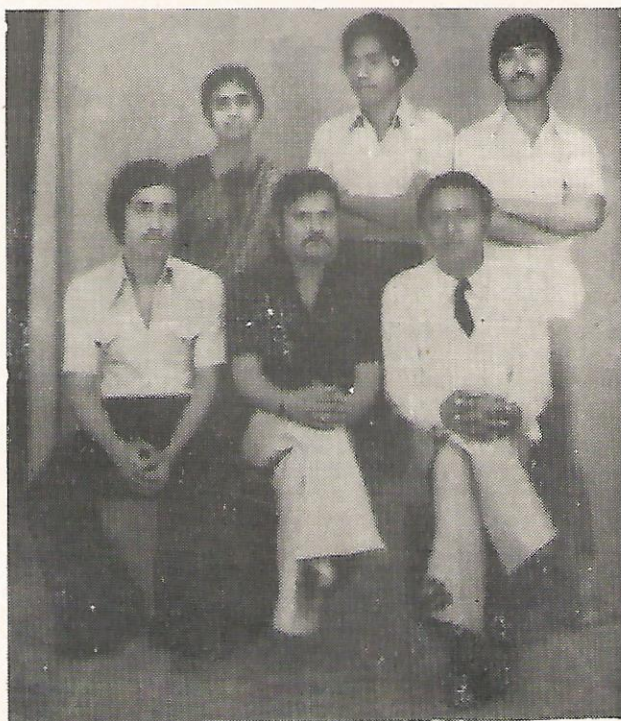


He is Mr. Pradip Buragohain, who lift the grand victory for the best singer of the year.

**The best group of the Tinsukia sub-division
Lecture competition (College Standard),
of this year, is from our College**



From Left to Right : Miss Rubi Dev. Mr. B. C. Katakya (Prof.-in-charge), Miss Mamta Jasrasaria and Mr. Bipul Khound .



**OUR EDITORIAL BOARD
1980-81**

Standing from L to R :

Miss Rubi Dev, (Student member),
Mr. Biren Borgohain (Student member),
Mr. Rajib Rajkonwar (Student member)

Sitting from L to R :

Mr Ramesh Gogoi (Editor)
Prof. T. C. Hazarika (Chairman)
Dr. P K. Bhuyan (Patron)

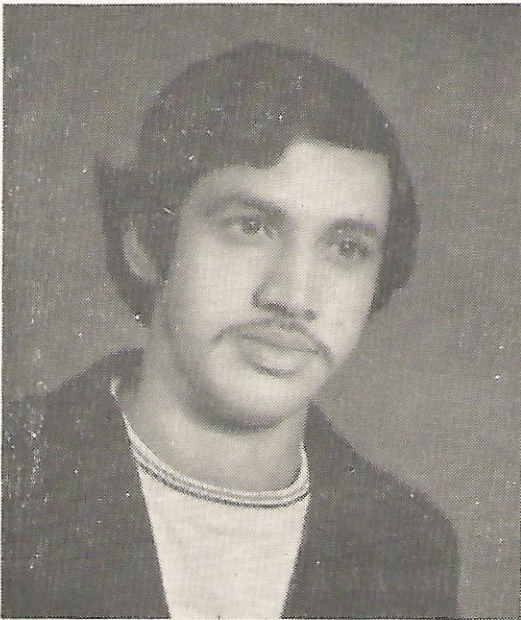
Absent in the Group :

Prof. H. Sarma. (Staff Member)



They are Miss Tribanee Kakaty (Left).
And Miss Alina Begum (Right) ; who took
part in the parade of the Republic Day
1981 at New, Delhi. They are from our
College.

The article in Assamese written by Miss
Tribanee Kakaty appears in this section.



Mr. Devabrata Hazarika, "Triple Crown"
winner in Badminton during our Annual
College Meet.



He is Mr. Ajit Kr.
Borah. Best Actor of
the year.

DIGBOI COLLEGE MAGAZINE

1980 - 81

FIFTH ISSUE



Annual Publication of the Digboi College
Students' Union

Editor :

RAMESH GOGOI.

English Section

In This Issue

1. Assam, the Poorest State of India : Dr. P. K. Bhuyan, Principal.
2. The Red Rose : Jiban Buragohain.
3. My Birthday : Nakshatra Bijoy Choudhury
4. The Buddha and his Solution : Depanwith Dasgupta
5. The Earth is round : Mamta Jasrasaria
6. Shekespeare Laughs-with his eyes : Prateep Sengupta
7. " Minor " Under Indian
Contract Act. Om praksh Gupta
8. Thirty Five Years of the U. N. O. : Anup Kr. Baruah.
9. Students' Role in Maintaining
National Integrity : Rubi Dev.
10. " It wirter comes... " Prateep Sengupta

Assam, The Poorest State of India

Dr. P.K. Bhuyan

Principal

The standard of development of a state may be examined from various angles of vision and one such very important viewpoint is the per capita income. The per capita income may however deceive us in the case of a state where there are a very few very rich capitalists and the mass people whose number is also not big, consist of very poor people.

Per capita income generally represents the standard of development of a state or region. Now here is an attempt at examining the economic development of Assam in

the context of the economic development of all other states of India from the point of view of per capita income.

The Seventh Finance Commission of 1978 in its report prepared a list of the per capita income of the different states of India on the basis of the 1973-76 current average price index. The list is as follows.

The States are placed in the Table serially according to the magnitudes of their per capita income :—

Serial No.	State	Per Capita Income in Rupees	Comparison with Assam's income as 100%
1.	Punjab	1586.00	200.50
2.	Haryana	1399.00	176.86
3.	Maharashtra	1349.00	170.54
4.	Gujarat	1134.00	143.36
5.	Himachal Pradesh	1068.00	135.02
6.	Karnataka	1045.00	132.11
7.	West Bengal	1033.00	130.59
8.	Kerala	948.00	119.85
9.	Tamilnadu	942.00	119.09
10.	Andhra Pradesh	928.00	117.32
11.	Manipur	870.00	109.99

12.	Rajasthan	853.00	107.84
13.	Meghalaya	850.00	107.46
14.	Tripura	830.00	104.93
15.	Nagaland	820.00	103.67
16.	Sikkim	820.00	103.67
17.	Jammu and Kashmir	811.00	102.53
18.	Orissa	793.00	100.25
19.	Assam	791.00	100.00
20.	Madhya Pradesh	776.00	98.05
21.	Uttar Pradesh	715.00	90.39
22.	Bihar	645.00	81.54

Source of the first two columns of the Table is the Report of the Seventh Finance Commission, 1978

The foregoing table makes it transparently clear that Assam's per capita income places the state in the 19th position among the states of India in 1978 and in these two years of agitation, the place has fallen definitely to that of the 22nd position.

What is more lamentable as revealed by the Table is that the one-time parts of Assam, like Manipur, Nagaland and Meghalaya, have been having higher per capita income than that of Assam ranging from 9.99% to 3.67%

That Assam's per capita income is the lowest and even lower than these of U.P, M.P and Bihar can be proved from the following points of view :

(1) If we view the situation from the angle of vision of per capita expenditure,

we find that 87.50% people of Assam live below the poverty line. This fact has been revealed by the Twentyeighth National Sample Survey, conducted by the Government of India.

(2) What is more distressing, the per capita income of Assam, which is shown as higher than those of M. P. U. P. and Bihar, is actually lower than these three states. That is because in estimating per capita income the profit and income of the companies also included. ¹

Therefore the profits and incomes of these companies get distributed among the population and as such the per capita share becomes small in case of larger population and big in case of smaller population. So if we look at the number of population of these states in 1978, the population of U. P. is greater by 54%, that of Bihar by 34% and that of M. P. by 27% than that of Assam. ²

If we look at the picture of per capita income from this angle of vision, Assam's per capita income is much lower than those of Bihar, M. P. and U. P. As for example, if a company earns a profit of Rs. 100.00 and it is distributed among a population of 540, Rs. 75.00 among a population of 348, Rs. 60.00 among a population of 270 and Rs. 50.00 among a population of 100, the per capita share will be 19 paise in the first case, 22 paise in the second and the third cases and 50 paise in the last case. Exactly like that due to smaller number of population in Assam, the share of profits and incomes of companies is much higher in Assam's per capita income than in those of U. P. M. P. and Bihar.

(3) We can arrive at the same conclusion if we look at it from another angle of vision. In a very rough estimate, the incomes and profits of the companies in Assam, constitute more than 24% of the income of the state of Assam. In that case, we are to deduct 24% from the per capita income of Rs. 791, and then we will find only Rs. 601.00 as the per capita income in Assam in the current prices in 1978.

(4) The states of Manipur, Meghalaya and Nagaland, which were once parts of Assam, have per capita income in excess of that of Assam by 9.99%, 7.46% and 3.67% respectively. On the other hand,

there is no worth-mentioning industrialists or capitalists in these states. Therefore, their per capita income represents a true picture of the income of the mass people. The same thing applies in case of Bihar also. Except Tata etc., there are not much big companies in Bihar as they are in Assam. Further Bihar's population is $3\frac{1}{2}$ times that of Assam and hence the incomes of these companies get diluted in a greater manner in Bihar, than that in Assam. Under the circumstances, if some one accuses the Central Government of India that it intentionally keeps Assam poor by taking away Assam's crude to refine in Bihar, it will be difficult to dislodge the accusation. That is because Assam gets Rs. 22 crores as royalty on crude produced in Assam, whereas Bihar gets Rs. 60 crores as royalty by refining Assam's crude annually. To take the case of plywood the centre gets Rs. 6 crores as tax on Assam's plywood whereas the Govt. of Assam gets around Rs. 35 lakhs annually from plywood. This discrimination against Assam takes a poignant turn when we look at the fact that Assam's plywood is priced at Rs. 10.75 per cft, whereas the price of Arunachal's plywood is Rs. 17.00 per cft.

In like manner, by keeping the market of plywood outside Assam, by establishing the Head Offices of many industrial concerns of Assam outside Assam, Assam

has been made permanently poor. Similarly, by giving Assam as royalty only a nominal amount of Rs. 42 per metric tonne and now Rs. 61.00, whereas receiving around Rs. 950.00 per metric tonne as different taxes from Assam's crude by the centre, by giving Rs. 19 crores as Assam's share after collecting Rs. 137 crores as Central Excise from Assam and in various other ways the centre has made

Assam poor in a planned manner and for this one may remark that it is a case of great failure on the part of the leadership of Assam. This action of keeping Assam poor, in the context of collecting huge Revenues, profit, etc. within the range of Rs. 2500 crores to Rs. 5000 crores annually from Assam, is a gross injustice to Assam, of which action there is little justification or reason.

—x—

-
- 1) Report on Currency and Finance, 1975-76, P-5, Item-4
 - 2) Ibid, vol II, PP—14+15
 - 3) Assam Govt's. memorandum to the seventh Finance commission.

Jiban Buragohain

B. A. 2nd year

The Red Rose

Once

I fell in love

With a Red Rose

In the Rose yard of my mind

Among the Rosy Roses.

The youthful petals

Of her and sweet odour

Tell me only, by trembling wind,

'You are only mine, oh my beloved,

And, I am enamoured of your love.

The next day

When I went near her,

I was astonished to see

The Rose with her withered petals.

I asked her,

"Are you my beloved

The Red Rose ?



Nakshatra Bijoy Choudhury

P. D. 2nd. Year

My Birthday

Such a joycound company ,

I see round me

All in glee ,

But , why should you flee

Oh ! years ?

Blow Pass me ,

Oh , breeze of sweet birth ,

The fragrance of purity ,

It's my birthday.

Along the road so rough ,

I care not carry the burden

Of tough memories.

I'm the coarse lead of life.

I care not enter

Into the capilaries of imagination.

My birth is true ,

Truer than death ,

I shall love it.

It's my birthday ,

Oh God , let me be gay ;

And feed me

with initiative for a firm stay.

“বিদ্যুদন্তং ললিতবসনাঃ সেন্দ্রচাপং সচিত্রাঃ ।
সঙ্গীতায় প্রহতুমুরজা স্নিগ্ধগম্ভীর যোষন্ ॥”

“All things of this world are fraught with fear, it is only
renunciation which makes man fearless.”

THE BUDDHA AND HIS SOLUTION

Depanwith Dasgupta

The problem which prompted Prince Siddhartha to renounce his throne and beloved family was the thorny problem of the Evil. His life is very well-known to everyone but yet it would perhaps be better to give a few facts about the early life of the Master.

When Prince Siddhartha was born, the Brahmins and the astrologers living at the court of his father, King Suddhodhana, uttered a very strange prophecy. They said that if the little prince mounts the throne he would become a ruler of the world but if he renounces everything to choose the life of an ascetic, he would show the mankind the way towards liberation. The

King, however, sought to hinder the fulfilment of the second prophecy by every means at his disposal. He furnished the young prince with all possible kinds of luxury in order to chain him to the world completely. He kept away from his son everything which might have given the prince any knowledge about death, decay and suffering. The boy was brought up within magnificent palaces where no poor, old and sickmen were allowed to enter. In his sixteenth year, Prince Siddhartha was wedded to Princess Yasodhasa, a most excellent lady whose beauty and virtue were known far and wide.

But inspite of every possible



precaution, Siddhartha was acquainted with the miseries of human existence. The story of the four symptoms which he came across riding out on the road of the kapilavastu, the aged man stooping down due to age the sickman searched by leprosy, the corpse followed by weeping mourners and lastly the unruffled features of a mendicant friar, left a deep impression upon his sensitive nature.

Thus at the age of 29, the young Prince renounced the world in search of an answer which would relieve the problem of suffering. He left at home his parents, his wife, a newly-born son and above all, the Sakya throne to which he was the only heir. In a solitary spot

ইহাসনে শুষাতু মে শবীৰং ত্বগস্থিমাংসং প্রলয়ঞ্চ যাতু ।

অপ্রাপ্যবোধিং বহুকল্পতুল্যভাম্ নৈবাসনাৎ কায়মতশ্চলিষ্যতে ॥

Ihasane susyatu me sariram tvagasthimamsam pralayanca yatu,
Aprapya bodhim bahukalpadurlavam naibasanat Kayamatascalisyate.

[Let my body be dried up in this seat, let my bone, flesh and skin be destroyed ; without attaining that Supreme wisdom I will never stir once from this seat.]

Seven weeks he remained seated under that tree without once doubting that he might not after all achieve his purpose. At last, in the full-moon day of the month of

near Uruveta he practised most severe kind of all austerities but the truth was as far off as ever. After full six years Siddhartha was convinced of the futility of this method and he began a course of quiet inward contemplation characterised by less severities. His five associates left him dissenting his views.

Seated under a banyan tree near Gaya, Gautama remained steadfast, facing towards the east, vowing that he would not stir from this seat until he finds the answer to his problem. The war of his vow reveal the acute longing of the mighty heart who was resolved to find out the answer far others while there was no suffering in his own family—

Vaisakha (the first month of Indian summer) he achieved his purpose— the object of his quest was at last in his possession.

In triumph he first communicated it to the five monks who left him once dissenting his view. "An Exalted One, O monks, is the Accomplished One, a Supremely Awakened one is He! Give ear, O monks, the deathless has been attained I will instruct you, I will impart to you the Doctrine. Following my instructions ye shall know and realise that utmost noble goal of the holy life far yours even in this present life-time."

This Gospel of the Cessation of suffering henceforth was the only only theme in his life. Every day, every hour of his life upto his death he showed the way of transcending the Realm of suffering "As the great ocean, ye disciples, is penetrated by only one taste, the taste of salt, even so, disciples, this Doctrine and this order are penetrated by only one taste, the taste of salvation" Keeping this saying in view, we shall try to say a few things about the life's work of the Master, though it often seems to be well-nigh impossible due to its vastness

We shall therefore limit our-

selves to the question of the solution of suffering and would attempt to show how the world-renowned compassion of the Master consistently follows from his Doctrine. It is here to be noted that the entire Doctrine of the Buddha was the outcome of a practical enquiry and is therefore meant to relieve the pains of suffering. Consequently, the Master never indulged in discoursing about questions which springs from mere idle curiosities. As he himself says — As before, so also now, I preach only suffering and the cessation of suffering". If we start speculating about indeterminate questions, without first solving our one vital problem, namely the problem of Suffering. We shall only omitate the foolish man who would not take out a poisonous arrow out of his body without first knowing who has made it, to what caste he belongs as how does he look like. In other words, like christ, his mission also was pointedly practical that is, we must first seek the kingdom of Heaven.

The first Noble Truth says that the worldly life is another name of suffering. Thus far from our evils being in some way good, the phenomenal life is essentially evil. Suffering, as Schopenhauer says, is impeded volition. Whatever contradicts my wishes, tastes terrible to me but whatever conforms to my wishes, I cannot help taking pleasure in them. The world outside must be in conformity with the world within; otherwise the little universe goes off the balance. So the Master defines suffering as being the only universal thing in this world — “Sarvān dukkhān” “Birth is painful, decay is painful, disease is painful, death is painful, painful is the union with the unpleasant, painful is the separation from the pleasant painful is every unfulfilled desire; in short the five groups of grasping (i.e., the elements of our personality) are painful” This is not the despairing utterance of a Pessimist who sees no way out. Rather it is the utterance of a ‘competent judge’ who has experienced every possible sort of pleasure but found them

at last to be wanting. The elements of personality exist for us because we grasp them due to our thirst as will but all activities of willing are in the nature of suffering. In the words of the Master, “suffering only arises when something arises, suffering only ceases when something ceases.” Generally, however we tend to revolt towards such a conception. This we believe must be rejected as a kind of perversion, a seeing with frenzied mind which distorts everything and refrains to take a ‘healthy interest’ in a life of various activities. Consequently the joys of such unfortunate people become purely egoistic and more often than not very much selfish.

However, in dealing with the Doctrine of the Buddha we must tread upon the way very cautiously; more so because often we tend to conclude what we would like to conclude. And any unpalatable truths like the First Noble Truth of the Buddha gives a bad shake to our vanity. Who would like to long for anything of he knows that it would bring for him

nothing but suffering? And we are so anxious to do just the reverse.

The Master points out that it is true that we desperately cling to life but simply this thirst does not mean that life is worth clinging. An invalid also wants to live even when he knows he has no chance of getting better and further life only means further suffering. But we may say that life has its beauties which cannot be said to be suffering. Here the Master points out that happiness being the satisfaction of will, shall not there be more suffering when the cherished possession would be irrecoverably lost for will? The object was very dear while it lasted but now that it is taken away it would become a more acute source of suffering. More so, because he would constantly be reminded of the infinite difference between his past and the present. Thus, quite surprisingly, the cherished and desired thing becomes after all a negative entry in the book of our life which is but a positive source of anxiety

and fear. The object was such that in the end it brought me suffering, a suffering even more acute than usual. Further occupation thus becomes almost impossible till he bursts out in pain that life no longer has any value to him.

Now, is there any satisfactions of will as any objects of desire which cannot be ever taken away from man and consequently there arises no suffering? To put precisely, the ultimate cause of all suffering lies in the transitoriness of things— 'whatever is transitory, is painful.' This transitory nature of things he puts in the Second Noble Truth where he explains the cycle of re-births due to a false knowledge of accepting the painful as conducive to one's well-being. In short he shows us that everything cognizable is transitory, painful and hence is not-the-I, not-the-self. There is no substantiality in this world, apprehended by the five senses and the mind, everything is a stream of Becoming a cycle of causation where the beginning and the end cannot be found out at all. The cause of the existence

of our personality lies in the thirst which is inflamed by sense-experience due to the contact with objects. And it is this very thirst which in ignorance desires what is harmful to it, constantly produces one birth after another.

He goes on describing the goal of the quest called Nirvana and the eightfold path to attain this blissful state. And in this way he cures us of the pernicious conception that the self is to be found within the realm of personality (which is nothing more than five groups of grasping put together, a burden which one shoulders due to thirst only). We generally think that because we are we must be something belonging to this realm of cognition. And hence we take our personality to be ourself and try to perpetuate it by all possible means. This love for our personality is cause of all evil and when we let it go we attain to the blissful state of Nirvana, the stage of freedom from the mad throng of thirst in order to perpetuate this personality. There is no self to be found in this personality— Sabbe

dhamma anatta. This point was later illustrated by Samkara when he said that names and forms being super impositions cannot, in reality, wrought any change upon its substratum though its existence depends entirely upon the existence of the substratum. The five groups are eternally perpetuated by this thirst-to-be. Rebirth is not the coming and going of the same soul (Simply because the self is beyond the Realm in which these things are possible) but the causation of a next life due to the present one; the link being the misguided thirst which takes its foes as its friends. Thus ignorance is the basic cause of all suffering which is called by the Buddha as 'Avidya'. This is precisely the thing which was later called as 'Maya' by the 'Advaitins'. Now, how can this stream of Becoming move anythings but itself? It conjures up one play after another and we enjoy or suffer due to them. The self cannot ever be found in them, any attempt to find our self within our personality is bound to end in failure. In the

Vedantic language Maya is in the Brahman not vice versa, in the language of the Samkhya Purusa is an eternal witness never conjoined to Prakrti. The self can at best be said to be behind our personality but not at all within it. Thus the question where a free one goes after his death is quite unwarranted. Even in this life, at this very moment, no self is to be found within the five groups of grasping. Therefore he stays where he was throughout the time. For an awakened one it is the world which ceases to be for us it seems just reverse.

The Buddha took his main stand upon the Samkhya and its practical side, Yoga, because he pointed out everything of this universe to be not-the-self and his stream of becoming reminds us of the three Gunas always undergoing changes. Yet he went further because he saw that this realm of cognition has no separate entity and hence cannot be posited over against the self. The world is but a chain of becoming and becoming is becoming different.

This transiency causes suffering to us because it disturbs the fulfilment of our will. The Master summarises everything as 'Anitta', 'dukkha' and 'Anatta'.

Personality is compared by Sariputta to an assassinator in guise. We cling to it thinking it to be our greatest friend but this and everything concerning this brings death, decay and disease to us in return. Yet we cling to it all the more, and think that if we can have more of it we shall no more be unhappy. So it goes from one birth to another, drawing one corporeal frame after another in order to satisfy that misguided thirst. However the thirst clings to us all the more strengthened by habit just as sores get worse by continuous scratching. The iron mask of personality keeps tightening around us until we begin to think the limitations belonging to our personality as belonging to ourselves and others. Thus we very soon construct a world with hundreds of relations of higher and lower, better and worse among everything. Putting aside this burden, means

not a lapse into avoid but a return to our original nature, a permanent cure from a disease, to become once more what we originally were.

The turning aside from things does not therefore imply any kind of unhealthy revulsion. Vairagya does not mean fleeing from things, but giving them up because they are no longer useful for a still greater purpose. Dolls are quite alright for a child but if an adult is unable to give them up then it is a bad sign. For one who has awakened from the false knowlegde, everything has lost the glamour what we usually find in them. The man in the Platonic Cave could not any longer be satisfied with the little shadows when he had perceived the sun in its effulgent glory.

The matchless heart of the Buddha and his infinite compassion for everything follows very consistently from this same doctrine. For him, who has perceived the personality to be nothing substantial, the barrier of 'I' and 'you' does not exist at all and consequently he can love others in a better way because he never needs any sort of reinforcements in the form of return and response. A perfectly awakened one loves others with the love of a mother for her only son and the life of the Buddha bears ample witness to this fact — "Dwelling on the mountain's slope, I drew to me wons and tigers, by the power of

kindness.....No creature is terrified of me, and nither am I afraid of any creature. The power of kindness is my support ; thus I dwell upon the mountain side."

Thus we point out very briefly and perhaps very unsuccessfully, the gigantic intellect of the Master and the way of solution showed by him. From ancient times this problem of Evil has often forced kind people to become Atheists, Agnostics and Pessimists. And now that we find the solution ready at hand must hait it with all of our heart.

We ourselves would remain entirely untouched since we have no necessary connection with the things of this world. The only thing which would be destroyed would be the unwholesome sickness of willing and surely none would be willing to cling to an unwhole something. We shall thus be able to say with the Master — "Once there was craving, and that was of evil, now that exists no more and so it is well. Once there was marred that was of evil, now that exists no more and so it is well. Once there was Delusion, that was of evil now that exists no more and so it is well.

Whether we would be able to say so depends whether we want to pursue the path shown by the Master. And if this appear to be too difficult on the surface we must say with Spinoza that "all excellent things are as difficult as they are rare." ★ ★

The Earth is Round

O leave me alone, leave me alone, lone, lone, quite lone.
Away from the din and bustle,
Far from the sense of home and castle,
from all these 'mine' and 'yours'
Fie! O foh! how I should bear these 'odours'!

"Can I really, really live,
according at my will?"
Oh! no, it has not been, it can't be
and never will.

And I fear lest I should be
the same enchanting man.

And this pushes me again
To the world of such odours
Which I hate with pain
But leave I cannot though.
Thus bound to my own gyre,
I fell the man entrapped in his cage;
For the few who but burn in this fire,
Do fail even after being sage,
Never can the man in his cage
Bear the peace of his brother sage.

I Find every-one to his cage bound
For which but man's sin is to count,
Which being there I can never mount,
The peak that is hoped to be really nice,
Oh! indeed, indeed, the Earth is round.

“ Shakespeare Laughs — WITH HIS EYES ”

“ 3rd Fisherman :- Master marvel how the fish live in sea ?

1st Fisherman :- Why as men do-in-land the Greater ones eat
up the little ones ”

— Shakespeare

(1) That girl inside the decorated drawing room of the bungalow
With attention great, was

Listening to the running commentary of cricket ;

She was alarmed at the news of a cyclone

Alas, the unfinished century of Sunny, went in vain

The terrific bowlings of Kapil and Dosi

But, at the backside wall of the girl, from a portrait

Shakespeare laughs with his eyes,

Again, at the news of the cyclone, a dark-complexion girl
of a fisherman, was shivering in panic ;

Her father, her brother

Had gone to the sea with a small fishing boat

And they would never return ; and instead of fish

The fat money-leader merchant would forcibly

Take the girl for his business.

The dark girl cried — it was life and death to her,

The bungalow girl cried — that was luxury to her.

(2) But slowly came the details of the news,

The cyclone was not the age-old one ;

It was the cyclone of the Twentieth Century

That crossed Russia, China, Vietnam and Cuba

Crossing over the north-east India, now reached

The coast of Kerala

Though not the cyclone full, it shows the future plan

At the news of the new cyclone

The bright complexion girl inside the bungalow

Was shivering in panic and fear. But from the portrait

Shakespeare felt happy, looking at the dark girl

The age of the big fishes is going to cad,

Safe are the small fishes,

The bungalow girl cried,

And They Shivered in panic

at the news of the Cyclone.

"MINOR" Under Indian Contract Act.

Om Prakash Gupta
B. Com. Final yr.

Contract minors under Indian Contract Act have many important features, and thus the subject gives a very interesting reading.

According to the Indian Majority Act, 1875, a minor is one who has not completed eighteen years of age. It may, however, be stated here that a minor whose property has been entrusted to a guardian by a court, attains the age of majority when he completes twenty one years of life. Till 1903, a minor's contract was considered to be voidable, i. e., enforceable by law by one of the parties and not by the other; but since the decision in the case of Mohori Bibi Vs Dharmodas Ghose by the Privy Council in 1903, it has been definitely decided that a contract with a minor is void ab. initio, i. e., from the very inception or beginning and not voidable. In that case a minor borrowed a sum of Rs 20,000 from a money lender and as security for the loan executed the mortgage of his property. On a suit being filed, the

Privy Council held that the contract of a minor was absolutely void and that being so, the minor could not be compelled to restore the amount borrowed by him or by creditor.

If the decision of the Privy Council is strictly interpreted, it would mean an injustice to the minors in stead of benefiting them and therefore, the courts in India have, as a rule, enforced the ruling of the Privy Council to cases where a minor is charged with obligations and the other contracting party seeks to enforce that obligation against the minor, therefore, a minor may take advantage under a contract which is for his benefit. It has, therefore been held by the full bench of the Madras High Court in the case of Srinivas Vs Raghvachariar, (1917), the decision of the Privy Council must be limited only to cases where the obligation is sought to be enforced on the minor. Again is another case, a mortgage had been executed in favour of a minor who had advanced the

whole of the mortgage money. Although the contract was between a minor and a major (adult), it was decided that the contract was voidable at the option of the minor. Similarly a minor purchaser of immovable property was entitled to take possession of the property purchased from the seller. Collector of Meerut Vs Hardean, 1945, Allahabad. On the other hand, a minor executed a promissory note while he was a minor and renewed the said promissory note after attaining majority, the Promissory Note was held to be void for the simple reason that the consideration

for the promissory note had been operated only when a party was minor, and, therefore there could not be and ratification of void agreement. (Suraj Narain Vs Sukul, 1929, Allahabad). General rule is that a contract made by a minor is void and incapable of being made valid by ratification.

We may, therefore, conclude that Contracts made by and in favour of minors are voidable at the option of the minor, and if the execution of the contract is against the interest of the minor, it is void and cannot be enforced against him.

* * *



Thirty Five Years of The U. N. O.

Anup Kr. Baruah
P. D. Science.

The United Nations Organisation came into existence 35 years ago out of the ashes of the League of Nations as the symbol of men's eternal quest for peace and common advancement. To this war-weary mankind which witnessed the horrors and erange caused by a number of terrible conflicts with guns and bombs i. e. nuclear weapons between the nations culminating in two great world wars of this century October 24 of 1945 points out the vision of a new world free from all tragedies, miseries, injustice and exploitation.

Although the United Nations Organisation came into being only 35 years ago, the idea of becoming the people of the same world body in order to preserve peace and security inspired the people of many countries many years back. Great administrators and political philosophers the world over had, tried their best to form such an association of nations to eliminate conflicts among countries and thereby to preserve security, peace and make all round progress.

Pierre du Bios, in the 14th century thought of uniting christiendom under the king of France. Due de Sully (1560-1641) the French statesman in his 'Grand design' propounded the idea of the Govt. of Europe by six national councils and one international council. The latter consisting of representatives of all the member nations, was to be a permanent body having the power to decide the matters of common concern. And it was backed by a common army. Imanuel Kant, the German philosopher, in his "Perpetual Peace" (1795) presented a scheme of neutralising the causes that lead to a war causing disturbance to peace and security. Jeremy Bentham of England also made a similar scheme. But all these ended in smoke as the states as well as the people were not willing to submit to a Govt. not purely of their own. There was also a line of thought as offered for consideration by Emric de-Cruce (1623) and a few others to bring eternal peace and security among states and to disputes all the quarrels that may lead to an armed conflict.

The series of conferences of European countries during the 19th century and songs of human brotherhood as sung by the great poets also played an important role inspiring the people for such an association to maintain peace.

The League of Nation :—

Whatever might be the reason for waging a war, it always resulted in bloodshed and destruction. As man learnt new tactics of war, there is still greater destruction. The dissatisfaction and destruction of millions of the people in the world I, stirred the conscience of the people of the world and enthusiasm for peace. As a result the leaders of the world founded the League of Nations on January 1st, 1920 to promote international co-operation and achieve international peace and security, by accepting the obligation not to resort to war.

But the League failed to achieve its aims and objectives. After a few years the second world war broke out. Its results also were horrible. It created crisis all over the world. Main causes of the failure of the League of Nations were the following :—

After the world war I England and France followed different principles against Germany. Before the war Germany imported many goods from England. But after the war as the economic condition deteriorated, the trading relation between them came to an end. So England wanted

the growth of economic condition of Germany, but on the other hand France Wanted to keep Germany weak in all respects. That was why Germany got chance of breaking treaties. Another reason for its failure was that even a single nation or Govt. could overthrow the decision of the whole League. So there was a tug of war between the rival nations for balance of power. Consequently it stopped functioning for good. Above all only the big powers attained prominence in the League. They were not at all keen for maintaining international peace. The shocking demonstration of weakness of the League to stop Japan from occupying Manchuria and to avert the Spanish civil war coupled with its failure to take action at the event of Italy's annexation of Abyssinia signalled the signs of impending decay and down of the first world association. The annexation of Rhineland and Austria by Germany, dismemberment of Czechoslovakia and Italy's seizure of Albania sounded the final death-knell to the League of Nations.

Though the League of Nations Failed to check the outbreak of the world war II, yet left its mark on world history through the wide range of non-political activities.

United Nations :

The World War II caused a terrific harm to mankind. This mad the world leaders of that time to explore the possibilities of establishing a new organisation

for peace and security. It was to be free from short comings of the League of Nations so that it might be effective in protecting the world of any possible catastrophe like World war. A series of discussions and declarations which started from Atlantic city in 1941 and included those of Moscow Hotsprings, Brettonwoods and Dombarton Oaks culminated in the great Sunfransisco conference held from April to June, 1945.

The representatives of 51 states joined this convention with a view to forming an international organisation. After long discussion, the constitution of the United Nations organisation was unanimously accepted and the allied Nations signed it. The U. N. constitution has a preamble and III articles. The U. N. O. declared in the preamble of its charter the will of the people of the world to save the future generations from scourges of wars which had brought in their wake untold miseries and sufferings to mankind and reaffirmed the faith in fundamental human rights. It also proclaimed its determination to develop friendly relations among nations and to co-operate internationally in solving economic, social, cultural and humanitarian problems and in promoting respects for human rights and for fundamental freedoms and also to be a centre for harmonising the actions of nations in attaining those common ends. The principal

organs of the United Nations are General Assembly, Security Council, Economic and Social Council, International Court of Justice, Trusteeship Council and Secretariat. They carry out their duties in their respective fields.

Achievements ;

The services performed by the U. N. O. since its inception in international issues including resolving a number of knotty international issue including those concerning Palestine, Korea, Suez, Congo, Cyprus and Algeria are wellknown. The laudable achievements of the specialized UN agencies like the World Health Organisation, United Nations Child Emergency Fund, United Nations Educational Scientific and Cultural Organisation, Food and Agriculture Organisation, Economic Commission for Asia and For east, International Labour Organisation, International Bank for Reconstruction and Development and International Finance Corporation bear clear testimony to the fact that mankind can achieve greater things through co-operation. At present, a number of agencies united with the UNO have been playing vital role in promoting international understanding and co-operation in the spheres of social reforms, community welfare and economic advancement. The UN Development Programme has so far carried out more than 4000 national and regional projects and set up or expanded more than 1100 training

institutes. The WHO has successfully led the campaign for eradication of small pox and is presently engaged in various health projects including control of malaria. The UNESCO has made perceptible impact on educational and cultural scene in the developing countries. The services given by the FAO, UNICEF and other UN agencies in their respective fields are by no means negligible. World Bank is doing its best for the progress of the developing and under developed countries. The UNCTAD has a less inspiring record as shown by the widening economic disparity between rich and the poor countries of the world. The greatest draw back of the world body is the limited budget on which it has to operate. The annual budget of the UN is even less than that of the Newyork City Fire Development.

The United Nations Organisation celebrated its birthday of 35 years against the incongruous back drop of the Iraq-Iran war to which it still stands as a helpless spectator. It makes a distressing birthday thought that the nations of the world today are no more united at any rate politically, than they were three and a half decades back. With the recent setback to super power detence on the Afghan issue, the prospects of an effective international agreement on delimitation of nuclear arms, has further receded. Ruther with Pakistan among a few smaller nations now dead set on developing the Atom Bomb

in precedence to economic progress, a nuclear war is considered by some experts a less remote danger than considered earliar. The inability of the United Nations to make any dent on this dangerous drift and stop and prevent wars stems from the fact that politically UNO remains, by and large, a talk shop, something very far from the poet's dream of "parliament of men and federation of the world". Nonetheless, it will be unfair to the world body the credit due to it for the peace keeping missions undertaken by it in nearly 70 trouble spots since 1945.

Short Comings :—

It is sure and certain that the security pacts and piling up of dangerous weapons can never usher in peace and prosperity to our World. On the contrary, only through the practice of tolerance, mutual faith and understanding that mankind may expect the down of new era of peace and progress.

Many great political leaders today think of the foundation of a Federation of the world and parliament of man for permanent peace in the world and at the same time progress. But the picture of the relationship between the nations clearly proves that the formation of such a federation or parliament will not be easy one. Hence until the dream of a world Govt. is fulfilled, it is the UNO to which the mankind may look optimistically for peace and understanding among nations.

The faith on the UNO by nations is gradually increasing as a peacemaking machinery. It is evident from the fact that the membership of the United Nations which was 51 in 1945 has now grown to 154. So the UNO is now a forum of 154 nations.

The world has not forgotten what terri-

ble devastations were caused by the world Wars. The nations should take a lesson from it and work unitedly for preserving peace and security of the world keeping deep faith on the UNO so that there should not be any third World War to bring terrible destruction to mankind.

○



Students' Role in Maintaining National Integrity

Rubi Dev

B.A. 2nd Year

The only path to survive in the world is to know the very art of unity and co-operation. So also the very existence of our country with full strength and vigour demands national integrity communal harmony. But to day, if we open our eyes we shall see that some antagoinst forces are constantly making attempts to threaten the very integrity of our country.

Now, to speak of the forces operating against national integrity and communal harmony, I must first of all refer to the division of our country on linguistic basis by the government. This has surely proved to be the greatest predicament of our country's integration. Today, we are best identified to-day as Assamese, Bengalis, Biharis,

Punjabees, Marwaris, etc. rather than as Indians. This curse of provincialism has crushed the spirit of integration. Reorganisation of states on linguistic basis was expected to make each state a compact, homogeneous whole. But, unfortunately, this appeared to be a reverse one. Linguistic division have given rise to certain feelings that have threatened the very integration of the nation. It is a matter of great sorrow that pepole of one state are regarded as aliens in another state. And this is the greatest predicament of our country to-day.

Then frustration, among the masses, particularly among the students has given rise to problems throughout the country. Economic

problem is no less responsible for such turmoils. The problem of unemployment and social backwardness also the blerning questions today. Narrow provincialism and sons of the soil policy in employment are such as have serious drawbacks and highly demeging implications. Ultimately this will prove suicidal for our country's integration.

Also, if the parties like RSS, which is a Hindu organisation, want to make India a Hindu state and the Muslim forces want to make it Islamic country, then surely there will be conflict between these two very intrigity of the two communities will be threatened; and this is just what is true in the case of our country.

Also, the integrity and unity of India achieved by the people of India by their protracted struggle and supreme sacrifice is threatened today by communal forces and by anti-Indian forces inside and outside India. The recent large scale communal riots in different parts of our country, are its burning examples. In all these ominous,

developments, communal religious, on caste forces on narrow regionalism or socialism are at work.

So, we the students must be careful of all the ugly forces operating behind, the scene .

The dilemma of the twentieth century is that inspite of having innumerable educational institutions in the form of schools, colleges and universities today the real purpose of education has not taken roots in the minds and hearts of the community of students. The students of today, as it appears from the present educational system are the same irresponsible rowdy and misdirected to has ever before. There is certainly something wrong at the core. Either the present educational system is deroid of all the decencies on the modern student is not going to imporve and thus resents to all types of tricus, indiscipline and hooliganism. So, we the student community should better try and fight to change the whole system of education. The system of education must be geared up, so that it helps the

students to be self-sufficient.

The students are the foundation and the future guardian of our country. The students form the very bed rock of our future progress, prosperity and material splendour. Students are also the store-houses of energy which if properly canalised can revolutionize the programmes of national reconstruction. But the way they are made the merciless targets of police-bullets and lathi-charges is really unfortunate. Students will have to be dealt with on separate pedestal.

Another responsibility of the students to keep up integrity of our nation is to fight the evils with zeal and vigour and keep peace to give the nation a breathing pace for all round developments. We are to establish contact with vast sections of community and neutralize ill feelings. In the language of Netaji—"In India we want today a philosophy of activism. We must be inspired by robust optimism."

As the seeds of national disintegration and violence are fleshing throughout the country the students must play a vital role in students strengthening the spirit of national integration. We should

not be confused in any way. There must be an intellectual regeneration from among the student community. The fourteenth Century renaissance which had its origin in Italy gave much importance to the potentialities of the individuals and encouraged belief in the power of education to produce "the complete man." We the Students would welcome from the core of our heart such a Renaissance today which will dictate virtues among the students to devote their lives to produce the "complete nation."

Many of the reasons responsible for hampering national integration are mostly due to the unfulfilled demands of the student community. Such demands should be conceded by the concerned authorities. The greatest step that can have a sobering and soothing effect upon our youths is to evolve out a national education policy which should inculcate and imbibe in our rebel youths a sense of patriotism and nationalism at the same time removing all such obstacles and snags which hamper and retard the smooth advancement of their intellectual inclinations. So there is the need of reforming and reorienting the entire plexus of our educational system. ● ●

"If Winter Comes....."

Prateep Sengupta

B. A. 2nd year

The state transport bus was to start within a few minutes. The conductor had shut the door and was checking up the tickets of the passengers. Only the seat number four, near the window was lying vacant. Miss Sahana Chatterjee a passenger of the bus who was next to the vacant seat when saw the seat vacant asked the conductor if she could sit near the window seat. The conductor readily agreed. But just at the accurate time when the bus was going to start the remaining passenger of the vacant seat number four came. The new passenger was a bit astonished looking some one else in his seat. The conductor however requested the new passenger to take the seat number three which was actually the seat of Sahana. The new passenger, a tall gentleman with deep whisker and moustache on his face and a sunglass over his eyes took his seat next to Sahana. He opened his bag and brought out a piece of bread from inside the bag. The bus moved and slowly gathered a high speed. The whiskered passenger began

to eat loaf. He was chewing so rapidly as if he was in starvation for the last few days. Sahana laughed within herself looking at the fellow passenger. She felt disturbed too. Because the strong smell of the charminar cigarettes was coming from her fellow passenger. The smell was so deep as if the passenger was a burning cigarette himself, though practically he was not smoking at the very moment. But immediately finishing the loaf, the fellow passenger asked Sahana if he can smoke. Sahana got irritated, did not reply with words but pointed her finger to the notice inside the bus "SMOKING INSIDE THE BUS IS ILLEGAL" The whiskered face laughed a little, then he said in a mild voice, "you're Sahana Chatterjee if I've not mistaken". Sahana was perplexed at these words from an unknown passenger. She therefore looked thoroughly at the face of her fellow passenger but failed to recognise. The whiskered face then removed the sunglass from over his eyes. Sahana excitedly said, "you partha?"

....." Hush....." , Warned Partha, 'Don't call me by that name. May be here are also a number of spys. Call any other name.' "What's the matter ?" , Sahana enquired, "Are you..."

....." Absconder " , replied Partha to the unfinished question of Sahana, with his voice as low as possible. Then, "Don't talk these things here. I'll tell you in the next stoppage where the bus will wait for half an hour."

....." I may get down in the next station, how can tell me then ? " Sahana enquired.

....." You will not. I know your destination." replied Partha.

....." How do you know that ? " astonished Sahana asked. But Partha did not reply, only laughed.

Both Sahnna and Partha remained silent. Sahana was however busy in re-collecting the past. She remembered the college life when the tallest student of their class attracted the attention of all in the college for his extraordinary political interest and activities, and that boy was Partha chowdhury. Partha was a good student too. All those years he was so popular among the students that after the first year election, no one dared to contest against him. Though he had some definite political colour and was under some definite political umbrella still he was loved by most of the students for

his good behaviour with all. The common people generally have a misconception that students should not do politics. But Partha was successful to a great extent in removing this wrong idea from his fellow students. Once under his leadership there was a demonstration in their college with some genuine demands. Partha mobilised the students so much that even the female students came out spontaneously to demonstrate. But ? That was of course not solely the credit of Partha, Sahana remembered. There was another student in the college who also mobilised students along with Partha. That girl student was Miss Sumita Nag, whom most of the students considered as the lady of Partha. In fact they were not lovers from the very first. But their political interests, definite political ideology and the verious remarks in their name from the common students had drawn them closer both politically and mentally. But the ever growing love of them did not deviate themselves from the political life. Rather they became more vigorous political workers. They were companions in public life then beloveds in private life.

The bus stopped at the station. The conductor announced half an hour stay of the bus. This brought Sahana to consciousness. She looked at Partha, he was looking sick, drowsy, afraid as if he is a deer runing in panic, being chased

by a tiger. Sahana was very much eager to know about Sumita because Sahana doesn't know anything about them for many years. So many questions were haunting Sahana's mind. Where is Sumita, whether Partha and Sumita got married, or if they got separated. But Sahana's modesty prevented her from asking these questions. While Sahana was thinking all these suddenly Partha called her, "Let us have a cup of tea in that hotel," said Partha pointing his finger to a nearby hotel. Sahana readily agreed. So they came down from the bus. Suddenly Partha saw a police jeep running in high speed and coming towards the bus. He hurriedly entered inside the cabin of the hotel with Sahana. Sahana though at first was startled at this hurry understood everything looking at the jeep. Inside the cabin Partha and Sahana started talking in a low voice.

....."What are you doing now a days, Sahana?" enquired Partha.

....."A college lecturer." Sahana said, "But what's the matter with you?"

....."Sahana", said Partha, "Today it is the 7th September 1976, and I am living a life of absconder from July 1975, following the declaration of the emergency."

....."What is the charge against you?" Sahana surprisingly said, "you are not a blackmarketier nor a smuggler?"

....."Sahana you're in deep darkness," replied Partha, "you've believed in the propagation made in the government media that the emergency is to curb the anti-social elements. But in reality it is to curb the political opponents, to seal the trade unions, to help the feudal lords."

....."But there must be some definite charges againsts you?" Sahana said,

....."Why? By MISA you can be kept in jail for three years without trial," Partha said, "you can't even dream of what sort of tortures are going on upon our political comrades. What a force is going on in the name of democracy. The genuine charge against me is that I'm a trade unionist and a peasant activist too. I do believe there can be no love, no sympathy no morality between the exploiter and the exploited, the proletariat and the bourgeois, between the landless peasant and feudal lords. Our activities creating dangers for the exploiter class so we must be destroyed and this is the charge against us, against me."

....."I was really in darkness." Sahana confessed her ignorance, 'please, don't mind, many top leaders of your party are free, not in custody?"

..... Partha said in reply, "The ruling class knows it will that our ideology cannot be destroyed, our activities cannot be sealed by arresting leaders."

But even there are guards and spies behind the leaders. Do you know how I'm living? I lost my service from the college. I cannot have my food and rest regularly. Everywhere spies are following us."

Partha and Sahana returned to the bus. The bus started. Sahana almost grew restless to know about her friend Sumita. But before she could ask anything Partha said, "Look Sahana there passes the police jeep. We've deceived them."

Sahana saw the police jeep crossing the bus in high speed; she looked at Partha for his comment. Partha said, "Don't worry. The jeep will stop in the next stoppage of the bus but I'm getting down from the bus in the next village which will be within five minutes."

....."So you are not going up to my destination?" Sahana asked.

....."No, my destination is only upto the village," replied Partha, "I saw you purchasing tickets in the counter and I therefore purchased the next seat of yours so that if any one comes to check he may be deceived by showing you as my wife....." Partha laughed freely completing his sentence.

The destination of Partha was coming near Partha asked the conductor to stop the bus near the village teastall. It was raining, but not so heavily as it started. Partha saw through the window a person

with pant and shirt, with most part of his body clad in rain coat waiting with an umbrella in the teastall; Partha looked at the face and recognised that she is Sumita, his life though dressed like a gentleman with pant and shirt. Partha pointed his finger to Sumita and said to Sahana, "That is my companion suffering from TB, can you recognise?"

Sahana looked deeply at the face but could not recognise. The bus stopped. Partha got down. Sumita came near the bus seeing Partha and took him under the umbrella. Partha enquired, "Are you not sick? still waiting for me?"

..... If winter comes, can spring be far behind? replied Sumita Quoting poet Shelley. After a few moments she again said, "you're coming home after so many days may I remain in home?"

Suddenly the bus gave horn to start. Partha remembered Sahana on the bus. He pulled the raincap from over the head of Sumita, and pointed to Sahana. Sahana was all along looking at them. Now she saw the face of Sumita and also noticed the red marks of vermilion on the furrow of her hair. Sahana suddenly recognised Sumita. She cheered up from the bus and raised her hand.

But just at the moment the bus started moving for its next destination. Rain heavily. Sumita and Partha slowly started walking towards their home.

ঃ সাধাৰণ সম্পাদকৰ প্ৰতিবেদন ঃ

মোৰ প্ৰতিবেদনৰ পাতনিত ডিগবৈ মহাবিদ্যালয়ৰ সমূহ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে মোক ছাত্ৰ-সন্থাৰ সাধাৰণ সম্পাদকৰ গুৰুদায়িত্ব বহন কৰিবলৈ দি ছাত্ৰ সমাজৰ সেৱা কৰাৰ যি সুবিধা প্ৰদান কৰিলে, তাৰ বাবে সকলো ছাত্ৰ-ছাত্ৰীলৈ আন্তৰিক ধন্যবাদ তথা কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন কৰিলো।

ছাত্ৰসন্থাৰ সাধাৰণ সম্পাদকৰূপে নিৰ্বাচিত হোৱাৰ পিচতেই সমগ্ৰ অসম-জুৰি অসমৰ পৰা বিদেশী নাগৰিক বহিষ্কাৰৰ দাবীত সদৌ অসম ছাত্ৰসন্থাৰ নেতৃত্বত যি অভূতপূৰ্ব গণ-আন্দোলন গঢ়ি উঠিল তাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত অসমৰ সকলোবোৰ স্কুল-কলেজ ছাত্ৰসন্থাৰ আহ্বানক্ৰমে বন্ধ হৈ পৰিল। আমি ডিগবৈ আঞ্চলিক ছাত্ৰসন্থাও এই ন্যায্য দাবীত গঢ়ি উঠা গণ-আন্দোলনত জঁপিয়াই পৰিলো। স্কুল-কলেজৰ কথা, পঢ়াশুনাৰ কথা, ছাত্ৰই পাহৰি গ'ল। প্ৰায় দেড়বছৰ কাল স্বাৰ্থ বলি দি আই অসমীৰ নামত জীৱন উৎসৰ্গা কৰি অশেষ কষ্ট স্বীকাৰ কৰি ধৈৰ্য্য আৰু সাহসেৰে তুমুল সংগ্ৰাম ছাত্ৰসন্থাৰ লগতে সমগ্ৰ অসমবাসীয়ে চলাই গ'ল। এই সংগ্ৰামত কত মাতৃৰ বুকু শুদা হ'ল, কত জীয়াৰী বোৱাবীৰ সতীত্ব নাশ হ'ল, কত দেশপ্ৰেমীৰ জীৱন পঙ্কু হৈ পৰিল তাৰ লেশ নোহোৱা হ'ল। কিন্তু অসমীৰ সন্তানে নিজ বাটৰ পৰা বিচলিত নহ'ল। সকলোৰে মুখত এষাৰেই কথা "জয় আই অসম, অসমৰ পৰা বিদেশী বহিষ্কাৰ হবই লাগিব"। পুনৰ স্কুল-কলেজ ছাত্ৰসন্থাৰ আহ্বানত খুলিল, সকলো ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়েই নতুন উদ্যমেৰে শ্ৰেণীত উপস্থিত হ'ল। পৰীক্ষা আদিও সুকলমে হৈ গ'ল — ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ মনোবল ছুণ্ডে বৃদ্ধি হ'ল। নিজ মাতৃক উদ্ধাৰ কৰিবলৈ দৃঢ় সংকল্পবদ্ধ হ'ল। এইবাৰ বিদেশী নাগৰিক বহিষ্কাৰ হবই লাগিব। এইবাৰ চৰকাৰে হোঁহোঁকা পিচলা কৰিলে নচলিব—ইয়াৰ এটা সুসমাধান দিবই লাগিব।

চৰকাৰৰ মতিগতিলৈ লক্ষ্য কৰিলে — আমাৰ ছাত্ৰসমাজৰ ভৱিষ্যত কোন পথে? এই প্ৰশ্নটো এতিয়া বহু বিতৰ্কিত ও গুৰুত্বপূৰ্ণ প্ৰশ্ন হিচাবে আমাৰ সম্মুখত দেখা দিছে; এক ভয়াবহ ছুংসপ্নৰ দৰে গোটেই দেশ জুৰি ক্ৰমাগত ছাত্ৰসকলৰ মন অশান্ত হৈ উঠিছে। কিন্তু এনে হবলৈ পাইছে কিয়? ইয়াৰ বাবে দায়ী কোন? বৰ্তমান বহুত ৰাজনীতিবিদ আৰু বুদ্ধিজীৱিয়ে আজিকালিৰ ছাত্ৰসমাজ অত্যন্ত উশৃঙ্খল হৈ পৰিছে বুলি মন্তব্য কৰিয়েই ক্ষান্ত থকা পৰিলক্ষিত হৈছে — কিন্তু ইয়াৰ প্ৰকৃত উৎস ক'ত তাৰ সত্যক বিচাৰ কৰি

চোৱাৰ প্ৰয়োজনীয়তাকনো তেওঁলোকৰ উপলব্ধিৰ উৰ্দ্ধত। আজি আমাৰ প্ৰাকৃতিক নৈসৰ্গিক তথা ৰাজনৈতিক বিপৰ্য্যয়ে আমাক জলাকলা কৰিছে। বিদেশী প্ৰব্ৰজনে কাকতী ফৰিঙৰ দৰে আমাক থিয় হবলৈ ঠাই নাইকিয়া কৰিছে। মনোবল ও ধৈৰ্য্যৰে ভৰা এই ছাত্ৰশক্তিয়ে যেন ধ্বংসোন্মুখী অসমীয়া জাতিক উদ্ধাৰ কৰি দীৰ্ঘদৃষ্টি সম্পন্ন কৰক। বিপ্লবী ছাত্ৰ-ছাত্ৰী ডেকা গাভৰুলৈ এইয়ে মোৰ একমাত্ৰ আশা।

দেউবছৰ কাল ধৰি চলা আন্দোলনৰ পিছত পুনৰ স্কুল-কলেজলৈ ছাত্ৰ-ছাত্ৰী আহিবলৈ ধৰিলে নিৰাশাৰে ভৰা এক অস্থিৰ অশান্ত মন লৈ। সকলোবেই মুখত এটাই প্ৰশ্ন আমাৰ আন্দোলনৰ ই কেনেধৰণৰ পৰ্য্যায়? কিন্তু কেইদিনমানতে ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে বুজিব পাৰি নিজ নিজ শ্ৰেণীত উপস্থিত হৈ পৰীক্ষালৈ সাজু হব ধৰিলে। আৰু সকলোৰে লগত মইও ডিঃ মঃ বিদ্যালয়ৰ ছাত্ৰ সমাজৰ সেরা আগবঢ়াবৰ বাবে সুযোগ পালো। মই খুব কম দিন হাতত পাইছিলো সেয়ে ডিঃ মঃ ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলৰ বাবে মই বৰ বেছি একো কৰিব নোৱাৰিলো। তাৰ বাবে মই দুঃখিত। কিন্তু আমাৰ কাৰ্য্যনিৰ্ব্বাহকৰ প্ৰথমখন সভাতেই মহাবিদ্যালয়ত এটি স্থায়ী মঞ্চ সজাবলৈ আৰু এটি শ্বহীদ বেদী মহাবিদ্যালয়ৰ চৌহদত নিৰ্মাণ কৰাবলৈ প্ৰস্তাৱ লোৱা হৈছিল। প্ৰস্তাৱটো কৰ্তৃপক্ষক কেবাবাৰো উলুকাই দিয়াও হৈছিল; কিন্তু Estimate আৰু Drawing আজিও হোৱা নাই। সেয়ে মোৰ প্ৰতিবেদনত পুনৰ কৰ্তৃপক্ষক অৱগত কৰিলো যাতে অতি সোনকালে উক্ত কামকেইটা সমাধা কৰে। মহাবিদ্যালয়ৰ অন্ত্য অন্ত্য অসুবিধাৰ কথা উল্লেখ কৰিবলৈ সদায় লাজ লাগে। বৰষুণৰ দিনত কলেজলৈ আহোঁতে ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ যি অৱস্থা হয় তাক মাথো ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়েহে বুজিব পাৰে। ইয়াৰ উপৰিও খোৱা পানীৰ সু-ব্যৱস্থা আজি পৰ্য্যন্ত নহ'ল। সেয়ে মই পুনৰবাৰৰ বাবে কৰ্তৃপক্ষক ইয়াৰ প্ৰতি দৃষ্টি দি সুব্যৱস্থা লবলৈ অনুৰোধ জনালো।

পৰিস্থিতিৰ বৃদ্ধি লৈ ডিগবৈ মহাবিদ্যালয় ছাত্ৰসংস্থা ১৫ | ২ | ৮১ পৰা ২০ | ২ | ৮১ লৈকে ৫ (পাঁচ) দিনীয়া কাৰ্য্যসূচীৰে মহাবিদ্যালয়ৰ প্ৰতিভাবিকাশ সমাৰোহ অনুষ্ঠিত কৰে। প্ৰতিভা বিকাশ সমাৰোহৰ শেষৰ দিনা প্ৰাক স্নাতক আৰু স্নাতক শিক্ষান্ত পৰীক্ষাৰ্থী সকলক বিদায় বাবে দিবৰ “বিদায়ী সভা” আয়োজিত হৈছিল। বিদায়ী সভাত মুখ্য অতিথি ৰূপে আমন্ত্ৰণ কৰা হৈছিল তিনিচুকীয়া মহকুমাৰ মহকুমাধিপতি শ্ৰীযুত প্ৰদীপ সিং দেৱক। মহাবিদ্যালয়ৰ প্ৰতিভা বিকাশ সমাৰোহৰ বাঁটা বিতৰণী সভাত শ্ৰীযুত সিং দেৱে বাঁটা বিতৰণ কৰি আৰু তেখেতৰ ছাৰাৰেবে সকলোকে আনন্দিত কৰিছিল। সন্ধিয়া সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠানত স্থানীয় আৰু দুই এজন অতিথি শিল্পীৰ যোগদানেৰে সফল হৈ উঠিছিল। মহাবিদ্যালয় ছাত্ৰসংস্থাৰ সকলো বিভাগীয় সম্পাদকে অতি সুন্দৰ আৰু সুশৃঙ্খল ভাবে প্ৰতিভা বিকাশ সমাৰোহৰ সকলো কাম কাজ সম্পন্ন কৰিছিল।

সদৌ শেষত ছাত্ৰ-ছাত্ৰী বন্ধু-বান্ধবী সকললৈ মোৰ মৰম আৰু আন্তৰিক ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিলো। বিভিন্ন কামত উপদেশ ও পৰামৰ্শ দি মোৰ কাম-কাজসমূহ সুকলমে চলাই যোৱাত সহায় আগবঢ়োৱাৰ বাবে ছাত্ৰ সন্থাৰ স্থায়ী সভাপতি ডঃ প্ৰফুল্ল কুমাৰ ভূঞা দেৱক আৰু সন্থাৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত অধ্যাপক শ্ৰীযুত বদন কটকী দেৱক আন্তৰিক ধন্যবাদ আৰু কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন কৰিলো। ডিগবৈ মহাবিদ্যালয় ছাত্ৰসন্থাৰ কাৰ্যনিৰ্বাহকে মোৰ লগত পূৰ্ণ সহযোগ কৰি সুন্দৰভাৱে সকলো কাৰ্য্য পৰিচালনা কৰাৰ বাবে সকলো সদস্যলৈকে মোৰ আন্তৰিক ধন্যবাদ তথা মৰম থাকিল। ধন্যবাদেৰে—

জয় আই অসম

ডিগবৈ মহাবিদ্যালয় ছাত্ৰসন্থা জিন্দাবাদ

শ্ৰীললিত ছুৱৰা

সাধাৰণ সম্পাদক

ডিঃ মঃ ছাঃ সঃ।

॥ সহকাৰী সাধাৰণ সম্পাদকৰ প্ৰতিবেদন ॥

মোৰ প্ৰতিবেদনৰ আৰম্ভণিতেই, ডিগবৈ মহাবিদ্যালয়ৰ সমূহ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে ১৯৭৯-৮০ চনৰ মহাবিদ্যালয়ৰ ছাত্ৰসংস্থাৰ সহকাৰী সাধাৰণ সম্পাদক হিচাবে তেখেতসকলৰ সেৱা কৰাৰ যি অনুৰোধ মোক দিলে — তাৰ বাবে সকলো ছাত্ৰ-ছাত্ৰীলৈ মোৰ আন্তৰিক ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিলো।

সহকাৰী সাধাৰণ সম্পাদক হিচাপে, বিভাগীয় সম্পাদকসকলক যিমানখিনি সহায় সহযোগ কৰিব লাগিছিল, হয়তো সিমানখিনি মই কৰিব পৰা নাছিলো। তাৰবাবে তেখেতসকলৰ ওচৰত ক্ষমা ভিক্ষা মাগিলো।

যি কি নহওক, মোৰ কাৰ্যকালৰ ভিতৰত সম্পাদিত হোৱা কামৰ প্ৰতিবেদন ডাঙি ধৰিলো—

আন কেইবছৰৰ দৰে এই বছৰতো ৯ | ২ | ৮১ তাৰিখে মহাবিদ্যালয়ত সবস্বতী পূজা পালন কৰা হৈছিল। সাংস্কৃতিক বিভাগৰ সম্পাদকৰ অনুপস্থিতিত পূজা পৰিচালনাৰ দায়িত্ব ময়েই লবলগা হৈছিল। এক জাকজমকীয়া পৰিবেশত, প্ৰতিমাৰ সন্মুখত নাম-কীৰ্ত্তন আদিৰে পূজা সম্পাদিত হৈছিল।

১৫ | ২ | ৮১ তাৰিখৰ পৰা ১৯ | ২ | ৮১ তাৰিখলৈ মহাবিদ্যালয়ৰ প্ৰতিভা বিকাশ সমাৰোহ অনুষ্ঠিত হৈছিল। শৰীৰ চৰ্চা বিভাগৰ সম্পাদক শ্ৰীপল্লব কুমাৰ দত্তৰ অনুপস্থিতিত, তেখেতৰ কাৰ্য্যভাৰ ময়েই বহন কৰিবলগা হৈছিল। শৰীৰ-চৰ্চা বিভাগৰ সম্পূৰ্ণ জ্ঞান নথকা হেতুকে মই কিছু অনুবিধাৰ সন্মুখীন হৈছিলো। কিন্তু এই বিষয়ে অভিজ্ঞ ভাৰপ্ৰাপ্ত অধ্যাপক শ্ৰীঅমৃত চন্দ্ৰ ডেকাই সকলোবোৰ কামকাজ সূচাৰুৰূপে পৰিচালনা কৰাত যথেষ্ট সহায় আগবঢ়ায়। তাৰবাবে তেখেতৰ ওচৰত মই কৃতজ্ঞ। শৰীৰ চৰ্চাৰ বাবে প্ৰয়োজনীয় সা-সৰঞ্জাম মহাবিদ্যালয়ত নথকাৰ বাবে, এইবিলাক সংগ্ৰহ কৰোঁতে বহু অনুবিধা হৈছিল। সা-সৰঞ্জাম সংগ্ৰহ কৰা আৰু সকলোধৰণৰ দিহা পৰামৰ্শৰ বাবে ছাত্ৰবন্ধু শ্ৰীসুজিত কুমাৰ নাথৰ নাম উল্লেখ নকাৰি নোৱাৰিলো। শেষত কণ্ট, মোৰ কাৰ্যকালৰ ভিতৰত বিভিন্ন কাৰ্য্য পৰিচালনা কৰোঁতে সজ্ঞানে বা অজ্ঞানিতে যদি কিবা দোষ ত্ৰুটি হৈছিল তাৰবাবে সকলোৰে ওচৰত ক্ষমা ভিক্ষা মাগিলো।

সদৌ শেষত ডিগবৈ মহাবিদ্যালয় ছাত্ৰসংস্থাৰ উত্তৰোত্তৰ উন্নতি কামনা কৰি মোৰ প্ৰতিবেদনৰ ইয়াতেই সামৰণি মাৰিলো।

শ্ৰীনবেন্দ্ৰ কুমাৰ হাজৰিকা
সহকাৰী সম্পাদক
ডিগবৈ মহাবিদ্যালয় ছাত্ৰসংস্থা
১৯৮০-৮১।

॥ জাংস্কৃতিক বিভাগৰ সম্পাদকৰ প্ৰতিবেদন ॥

মোৰ প্ৰতিবেদনৰ পাতনিতে ডিগবৈ মহাবিদ্যালয়ৰ সমূহ ছাত্ৰ-ছাত্ৰী আৰু বন্ধু সকলক মোৰ আন্তৰিক চেনেহ আৰু ধন্যবাদ জ্ঞাপন জনাইছোঁ। আৰম্ভণিতে মোক এই মহাবিদ্যালয়ৰ সকলো ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে প্ৰতিদ্বন্দ্বিতাবে এই বিভাগৰ সম্পাদক হিচাপে নিৰ্বাচিত কৰি যি চেনেহ আৰু আদৰ দেখুৱালে তাৰ বাবে তেওঁলোকৰ ওচৰত চিৰকৃতজ্ঞ।

মোৰ কাৰ্য্যভাৰ আছিল ১৯৭৮-৮০ চনতে কাৰ্য্যভাৰ নৌ লওঁতে দেশত যি বৃহৎ আন্দোলন সৃষ্টি হ'ল তাৰ বাবে আমাৰ কাৰ্য্যভাৰ লোৱা পলম হ'ল। আৰু সময় অনুসৰি মহাবিদ্যালয়ৰ সপ্তাহ পাতিব নোৱাৰিলো।

মোৰ কাৰ্য্যকালৰ ভিতৰতে মহাবিদ্যালয়ৰ প্ৰধান উৎসৱ শ্ৰীশ্ৰীসৰস্বতী পূজাৰ আয়োজন কৰিবলগা হৈছিল। অপৰিহাৰ্য্য কাৰণবশতঃ মই এই উৎসৱটি উদযাপন কৰাত আগভাগ লব নোৱাৰিলো। সেয়ে এই কাম আৰম্ভ কৰে সহঃ সাধাৰণ সম্পাদকে। তেখেতে এই পূজাখন সুচাৰুৰূপে চলাই নিলে। তাৰবাবে তেখেতৰ ওচৰত আন্তৰিক মৰম আৰু শলাগ জনালোঁ।

মোৰ কাৰ্য্যভাৰ আৰম্ভ হয় আমাৰ মহাবিদ্যালয়ৰ “প্ৰতিভা বিকাশ সমাৰোহত”। এই “প্ৰতিভা বিকাশ সমাৰোহ” পাঁচদিনীয়াকৈ পতা হৈছিল। মহাবিদ্যালয়ত কবিতা, চুটি-গল্প, তস্থানিক বচনা প্ৰতিযোগিতা পতা হৈছিল। মহাবিদ্যালয়ত বৰ্ত্তমান যি কেইটা ভাষা চলি আছে আটাইকেইটা ভাষাতে দিয়া হৈছিল। আশানুৰূপ ভাৱে ছাত্ৰ-ছাত্ৰী সকলৰ প্ৰতিযোগিতাত কেউটি ভাষাবে সহঁৰি পোৱাত এই পাঁচোটি ভাষাবে কৃতকাৰ্য্যতা সম্পন্ন হৈছিল। অভিনয় ক্ষেত্ৰত একক অভিনয় আৰু একাঙ্কিকা নাটক আয়োজন কৰা হৈছিল। নাটকৰ সংখ্যা কম হ'লেও কেইবাখনো নাটক উচ্চমান অভিনয় কৰি দেখুৱাইছিল। নৃত্য হিচাপে এইবাৰ প্ৰতিযোগী বৰ কম আছিল। যিকেইজন ব্যক্তিয়ে এই প্ৰতিযোগিতাত অংশ গ্ৰহণ কৰি আনন্দ দিলে তেখেতসকলৰ কাৰণে স্তবেচ্ছা জ্ঞাপন কৰিলো। এই মহাবিদ্যালয়ত এখনি আবৃত্তি প্ৰতিযোগিতাও পতা হৈছিল। ইয়াত বহু সংখ্যক ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে অংশ গ্ৰহণ কৰি যি প্ৰতিভা দেখুৱালে ই মানিব লগীয়া।

শেষত মোৰ বিভাগটো সূচাৰূপে পৰিচালনা কৰা আৰু দিহা পৰামৰ্শ
আগবঢ়োৱাৰ বাবে ভাৰপ্ৰাপ্ত অধ্যাপক শ্ৰীমদন চৌধুৰী, অধ্যাপক শ্ৰীগিয়াচুদ্দিন আহমেদ,
শ্ৰীহিতেন শৰ্মা; শ্ৰীবদন কটকী, শ্ৰীমনেশ্বৰ বৰ্মণ, শ্ৰীমোহিনী ববদলৈ শিক্ষক শ্ৰীপূণ্য
শইকীয়া, শ্ৰীবিচিত্ৰ দাস, শ্ৰীবুবু দত্ত, শ্ৰীভৈৰৱ থাপা, জ্যেষ্ঠ হিচাপে শ্ৰীআবু হুছেইন
এখেতসকলোলৈ মোৰ শ্ৰদ্ধা আৰু কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন কৰিলোঁ। সমূহ ছাত্ৰ-ছাত্ৰী
উপৰিও মোৰ বন্ধু উদয়, ঘন, শিৱ, বুদ্ধেশ্বৰ, লক্ষেশ্বৰ, টিকাবাম, বিজয়, ঈশ্বৰ, কুশ, প্ৰশান্ত,
বিপুল, প্ৰদীপ, বিজয়ানন্দ, বসন্ত, প্ৰতাপ, ছোৱালীৰ ভিতৰত বীণা, চেমিমা, কবী, মমতা,
শিখা, বিভা, এণ্ডলোকৰ সহায় সহযোগৰ বাবে ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিছোঁ।

সৰ্বশেষত মোৰ কাৰ্যকালত দোষ ক্ৰটিৰ কাৰণে সমূহ শিক্ষাগুরু আৰু ছাত্ৰ-
ছাত্ৰীৰ ওচৰত ক্ষমা প্ৰাৰ্থনা বিচাৰিলোঁ। মহাবিছালয়ৰ দীৰ্ঘায়ু কামনাবে মোৰ প্ৰতিবেদনৰ
আজিলৈ ইমানতে সামৰণি মাৰিলোঁ।

শ্ৰীঅতুল চন্দ্ৰ শৰ্মা

সম্পাদক

সাংস্কৃতিক বিভাগ

১৯৭৯-৮০চন।

ঃ সমাজ সেৱা বিভাগৰ জন্মদায়কৰ প্ৰতিবেদন :ঃ

মোৰ প্ৰতিবেদনৰ পাতনিত, মই মহাবিদ্যালয়ৰ সমূহ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীলৈকে মোক এই বিভাগৰ সম্পাদকৰূপে নিৰ্বাচিত কৰি সেৱা আগবঢ়াবলৈ সুবিধা দিয়াৰ বাবে সকলোকে মোৰ আন্তৰিক কৃতজ্ঞতা আৰু ধন্যবাদ জনালো।

“সমাজ সেৱাৰ দ্বাৰা মানৱ জীৱন সাৰ্থক হয়”— ইয়াক সকলোৱেই জানে। এই সেৱাই ঈশ্বৰৰ সেৱা। ইয়ে মানুহক উচ্চ স্তৰলৈ তুলি নিয়ে আৰু মানুহৰ মাজত মানৱ প্ৰীতি ভাৱ জগাই তোলে। সমাজ সেৱাৰ যোগেদি সমাজৰ, দেশৰ দহৰ তথা ব্যক্তিগত জীৱনৰ উন্নতি হয়। নিজকে এজন দেশহিতৈষী হিচাবে পৰিচয় দিব পাৰে। যিদৰে মহাত্মা গান্ধীয়ে অশেষ কষ্ট ভোগী ভাৰতবাসীক ইংৰাজৰ অধীনৰ পৰা মুক্ত কৰি সমাজ সেৱাৰ মহান আদৰ্শ দেখুৱাই থৈ গ’ল। তেখেতৰ মহান আদৰ্শই আমাক শিকাই থৈ গ’ল যে—“Worship of the fellowmen is the worship of God”— অৰ্থাৎ মানৱ সেৱাই ঈশ্বৰৰ সেৱা। মানৱ সেৱাৰ দ্বাৰাই ঈশ্বৰক লাভ কৰিব পাৰি।

সমাজ সেৱা বিভাগটিৰ লগত ছাত্ৰ-ছাত্ৰীসকলৰ সম্পৰ্ক অতি গভীৰ। কিয়নো আজি উঠি অহা ছাত্ৰ-ছাত্ৰীসকলেই দেশৰ আশা ভৰবাৰ স্থল, একতাৰ প্ৰতীক, দেশ-প্ৰেমৰ জ্বলন্ত নিদৰ্শন। কিন্তু ছাত্ৰ-ছাত্ৰীসকলে জানো কেৱল পঢ়াশুনাতে ব্যস্ত দেশৰ তথা সমাজৰ উন্নতি হ’ব? কেতিয়াও নহয়। ইয়াৰ উপৰিও আন কিছুমান বিষয়তো ছাত্ৰ-ছাত্ৰীসকলে মন দিব লাগিব। তাৰ ভিতৰত সমাজ সেৱা দিশটোও এটা আৱশ্যকীয় দিশ গতিকে আমি ছাত্ৰজীৱনৰ পৰা সমাজ সেৱাত লাগিলেহে ভবিষ্যতে মাতৃভূমিৰ মুখ উজলাব পাৰিম। কিন্তু এইটোও মনত ৰখা উচিত হ’ব যে, আমাৰ কৰ্তব্য অৱহেলা কৰি কেৱল সমাজ সেৱা কৰিলেও নহব। তেতিয়া আমাৰ নালাগে, নিজৰ ব্যক্তিগত জীৱনৰো উন্নতি নহব। সেয়ে অধ্যয়নৰ লগে লগে বিভিন্ন সামাজিক কামকাজৰ প্ৰতি ছাত্ৰ-ছাত্ৰীসকল আগ্ৰহী হ’ব লাগে। মোৰ কাৰ্যকালছোৱাৰ ভিতৰত মহাবিদ্যালয়ৰ চৌহদৰ বাট পথ আদি পৰিষ্কাৰ পৰিচ্ছন্নকৈ ৰখাৰ ব্যৱস্থা কৰা হৈছিল। মহাবিদ্যালয়ৰ প্ৰতিভা বিকাশ উপলক্ষে হোৱা সভা সমিতিবিলাকত প্ৰেক্ষাগৃহ সজোৱা, তোৰণ সজোৱা আদি যাৱতীয় কামখিনি আমাৰ বিভাগৰ জৰিয়তে কৰা হৈছিল। মহাবিদ্যালয়ৰ চৌহদৰ সৌন্দৰ্য

বৃদ্ধিৰ বাবে লক্ষ্য ৰাখি ফুলৰ পুলি, গছৰ পুলি ৰোৱা কাম আমি হাতত লৈছিলো। কিন্তু গৰু-ছাগলীৰ দ্বাৰা আৰু পানীৰ অভাৱত কেইটামান পুলিৰ বাহিৰে আনবোৰ পুলি আমি বচাব নোৱাৰিলো। মহাবিদ্যালয়ৰ চৌহদৰ ভিতৰত থকা হাবি-বনবোৰ আমাৰ বিভাগৰ দ্বাৰাই পৰিষ্কাৰ কৰা হৈছিল। উক্ত কাৰ্য্যকাল ছোৱাৰ ভিতৰত ডিগবৈৰ আশে-পাশে বা বাহিৰলৈ গৈ সমাজৰ সেৱা কৰিবলৈ তেনে কোনো সুযোগ সুবিধা পোৱা নাছিলো। গতিকে আমাৰ সেৱা মহাবিদ্যালয়ৰ চৌহদতে সীমাবদ্ধ হৈ ৰ'ল। যি কি নহওক আশা ৰাখিছো, পৰবৰ্ত্তী সমাজ সেৱকসকলে সুযোগ সুবিধালৈ ওচৰে-পাজৰে থকা গাঁও তথা সমাজৰ সৰু-সুৰা স্বার্থত সহযোগ কৰিবলৈ আগবাঢ়ি আহে যেন।

শেষত মোক সকলো কামতে দিহা পৰামৰ্শ আগবঢ়োৱাৰ বাবে মোৰ বিভাগৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত অধ্যাপক শ্ৰী এ, বি, দেবনাথ দেৱলৈ মোৰ আন্তৰিক কৃতজ্ঞতা জনালো। সমূহ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ উপৰিও সকলো কামতে মোক সহায় সহযোগ কৰা মোৰ বন্ধু সৰ্ব্বশ্ৰী মানস মিশ্ৰ, ঈশ্বৰ শইকীয়া, অক্ষয় শইকীয়া, গোবিন্দ চন্দ্ৰ বুঢ়াগোহাঁই, ভোলা কাকতী আৰু বিজয় কাকতীলৈ মোৰ হিয়া-ভৰা মৰম আৰু ধন্যবাদ আগবঢ়ালো।

সেদা শেষত মোৰ কাৰ্য্যকালছোৱাত সকলো দোষ-ত্রুটিৰ কাৰণসমূহ শিক্ষা-পুৰু আৰু ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ ওচৰত ক্ষমা প্ৰাৰ্থনা বিচাৰিলো। মহাবিদ্যালয়ৰ দীৰ্ঘায়ু কামনাৰে মোৰ প্ৰতিবেদন সামৰণি মাৰিলো।

—ধন্যবাদ—

শ্ৰীদিলীপ গগৈ

সম্পাদক

সমাজ সেৱা বিভাগ

১৯৭৯-৮০ চন।

ঃ গোণ ক্ৰীড়া বিভাগৰ সম্পাদকৰ প্ৰতিবেদন ঃ

মোৰ প্ৰতিবেদনৰ পাতনিত ডিগবৈ মহাবিদ্যালয়ৰ সমূহ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে তেখেতসকলৰ সেৱা কৰাৰ যি সুবিধা দিলে, তাৰ বাবে আন্তৰিক কৃতজ্ঞতা প্ৰকাশ কৰিলো।

আমাৰ মহাবিদ্যালয়ৰ “প্ৰতিভা বিকাশ সমাৰোহ”ত গোণ ক্ৰীড়া বিভাগক ক্ৰমে টেবুল টেনিচ, বেডমিণ্টন আৰু ভলীবল প্ৰতিযোগিতাৰ আয়োজন কৰিছিলো। এইবাৰ এই প্ৰতিযোগিতাসমূহত আশানুৰূপ প্ৰতিযোগীয়ে যোগদান কৰিছিল। সেয়া মোৰে সৌভাগ্যৰ বিষয়। এই আপাহতে, সমূহ প্ৰতিযোগী তথা অংশগ্ৰহণকাৰীলৈ মোৰ তৰফৰ পৰা আন্তৰিক শুভকামনা আৰু ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিলো। টেবুল টেনিচ প্ৰতিযোগী শ্ৰীৰাজীৱ বৰঠাকুৰৰ খেল উচ্চমানদণ্ডৰ আছিল। আমি আশা ৰাখিছো ভবিষ্যতে তেখেতে আৰু অধিক উন্নতি কৰিব আৰু তাৰ কাৰণে আমাৰ আন্তৰিক শুভকামনা ব’ল।

উল্লেখিত বিভিন্ন প্ৰতিযোগিতাসমূহ সূচাকৰূপে পৰিচালনা কৰাৰ ক্ষেত্ৰত মোৰ বিভাগৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত অধ্যাপক শ্ৰীযুত গজেন বৰদলৈদেৱৰ নাম শ্ৰদ্ধা সহকাৰে স্মৰণ কৰিছো। তদুপৰি বিভিন্ন ক্ষেত্ৰত কৰা সহায়-সহযোগৰ বাবে ছাত্ৰ বন্ধু সৰ্ব্বশ্ৰী প্ৰিয়নাথ গোহাঁই মাধব বৰগোহাঁই, ললিত ৰাজখোৱা, আৰু দেবব্ৰত হাজৰিকালৈ ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিলো।

সদৌ শেষত ইয়াকে কামনা কৰো, খেল-ধেমালি, সাংস্কৃতিক আদি বিভিন্ন ক্ষেত্ৰত ডিগবৈ মহাবিদ্যালয়ৰ দৃঢ় পদক্ষেপ পৰক।

ডিগবৈ মহাবিদ্যালয় ছাত্ৰসংস্থাৰ দীৰ্ঘায়ু কামনাৰে—

শ্ৰীহেমেন চেতিয়া

সম্পাদক

গোণ ক্ৰীড়া বিভাগ

ডি: ম: ছা: স:।

তৰ্ক আৰু আলোচনা চক্ৰ বিভাগৰ জন্মদকৰ প্ৰতিবেদন :

মোৰ প্ৰতিবেদনৰ পাতনিতে ডিগবৈ মহাবিদ্যালয়ৰ সমূহ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীলৈ আৰু বন্ধু-বান্ধৱীলৈ মোৰ আন্তৰিক চেনেহ আৰু ধন্যবাদ জনাই মোৰ পাতনি আৰম্ভ কৰিছো।

মোৰ কাৰ্যকালৰ পাতনি মেলিব লগা হৈছিল ১৯৮০-৮১ চনৰ প্ৰতিভা বিকাশ সমাৰোহেৰে। এই উপলক্ষে তৰ্কসভা, দলীয় আলোচনা চক্ৰ, আকস্মিক বক্তৃতা আৰু কুইজ প্ৰতিযোগিতাৰ আয়োজন কৰা হৈছিল। কিন্তু অনিবাৰ্য কাৰণবশতঃ “Mock Parliament” আয়োজন কৰিব নোৱাৰিলো। ইয়াৰ বাবে বৰ দুঃখঃ। মহাবিদ্যালয়ৰ সকলো পৰীক্ষা শেষ হোৱাৰ পিচত “Mock Parliament” পাতনি বুলি এটা ক্ষীণ আশা ৰাখিলো। উপৰোক্ত আটাইকেইটি প্ৰতিযোগিতা ইংৰাজী আৰু অসমীয়া মাধ্যমত হৈছিল। তৰ্ক প্ৰতিযোগিতাৰ বিষয় আছিল “In the opinion of the house, should we prefer presidential form of Govt. in India.” ইয়াত ডিগবৈ হাইস্কুলৰ প্ৰধান শিক্ষক শ্ৰীযুত ৰাধাকান্ত গগৈ দেৱৰ অধ্যক্ষতাত তৰ্ক সভাখনি সূচকৰূপে সম্পন্ন হয়। দলীয় আলোচনা চক্ৰখনিৰ বিষয় আছিল — “Should India go for nuclear weapons” ?

সকলো প্ৰতিযোগিতাতে বহু সংখ্যক ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে অতি আগ্ৰহেৰে অংশগ্ৰহণ কৰি প্ৰতিযোগিতাৰ সৌষ্ঠৱ বঢ়াইছিল। কৃতী ছাত্ৰ-ছাত্ৰীসকলৰ ভিতৰৰ পৰা সৰ্বশ্ৰী উদয় শঙ্কৰ ডেকা, কুমাৰী ৰুবী দেব, বিপুল খাউন্দ আৰু বিজয়ানন্দ ছুৱৰাব নাম আমি উল্লেখ নকৰাকৈ নোৱাৰিলো। যিসকল প্ৰতিযোগীয়ে বিভিন্ন বিভাগত অংশ গ্ৰহণ কৰি প্ৰতিযোগিতা সাফল্যমণ্ডিত কৰিলে তেখেতসকললৈ মোৰ আন্তৰিক ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিছো। মহাবিদ্যালয়ৰ ছুৱৰাকী ছাত্ৰী কুমাৰী ৰুবী দেব আৰু মমতা জেচাচাৰীয়াই মহকুমা তথ্য আৰু জনসংযোগ বিষয়াৰ কাৰ্যালয়ত এখনি আন্তঃ মহাবিদ্যালয় বক্তৃতা প্ৰতিযোগিতাত প্ৰথম আৰু দ্বিতীয় স্থান অধিকাৰ কৰি যি মহাবিদ্যালয়ৰ খ্যাতি ৰাখিলে তাৰ বাবে মোৰ আন্তৰিক ধন্যবাদ থাকিল।

শেষত মোক সকলো ক্ষেত্ৰতে বিভিন্ন দিহা পৰামৰ্শ দি সহায় কৰা মোৰ তৰ্ক আৰু আলোচনা চক্ৰ বিভাগৰ ভাৰপ্ৰাপ্ত অধ্যাপক বদন কটকী, গুৰুপদ ভট্টাচাৰ্য আৰু গোলাপ কলিতাৰ ওচৰত মই অশেষ কৃতজ্ঞ। এ, অ, চি, ছোৱালী হাইস্কুলৰ শিক্ষয়িত্ৰী শ্ৰীযুতা সত্যপ্ৰভা দাস, সৌমাৰ বিদ্যাপীঠৰ শ্ৰীযুত তাৰা হাজৰিকা সহকাৰী প্ৰধান শিক্ষক আৰু পুণ্য শইকীয়াকে ধৰি প্ৰতিযোগিতা পৰিচালনা কৰা বিচাৰক সকললৈ মোৰ আন্তৰিক ধন্যবাদ জনালোঁ। নিয়াৰিকৈ প্ৰতিযোগিতা পৰিচালনা কৰা আৰু আম আন ক্ষেত্ৰত সহায় কৰা বন্ধু সৰ্বশ্ৰী, প্ৰশান্ত সোণোৱাল, প্ৰশান্ত শৰ্মা, উদয় ডেকা আদিলৈ মোৰ মৰম আৰু ধন্যবাদ জনালোঁ।

অৱশেষত মোৰ নিশ্চয় মহাবিদ্যালয় প্ৰতিভা বিকাশ সমাৰোহত দুই চাৰিটা ভুল হৈছিল। তাৰ বাবে মই আপোনালোকৰ ওচৰত ক্ষমা প্ৰাৰ্থনা জনাই মই মোৰ তৰ্ক আৰু আলোচনা চক্ৰৰ বিৱৰণী আজিলৈ সামৰণি মাৰিলো।

“জয় আই অসম”

শ্ৰীলক্ষ্মণৰ বড়া, সম্পাদক

তৰ্ক আৰু আলোচনা চক্ৰ বিভাগ। ১৯৮০-৮১ চন।

প্ৰধান খেল বিভাগৰ সম্পাদকৰ বহেৰেকীয়া প্ৰতিবেদন

সৰ্বপ্ৰথমে ডিগবৈ মহাবিদ্যালয়ৰ সমূহ ছাত্ৰ-ছাত্ৰীয়ে মোক (১৯৭৯-৮০ চনত) সেৱা কৰিবৰ বাবে যি সুবিধা প্ৰদান কৰিলে তাৰ বাবে মহাবিদ্যালয়ৰ সকলো ছাত্ৰ-ছাত্ৰীলৈকে মোৰ আন্তঃৰিক ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিছো।

মোক সৰ্ব্বতোপ্ৰকাৰে বিভিন্ন দিহা পৰামৰ্শ দি আৰু মোৰ অনুপস্থিতিত কেইবাখনো খেল সুচাৰুৰূপে পৰিচালনা কৰি মোক যি সহায় কৰিলে তাৰ বাবে প্ৰধান খেল বিভাগৰ ভাৰ প্ৰাপ্ত অধ্যাপক শ্ৰীযুত গিয়াচুদ্দিন আহমেদ, অধ্যাপক শ্ৰীযুত মহেন্দ্ৰ ভবালী বৰুৱা, অধ্যাপক শ্ৰীযুত গজেন বৰদলৈ, অধ্যাপক শ্ৰীযুত গোলাপ কলিতা, অধ্যাপক শ্ৰীযুত অমৃত ডেকা, অধ্যাপক শ্ৰীযুত বাণী বৰঠাকুৰ আৰু অধ্যাপক শ্ৰীযুত উদয় বৰুৱাৰ ওচৰত মই চিৰকৃতজ্ঞ হৈ ৰলো। মোক মোৰ কাৰ্য্য-সম্পাদনাৰ প্ৰতিটো খোজতে মোৰ বন্ধু শ্ৰীনৰেন্দ্ৰ কুমাৰ হাজৰিকা, শ্ৰীবকুল বৰুৱা, শ্ৰীবিষ্ণু প্ৰসাদ শৰ্ম্মা আৰু শ্ৰীইন্টাফুৰ ৰহমানে যিভাৱে সহায় কৰিলে তাৰ বাবে তেওঁলোকলৈ মোৰ ধন্যবাদ জ্ঞাপন কৰিলো।

মোৰ কাৰ্য্যকাল আৰম্ভ কৰোঁ ১৯৮০ চনৰ ডিচেম্বৰ মাহৰ ১৪ আৰু ১৫ তাৰিখে ক্ৰিকেট নেট প্ৰেক্টিচৰ দ্বাৰা (Cricket Net practice). তাৰ পাছত যোৱা ১ আৰু ১০ ফ্ৰেব্ৰুৱাৰীত ছুবাৰ আন্তঃশ্ৰেণী ক্ৰিকেট প্ৰতিযোগিতা পাতিবলৈ লৈ বেয়া বতৰৰ বাবে

শেহত খেল বাতিল কৰিব লগীয়া হয়।

ইয়াৰ পাছতে ১৪ ফ্ৰেব্ৰুৱাৰীৰ পৰা মহাবিদ্যালয়ৰ “প্ৰতিভা বিকাশ সমাৰোহ”ৰ লগতে আন্তঃশ্ৰেণী ক্ৰিকেট প্ৰতিযোগিতা আৰম্ভ হয়। প্ৰতিযোগিতাৰ মূল খেলখন অনুষ্ঠিত হৈছিল বাণিজ্য (সকলো) শাখা আৰু স্নাতক বিজ্ঞান (২য় বাৰ্ষিক) শাখাৰ মাজত। এই খেলত বাণিজ্য শাখা জয়ী হৈ ট্ৰফী লাভকৰে।

এইবছৰ আমাৰ মহাবিদ্যালয়ৰ ক্ৰিকেট দলটোৱে ১৪ তম আন্তঃমহাবিদ্যালয় ক্ৰিকেট প্ৰতিযোগিতাত অংশ গ্ৰহণ কৰে। আৰু ডিব্ৰুগড় বিশ্ববিদ্যালয়ৰ বিৰুদ্ধে খেলি জয়লাভ কৰে। আন এখন খেলত ডিব্ৰুগড় কানৈ আইন মহাবিদ্যালয়ৰ বিৰুদ্ধে “বাক অভাৱ” পায় আৰু কোৱাৰ্টাৰ ফাইনেল খেলাৰ যোগ্যতা অৰ্জন কৰে। দুৰ্ভাগ্য বশতঃ কোৱাৰ্টাৰ ফাইনেল খেলত আমাৰ মহাবিদ্যালয়ৰ দলটিয়ে ডিব্ৰুগড়ৰ “অসম চিকিৎসা মহাবিদ্যালয়ৰ হাতত পৰাজয় বৰণ কৰি খেলৰ পৰা বিদায় লয়।

শেহত মোৰ কাৰ্য্য সম্পাদনাত অজানিতে হোৱা দোষ-ক্ৰটিৰ বাবে মহাবিদ্যালয়ৰ সমূহ শিক্ষাৰ্থীক তথা ছাত্ৰ-ছাত্ৰীৰ ওচৰত ক্ষমা মাগিছো। মহাবিদ্যালয় আৰু মহাবিদ্যালয় ছাত্ৰসমূহৰ দীৰ্ঘায়ু কামনা কৰি ইয়াতেই মোৰ প্ৰতিবেদনৰ সামৰণি মাৰিছো।

শ্ৰীঅমল কুমাৰ শৰ্ম্মা।

সম্পাদক

প্ৰধান খেল বিভাগ।

ডিগবৈ মহাবিদ্যালয় ছাত্ৰ সমূহ

১৯৭৯-৮০ চন।

REPORT OF THE : SECY. BOYS' COMMON ROOM :

To keep the custome 'alive, no doubt this secretaial report is published in the pages of our journal. But doubt lies there whether the deeds reviewed here are subjects of any worth to pay. To start with the report I express my words of Thankfulness to all the students of Digboi Collage for giving me the privilege of Serving them as Boys' Common Room Secy.

During my tenure, I tried my level best to the needs of the boys' Students and Provided them sports materials and important News Papers of course it is nothing new.

We had our usual annual performances the gay and lively "Proteebha Bikash Dibash" in the month of Feb.

My thanks are due to all my friends particulaly Mr. Arup Saikia,

Knshadhar Borthakur, Bholanath Kakotec, Bharat Gogoi, Dilip Gogoi, Jadab Saikia, Binoy Gohain, Mirdul Bordoloi, Rushaswar Saikia, Jogodish Das, P. K. Giri, Nisher Ahmed, Phallad Bhagovati and Putul Ch. Dowarah. Who actively helped me in carrying and responsibilities. I am very greatful to all the member of the Executive body of D. C. S. U. and also Prof. G. Bordoloi who as the prof. Incharge of the Boys' Common Room who always with me a warm helping hand.

With my best wishes to all students of Collegs on the particularly to the next Secy. Boys' Common Room.

The achievements are yours and the blemishes and failures are mine.

Wish you a bright future. Long live D. C. S, U.

Sri Iswar Saikia
D. C- S. U.

: Report of the Secretary, General Sports :

First of all, I express my gratitude and thankfulness to all my friends for electing me as the General Sports Secretary, 1979-80. session.

This year our Annual Sports Meet was held on and from 14th February to 18th February, 1981. It was inagurated by a former student and a renowned Player Sri Dilip Borah. Acting Industrial Manager Mr. S. Bhargav hoisted the flag. Our Principal, Dr. P. K. Bhuyan presided over the function. A large number of students participated in the sports meet and it was held in true spirit of the sports,

During my tenure, large number of my friends helped me in conducting the sports and in other activities Prof. S. S. Rai Choudhury, in charge, General Sports, also helped and advised me in all possible ways. Other pefessors also helped me in conducting the sports smoothly. I convey my deep gratitude to all of them. Finally, I request everybody to excuse me for all my omissions and comissions.

With Thanks,

Sri Nirab Kr. Mazumder
Secretary, General Sports, D. C. S. U.

: Music Secretary's Report :

At the preface I extend my hearties gratitude to my student — friends of Digboi College who offered my the chance to serve them as a music Secy. for the year 1981-81.

Our College Meet Function began on 15.2.81 and was extend over five days only. Sadly enough that this year the number of participants in the music competition were very few. And there were also very negligible even to witness the function. I wish the future will see a good number of participants taking part in the competition. To mentiou one with pleasure is the award of best singer of the year Prize to Mr. Prodip Buragohain of P. D. Science. I conver my hearty congratulation to him and at the same time to other winners and to those participants also who made the college meet a success.

Lastly, my sincere thanks to the Prof-in-charge of music sectiou Prof. G. Kalita who guided me in every respect and to Mr. Abdul Mujib who helped me in every step in the successful competition of the celebration.

Thanking You,

Surendra Kr. Pandey
Music Secy. 1980-81



— The End —